

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «КОНСТИТУЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА»

И.С. Иксанов,
кандидат юридических наук, доцент кафедры «Конституционное и
муниципальное право» Финансового университета при Правительстве
Российской Федерации.
Россия,
г. Москва.

Реформа системы образования России на современном этапе, включая юридическое образование, вызывает оживленные дискуссии между её сторонниками и противниками. Не вдаваясь в подробности, необходимо отметить, что безусловным преимуществом начатых преобразований в российской высшей школе является нацеленность образования на практический результат. В связи с этим особенно востребованными становятся юридические дисциплины межотраслевого и прикладного характера. Конституционная экономика является именно такой межотраслевой востребованной дисциплиной на стыке права и экономики.

Комплексный подход к исследованию конституционно-правового регулирования экономических отношений имеет большое практическое значение. Правовые нормы, закреплённые в Основном законе государства, имеющем высшую юридическую силу, способны эффективно регулировать свободу экономических отношений, а если необходимо, то и ограничивать предпринимателей и собственников в интересах всего общества, но лишь тогда, когда эти правовые нормы связаны с экономикой страны, а не оторваны от неё. При выделении конституционной экономики в качестве самостоятельной подотрасли встаёт вопрос о соотношении норм конституционного права и экономических отношений. «Основной закон» государства меняется не так часто как текущее законодательство в сфере экономики, поскольку последнее отражает политику конкретного правительства страны в ограниченный интервал времени. Таким образом, закрепление в конституции экономических составляющих, таких как форма экономики (рыночная или плановая), формы собственности (государственная, муниципальная, частная и иные), свобода предпринимательства, передвижение товаров, услуг, капитала и лиц, независимость Центральных банков и др., носят стратегический характер.

Период 30-80 гг. XX века характеризуется взаимным проникновением правовых и экономических доктрин и концепций. Экономический анализ применяется к исследованию конституционных правоотношений и антикризисной деятельности банковских институтов США в период экономической депрессии 30-х годов. Успехи американских экономистов и юристов позволили создать теоретические научные школы конституционной экономики на базе Чикагского университета (М. Фридмен, Р. Коуз и др.), Вирджинского политехнического института (Дж. Бьюкенен, Г. Туллок) и

Лос-Анджелесского университета (А. Альчян, Г. Демсец).

В нашей стране первыми шагами в области практической антикризисной конституционной экономики можно назвать совместные исследования д.ю.н., академика РАН Олега Емельяновича Кутафина и американиста, продолжателя идей Дж. Бьюкенена, к.ю.н. Петра Давидовича Баренбойма (статьи Баренбойм П.Д., Кутафин О.Е. Цена независимости Банка России // Право и экономика. 2000. № 8; Баренбойм П.Д., Кутафин О.Е. Конституционная экономика и Центральный банк // Конституционно-правовой статус Центрального Банка Российской Федерации, М., Юстицинформ 2000; Баренбойм П.Д., Кутафин О.Е. Статус Центрального банка как основной вопрос конституционной экономики в России // Очерки конституционной экономики: статус Банка России, М., Юстицинформ, 2001). В российской науке основы конституционной экономики были изложены в таких работах как Баренбойм П., Лафитский В. Мау В. Конституционная экономика. М., 2001, Баренбойм П. 3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера. 2-е изд. доп. и переработанное, М., 2003; Баренбойм П.Д., Гаджиев Г.А. Лафитский В.И., Мау В.А. Конституционная экономика. М., Юстицинформ, 2006.

Таким образом, российская научная школа конституционной экономики развивалась сначала преимущественно под влиянием американских учёных. Однако впоследствии российское развитие учений о конституционной экономике получило новый импульс из Европы. Особую популярность приобрела проблема европейской конституции, в которой ведущую роль занимают экономические нормы, так как Европейский Союз на сегодняшний день представляет из себя наднациональное государственное объединение, тяготеющее к федерации. Нератифицированную европейскую конституцию заменил Лиссабонский договор, вступивший в силу в 2009 г. Верховенство права ЕС над национальным законодательством способствует интеграции между государствами внутри ЕС по направлению социально-экономического характера. Право ЕС способствует изменению национального законодательства, его «гармонизации» в рамках 28 государств-участников.

Наиболее крупными европейскими центрами по изучению конституционной экономики являются Исследовательский институт экономической конституции и конкуренции в Кельне и научная школа юридического факультета Венского государственного университета.

Российские учёные успешно осуществляют обобщение мирового опыта закрепления в конституциях норм об экономике, называемых «экономической конституцией». Это, прежде всего, работы к.ю.н., доцента Андреевой Г.Н. «Концепция экономической конституции: современные исследования: сб. науч. трудов» М., 2008; Андреева Н.Г. «Экономическая конституция в зарубежных странах». М., Наука, 2006. Обобщение европейской практики регулирования конституционно-правовых отношений в сфере экономики, особенно португальской школы, представлено работой Дорошенко Е.Н. «Конституционно-правовое регулирование экономических

отношений», дисс. канд. юридич. наук, М.: 2004. Важную роль в разработке конституционной экономики в нашей стране сыграл также судья Конституционного суда, д.ю.н., профессор Гаджиев Г.А. «Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации», М.:1995; «Конституционное законодательство России. М.: 1999; «Конституционные принципы рыночной экономики (Развитие основ гражданского права в решениях Конституционного суда Российской Федерации)», М.: Юрист, 2002.

В Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации в 2013 г. было подготовлено новое для нашей страны учебное пособие по конституционной экономике, в разработке которого принимали участие, как юристы, так и экономисты. «Конституционно-правовые основы регулирования экономических отношений в Российской Федерации» под общей редакцией д.ю.н., профессора Павликова С.Г. и д.ю.н., профессора Авдийского А.В. призвано развивать новое направление в области конституционной экономики на стыке конституционного и гражданского права, конституционного и административного права, а также конституционного права и экономической теории.

Публично-правовой характер конституционного права позволяет говорить о том, что экономические отношения регулируются не только нормами гражданского права. Гражданское право, как право частное не способно гарантировать экономические свободы личности и выразить конституционный строй, основанный на свободе человека и гражданина. Гражданский кодекс как малая экономическая конституция страны не может противопоставляться «Основному закону» – Конституции РФ, и конституционное право, по-прежнему, остаётся ведущей отраслью российского права и регулирует публичные отношения в экономике, исходя из приоритета прав человека и гражданина, но в интересах всего общества и государства.

Вопросы управления в сфере различных отраслей народного хозяйства, структура органов исполнительной власти и отдельных министерств и ведомств, а также их эффективное взаимодействие являются предметом административного права, и также не могут быть рассмотрены без конституционного статуса органов законодательной, исполнительной и судебной власти в Российской Федерации и особенно, без взаимодействия с Центральным банком Российской Федерации.

Многолетний опыт управления в СССР посредством административной-командной, плановой экономики выявил с одной стороны её возможности мобилизации в период чрезвычайных событий (война, ликвидация её последствий) и несостоятельность в обычных неэкстремальных условиях. В тоже время, рыночная экономика, не столкнувшись с последствиями разрушительных экономических кризисов, не предполагала активного вмешательства государства в экономику. Таким образом, встал вопрос о существовании третьего пути в экономике, закреплённого на уровне основного закона, который и называют

конституционной экономикой.

Сейчас очевидно, что именно преподавание конституционной экономики позволяет дать студентам необходимую основу для системного представления о государственном регулировании экономики, степени ограничения государственного влияния на предпринимателей и экономических нормах «Основного закона» страны. В Европейских странах конституционная экономика изучается в рамках программы конституционного права или публичного экономического права и является обязательной для юристов и факультативной для экономистов. В России спецкурсы по конституционной экономике есть далеко не в каждой программе для юристов, студенты же экономисты до последнего времени вообще были лишены такой возможности, поскольку соответствующего курса для них не существовало. Проблема отсутствия юристов с глубокими экономическими знаниями и экономистов с хорошими знаниями в области конституционной экономики для России по-прежнему актуальна.

При преподавании соответствующего спецкурса особое внимание необходимо уделить судебной практике и не только российской.

Важное решение для банковских, корпоративных и уголовных правоотношений было принято Верховным судом США по делу SKILLING v. UNITED STATES No 08-1394 от 24.06.2010. Американский суд применил принципы «добросовестности» и «разумности» в отношении должностных лиц и членов коллегиальных управляющих органов. Суд декриминализировал ответственность лиц в отношении которых не доказаны обвинения во взяточничестве и получение личного дохода. Эта судебная позиция довольно быстро распространилась по миру и нашла отражение в российском банковском законодательстве.

Таким образом, изучение конституционной экономики, становится крайне необходимо при подготовке квалифицированных юристов и экономистов. Овладение курсом конституционной экономики в рамках конституционного права РФ или в рамках самостоятельного спецкурса позволит на государственном уровне предупреждать негативные последствия экономических кризисов и в перспективе, предупреждать их.