

ЧТО ПРОИЗОШЛО В СТРАНЕ? ЧТО НАС ЖДЕТ? ЧТО ДЕЛАТЬ?

Н.В. Катаргин,
канд. физ.-мат. наук,
доцент кафедры
«Моделирование экономических и социальных систем».
Финансовый университет при Правительстве РФ.
Россия,
г. Москва.

На эти вопросы многие пытаются ответить, но обычно – исходя или из эмоций, или из интерпретации отдельных событий. Попробуем применить теорию, которой пыталась нас научить прежняя власть, но безуспешно, потому что сами они эту теорию догматизировали, превратили в набор цитат, и к цитатам за уши притягивали все события. А теория, в принципе, простая и изящная, называется она – исторический материализм. Применим представления о формациях и классовых интересах для ответа на поставленные в заголовке вопросы.

Что произошло в стране?

Буржуазно-демократическая революция, полностью повторившая Великую французскую революцию, со сдвигом ровно в 200 лет. Октябрьская революция отбросила Россию на 200 лет, в эпоху Петра I. Удивительно, но даже личности похожи: король заядлый охотник (аналог Брежнева), королева, по характеру похожая на Г. Брежневу и Р. Горбачеву; а вождя сепаратистов во Франции звали Жорж Кадудаль (почти Джохар Дудаев). Расцвет застоя феодализма у них тоже был неплох. И у нас стал неэффективным и рухнул феодализм, потому что и был у нас классический средневековый феодализм со всеми его признаками:

- земля принадлежит государю (государству), он даёт её вместе с людьми вассалам для управления и «в кормление» за верную службу;
- распределение благ и должностей не по заслугам и доходам, а по сословиям: дворянам (в райкомах и выше) дефицит положен, прочим – нет;
- большая роль религии и церкви (компартии) для обеспечения стабильности в обществе.

Во Франции в 1789-93 годах к власти пришли адвокаты-республиканцы, возглавившие городских и сельских буржуа, мелких лавочников и городскую бедноту. Постепенно их оттеснили нувориши, разбогатевшие на перепродаже конфискованных земель («прихватизации»), при которой тоже лилась кровь, только не в подъездах, а на гильотине. Когда все было поделено, для стабилизации обстановки, поддержки национальных производителей и подавления зарубежных и внутренних «не своих» конкурентов понадобился Наполеон, взявший власть в 1799 году.

В России в 1991 году за спинами идеалистов-демократов к власти

пришли партаппаратчики второго эшелона под контролем «советников» из США. Предприятия стали захватывать бандиты, имевшие силу, организацию и деньги, а также комсомольские лидеры, имевшие опыт бизнеса в стройотрядах, по законам, написанным для России в США. Старый партхозактив позже включился в приватизацию и частный бизнес, но быстро вырвался вперед благодаря связям, опыту и власти. Они сочли, что им мало досталось, объявили себя «патриотами» и выступили против «демократов», что чуть не привело к гражданской войне в 1993 году. В 1999 году, когда всё было поделено, революция закончилась, и появился лидер, упрочивший центральную власть и обещавший защиту жизни и собственности всех россиян. Вокруг такого лидера сплотились все слои буржуазии и большинство народа. Но «вертикаль власти» стала конвертировать власть в богатство. В результате мы имеем общество, резко разделённое на два слоя: чиновники-бизнесмены (они срослись) и все остальные. Так что ситуация как в 1789 году во Франции или в 1917 году в России. К «среднему классу» можно отнести тех, кто обслуживает чиновников-бизнесменов: органы власти, верхушку полиции, профсоюзов, СМИ и политических партий, в том числе оппозиционных. Их задача – обеспечение стабильности лет на 10-20 для вывоза из страны максимума ресурсов, перевода денег за рубеж и их приватизации: закон об этом готовится. Количество чиновников, полицейских и охранников выросло многократно, они превратились в раковую опухоль, сосущую огромные ресурсы. Нормальному среднему классу подняться не дают: за 4 месяца 2013 года закрылось более полумиллиона малых предприятий.

По словам Маргарет Тэтчер, «в России экономически целесообразно проживание не более 15 миллионов человек» – чтобы нефть и газ качать. Деньги от продажи ресурсов уходят за рубеж: за еду, одежду, автомобили, и просто в банки и «Стабфонд». Когда «западным демократиям» понадобится, они их конфискуют, как на Кипре. США и другие страны это устраивает, потому с Россией не поступают, как с Ливией и Югославией. К тому же ракеты «Сатана» ещё остались.

Резюме: в 1991 году Россия была разгромлена, и ущерб от этого разгрома за 20 лет многократно превысил ущерб от гитлеровского нашествия: по демографии, промышленности, науке, культуре, образованию. Особенно страшно – ликвидация и запрет идеологии, о чём записано в Конституции РФ. Без идеологии, без религии как системы спланированных символов ни один народ долго не живёт: а зачем?

Как могут развиваться события в мире и в России?

Д. Медоуз опубликовал в 1972 году книгу «Пределы роста», в которой представил модель развития человечества до 2100 года. Картина неутешительная: до 2040-50 г.г. рост населения, производства и потребления; к 2040 году остаётся треть ресурсов от доступных в 1970 году. Затем следует спад производства, а затем и населения до 1 миллиарда. Недавно Д. Медоуз констатировал, что его модель, к сожалению, полностью соответствует современным демографическим и экономическим показателям. Он

прогнозирует на ближайшие 20 лет большие потрясения, чем за предыдущие 1000 лет. Модель Медоуза была сделана по заказу Римского клуба, и она хорошо известна правительствам и крупным бизнесменам. Какой вывод они могут сделать? Надо захватывать ресурсы, чтобы обеспечить выживание своим народам. Именно такую политику проводят США и Китай. (ООН предлагает другое: переходить на питание насекомыми. Брр...). Роль России – поставщик энергоресурсов, и В.В. Путин с гордостью заявил об этом на саммите БРИКС в ЮАР. Жизнеспособные народы захватывают не только ресурсы, но и территории: негры и мусульмане – Европу, мексиканцы – США, китайцы и индусы – многие страны. Европейцы и россияне, не желающие работать в промышленности, обслуживать себя и рожать детей, сдают свои города пришельцам, а сами исчезают. В России работали и были готовы работать в промышленности и ЖКХ, но закрытие и разворовывание предприятий, идеологическая обработка и реформы образования оставили Россию без профессионалов, как рабочих, так и инженеров, техников, учёных.

Возможные сценарии для России:

1. Россия удержится на нынешней траектории, если нефть подорожает и можно будет жить, проедая национальные богатства.

2. Распад России. С Дальнего Востока дешевле слетать в США, а тем более в Китай и Японию, чем в Москву; экономически они сильнее связаны с Японией и Китаем, чем с Россией; после запрета праворульных машин у них уже была всеобщая забастовка. Правительство это понимает и принимает меры, но достаточны ли они? А многие страны в таком варианте заинтересованы. На рисунке 1 представлена карта, по которой З. Бжезинский учит своих студентов будущей конфигурации мира.



Рис.1. Будущая конфигурация мира по проекту З. Бжезинского

3. Гитлер, т.е. приход к власти националистов на волне борьбы с нелегальной и легализованной через полицию и чиновников иммиграцией, стремление обвинить во всех бедах «инородцев». Поколение кавказцев выросло в московских школах и переплелось с «местными», но приезжают

новые. Правительство России закачивает деньги в Кавказ, местные элиты их присваивают, молодёжь устраивает в Москве свадьбы со стрельбой, ездит на джипе к Вечному огню и т.д. Количество гастарбайтеров из Азии тоже быстро растёт, ибо это выгодно чиновникам и бизнесменам. Всё это создаёт питательную среду для нацизма, и распространять нацистские “идеалы” среди деидеологизированной молодёжи становится достаточно просто. Организации у них есть, только лидеры пока безграмотны и примитивны.

4. Ленин, Троцкий, т.е. мобилизация под лозунгами «Грабь награбленное», а конкретнее «Бей Рублевку!»; большевиков пока не видно; они есть, но непопулярны.

5. Сталин, т.е. тщательно, иезуитски продуманное подавление чиновной мафии, опираясь на новый кадровый резерв, на молодёжь. Этот вариант предпочтителен, более того, спасителен для России, и народ это чувствует, выбрав Сталина в программе «Имя России». Но В.В. Путин откровенно защищает министров, даже ненавидимых всеми и укравших миллиарды рублей, так что этот путь отпадает.

Никто не пойдёт защищать правительство и парламент, как в 1991 году, поэтому сравнительно небольшой толчок или серия негативных событий могут привести к падению режима и захвату власти неожиданно возникшей группировкой националистического толка. Технологии отработаны в Египте и Тунисе. Это может произойти в 2013-15 г.г., то есть ровно через 200 лет после падения Наполеона.

Что делать?

Кризисная ситуация в России связана с отсутствием чётко сформулированных целей и концепции развития страны и народа, а также обобщённых показателей, позволяющих моделировать социально-экономическую и экологическую ситуацию. Не сформированы идеологические символы, позволяющие управлять массовым сознанием. Старые религии – христианство, коммунизм – неэффективны в новых российских условиях, так как не воспринимаются большинством молодого и активного населения страны.

При зарождении новых этносов и в переломные моменты их развития возникали новые идеологии и религии. Под термином «идеология» будем понимать совокупность накопленных научных знаний и представлений о развитии природы и общества (Бог-творец) и соответствующих моральных норм, обеспечивающих стабильность и развитие общества и государства, а под термином «религия» – конкретное приложение указанных закономерностей к повседневной жизни этноса и их доведение до всех его членов, как правило, малограмотных (авторитетный Бог-сын и набор всем понятных символов и правил).

Представляется возможной и целесообразной разработка принципиально новой национальной идеологии, основанной на некоторых утверждениях В.И. Вернадского и рассмотрении биологических и социальных систем, в том числе и государства, в едином геометрическом и информационном пространстве с нелинейными взаимодействиями элементов

систем. Такой подход позволяет сформулировать единые критерии оценки различных систем и явлений, определяющих устойчивость и потенциал развития государства, принципы устойчивости и развития народа и государства, а на этой основе и с учётом математических моделей и прогнозов развития мира в целом и России в ближайшие десятилетия – планировать экономику, политику и идеологию государства. Реально это делает Santa Fe Institute, но в интересах США за счёт остального мира.

Представляется целесообразным формирование партии или движения «Самоорганизация Граждан», сокращённо «САГРА», что совпадает с названием посёлка, где граждане сумели организовать сопротивление бандитам. Примерный план разработки теоретического обоснования предвыборной программы такой партии:

1. Научные представления об основных законах природы и общества и их отражение в основных религиях (аналог – бог-отец, диамат).

2. Научные представления об основных законах развития общества и методах управления обществом, их отражение в основных религиях (бог-сын, истмат).

3. Современные представления о развитии самоорганизующихся систем: гидродинамика, геология, физика и химия кристаллов, геохимия углерода, биология; математические модели (синергетика).

4. Модели развития человечества на ближайшие 30 лет (доклады Римского клуба и т.п.).

5. Прогнозные модели развития России.

6. Оптимальная модель развития России как эколого-социальной системы.

7. Конкретные действия, необходимые для обеспечения и оптимизации устойчивого развития России.

8. Методы воздействия на большие социальные группы и предложения по стратегии предвыборной кампании.

9. Краткая предвыборная программа и лозунги, например:

– **защити себя:** законы о самообороне и защите своего имущества своими силами; законы, направленные на подавление преступности с жёстким взаимным контролем правоохранительных органов.

– **защити свой город:** законы об иммиграции, аналогичные американским.

– **защити свою страну:** поддержка армии и ВПК, гуманизация и интенсификация службы в армии.

– **защити природу и ресурсы страны:** плата за использование ресурсов и загрязнение среды, ужесточение контроля.

– **защити экономику:** налоги не на производство, а на потребление сверх необходимого.

– **защити своего сына:** гуманизация и интенсификация службы в армии.

Закончим словами испанского экономиста и анархиста Jesus Huerta de Soto: «На самом деле будущее в наших руках: в руках университетских

профессоров, интеллектуалов и популяризаторов. Это мы несём ответственность за постепенное изменение духа эпохи, особенно настроений молодёжи, способной выйти на улицу во имя идеалов... Как обычно, наша единственная надежда — на власть идей и на интеллектуальную честность молодых».