

# КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА СВОБОДУ ТВОРЧЕСТВА И СЕТЕВОЕ ОБЩЕСТВО

Ю.А. Конюшкина,  
консультант Правового департамента  
Министерства природных ресурсов Российской Федерации,  
аспирантка Московского финансово-юридического университета (МФЮА),  
г. Москва.

Научный руководитель: Голоскоков Л.В.,  
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры  
«Конституционное и муниципальное право»  
Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации.  
Россия,  
г. Москва.

Современный постоянно повышающийся уровень развития информационных технологий позволяет рассматривать идею о создании в Российской Федерации сетевого общества.

Официального определения «сетевого общества» пока не существует, но сутью такой структуры на первичном этапе может стать объединение в эффективно функционирующую систему учёных с их научными идеями и их последующее воплощение, приносящее прибыль всем участникам данной системы, а также, в конечном итоге, и государству. Информационная сеть в данном случае послужит средством, обеспечивающим моментальную и всестороннюю связь между участниками создаваемой структуры, гарантируя скорость и прозрачность всех осуществляемых внутри неё процессов.

Как полагает Л.В. Голоскоков, сетевое общество может взяться за решение задачи организации инновационно-инвестиционного процесса, направленного на конечный результат – получение доходов от инноваций и технологическое развитие страны [2, с. 18].

Важным аспектом в решении этой задачи является вопрос о том, как реализация подобной прогрессивной идеи о создании сетевого общества соотносится с правовым полем Российской Федерации, в частности, насколько она соответствует Конституции Российской Федерации.

**Конституционно-правовую основу сетевого общества** составляет ряд статей Конституции Российской Федерации.

Так, в соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства [9].

Данной статьёй закрепляется одна из основ конституционного строя Российской Федерации. Права и свободы человека провозглашаются высшей ценностью, фундаментом, на их базе и в их интересах выстраиваются все остальные отношения в государстве. При этом права и свободы человека

принадлежат всем в равной степени от рождения, носят естественный, неотъемлемый (никем, даже государством) и неотчуждаемый характер.

Ограничение указанных прав и свобод возможно только в порядке, также установленном Конституцией Российской Федерации: согласно части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц; в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации Ограничение прав и свобод человека может производиться только путём издания федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства [9].

Представляющая предмет нашего исследования свобода научного творчества в развитие рассмотренной статьи закреплена в статье 44 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом [9].

Под научным творчеством принято понимать такую творческую деятельность, которая направлена на открытие новых законов и закономерностей природы, общества, мышления, на разработку фундаментальных (или прикладных) теорий, концепций, математических методов и других научных результатов [3].

Техническое творчество предполагает создание новых конструкций, технических решений прикладного характера, устройств, веществ и т.п., которые могут быть использованы в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или социальной сфере [3].

Положения рассматриваемой статьи опираются на общепризнанные принципы и нормы международного права. Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 27 Всеобщей декларации прав человека, каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом созданных им научных, литературных или художественных трудов [10]. Статья 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах также предусматривает обязанность государства принимать меры для полного осуществления этого права, включая те, которые необходимы для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры [11, с. 464-470.]. Кроме того, свобода научного творчества, гарантированная статьей 44 Конституции Российской Федерации, обеспечивается участием России ещё в ряде международных соглашений, например, в Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) 1967 г. [12], Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г. [13], Договоре о патентной кооперации 1970 г. [14, с. 55-89], Мадридском соглашении о международной регистрации знаков 1891 г. [15, с. 140-152], Договоре о законах по товарным знакам 1994 г. [16] и других.

Кроме рассмотренных статей конституционную основу сетевого общества составляют положения статьи 18 Конституции Российской Федерации, провозглашающей права и свободы человека и гражданина непосредственно действующими, статьи 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому свободу мысли и слова, а также статьи 34 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [9].

Таким образом, проанализировав конституционную основу сетевого общества Российской Федерации, можно заключить, что никаких препятствий для привнесения на российскую почву модели сетевого общества в положениях Конституции Российской Федерации не существует, более того, такая благотворная для развития государства в целом идея является логичным следствием, закономерным развитием положений Конституции Российской Федерации.

**Наука как базовый элемент сетевого общества** представляет собой в настоящее время такую сферу российской действительности, которая переживает глубокий кризис, является предметом споров в кругах учёных и политиков, и, тем не менее, остается главной движущей силой, интеллектуальным ядром всей страны, определяющим положение России в мире.

Среди актуальных проблем реализации конституционного права человека на свободу научного творчества можно выделить следующие.

1. Проблема финансирования научной деятельности, в рамках решения которой необходимо разрабатывать и внедрять меры, направленные на совершенствование, рационализацию и стабилизацию механизмов финансирования и налогообложения научной деятельности, увеличение объёмов, сроков и источников выделения грантов на науку, оказание всесторонней государственной поддержки научной сфере.

Создание сетевого общества существенно упростит решение этой многогранной проблемы, поскольку достойные научные идеи легко найдут финансовую поддержку от заинтересованных лиц в мгновенно реагирующей, мобильной и открытой системе сети, обеспечив учённому быстрое достижение результатов исследовательской работы и материальное вознаграждение.

2. Проблема понимания ответственности учёного за результаты его научной деятельности, всё более возрастающая и усложняющаяся в связи с темпами роста научных знаний и сближением человека с техническими достижениями. Для её решения всё более важным становится осознание учёным своей личной моральной ответственности за каждый свой вклад в развитие науки, чтобы предотвратить необратимые последствия, опасные, иногда, для судьбы всего человечества.

Абсолютная прозрачность системы сетевого общества позволит свести на нет возможность пренебрежения учёным в ходе осуществления им

научной деятельности этическими ценностями, способными поставить под угрозу будущее всего человечества.

3. Проблема определения баланса между интересами учёного и его местом в системе научного сообщества, для решения которой государство должно оказывать всестороннюю поддержку, ориентируясь исключительно на научный потенциал учёных и научных коллективов, а не на их принадлежность к какой-либо структуре.

Именно такой беспристрастный ориентир на личный научный потенциал в совокупности с материальным интересом и сможет привлечь учёных к активному участию в системе сетевого общества.

Важно отметить, что в результате не всегда эффективного решения перечисленных проблем в Российской Федерации всё большие масштабы приобретает процесс оттока научных кадров за рубеж. Решить уже эту актуальную для нашей страны проблему в значительной мере позволит эффективно работающий механизм сетевого общества, который предоставит учёным полную свободу для реализации их интеллектуального и творческого потенциала в своих личных материальных интересах и на благо своего государства.

Л.В. Голоскоков полагает, что «наука – это самая большая российская ценность, ключевое звено в треугольнике «наука – производство – коммерция», который является основой прогресса всех развитых стран, и она выведет нас в лидеры мира. Таков треугольник сетевого общества – наш новый русский проект» [2, с. 24]. В то же время, по мнению некоторых специалистов, в Российской Федерации всё больше усугубляется кризис в научно-технической сфере, что связано тем, что советские заделы в сфере инноваций в большинстве своем исчерпаны, распалась технологическая цепочка, которая обеспечивала воспроизводственные циклы инноваций – от фундаментальной науки до их внедрения [1, с. 19].

Актуальнейшим вопросом сегодня является ближайшее будущее российской науки в свете проводимой реформы Российской академии наук, устанавливающей новое правовое положение, полномочия и функции «Российской академии наук», а также порядок управления и порядок финансового обеспечения её деятельности.

Д.А. Медведев, обосновывая необходимость идущих сегодня преобразований в научной сфере, ссылается на то, что система управления действующими на сегодняшний день структурами сложилась ещё в 30-40-е годы прошлого века и не в полной мере соответствует современным задачам развития страны и нуждается в обновлении [5]. За три года, в течение которых планируется проведение реформы, члены-корреспонденты РАН могут быть избраны на должность академиков, сохраняя до этого свой статус. Что касается представителей научного сообщества, то, признавая необходимость реформ в науке, они, тем не менее, к происходящим преобразованиям отнеслись крайне негативно.

Академики утверждают, что реформа направлена на «ликвидацию РАН и российской науки в целом», нарушая статью 44 Конституции Российской

Федерации «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом», «...вступает в противоречие с неоспоримой ценностью, зафиксированной в Конституции РФ, – свободой научного поиска» [6, 9].

А. Старинец, научный сотрудник Центра теоретической физики им. Р. Пайерлса, доцент физического факультета Оксфордского университета Великобритании, полагает, что начавшееся реформирование РАН будет иметь катастрофические последствия для науки в России и, как следствие, для страны в целом [4]. По мнению Д. Денисова, руководителя международной коллаборации D0, Fermilab, США, в происходящем реформировании отсутствуют предложения по замене прежней структуры РАН на что-то более разумное или эффективное. По его словам, кто-то старается растащить ещё оставшиеся элементы советско-российской науки без предложения каких-то разумных альтернатив [4].

Как же сложившаяся ситуация коррелирует с возможностями, предоставляемыми для учёных сетевым обществом? Они смогут эффективно осуществлять научную деятельность, при этом оставаться морально и материально заинтересованными в результатах своей работы, развивая, в конечном итоге, научный потенциал государства. И все это независимо от того, во что выльется проводимая сегодня реформа РАН.

В заключение отметим, что идея создания сетевого общества полностью соответствует идеям и принципам Конституции Российской Федерации, естественным образом следует из её сути.

Воплощение в жизнь пока умозрительной модели сетевого общества позволит эффективно решить актуальные проблемы реализации конституционного права человека на свободу научного творчества, связанные с финансированием научной деятельности, этической составляющей деятельности учёных, с местом учёного в системе научного сообщества.

Ввиду происходящей в настоящее время реформы РАН, реализация проекта сетевого общества может предоставить учёным альтернативную платформу для реализации их научного потенциала, составить в перспективе финансовую и интеллектуальную основу развития Российской Федерации.

#### Список использованной литературы

1. Гринберг Р. Ведущий центр российской экономической науки: разворот исследований накануне второго десятилетия нового века (к 80-летию Института экономики РАН) // Российский экономический журнал. 2010. № 3.

2. Треугольник сетевого общества: наука, производство, коммерция / Коллективная монография под ред. Л.В. Голоскокова. – М.: Изд-во Государственный университет Минфина России, 2012. – 186 с.

3. Трахтенгерц Л.А., Шелютто Н.В. Комментарий к Конституции Российской Федерации. Москва, «БЕК», 1996. – 664 с.

4. Беляева С. Реформа РАН видится на расстоянии. Учёные - соотечественники разглядели в реформе угрозу российской науке. // Еженедельная газета научного сообщества «Поиск» № 27(2013) от 05.07.2013.

5. Шкель Т. Реформа пошла. Второе чтение законопроекта о реформе РАН может состояться 5 июля // Российская газета – Федеральный выпуск № 6119 (143) от 04.07.013.

6. РАН будет искать защиты у Конституционного суда. [Электронный ресурс]. URL: РБК daily <http://rbcdaily.ru/society/562949987723674>

7. Реформа РАН прошла второе чтение. // Международная информационная группа «Интефакс» от 05.07.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/russia/txt.asp?id=316846>

8. Реформа РАН прошла второе чтение // Коммерсантъ-Online от 05.07.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2228098>

9. Конституция Российской Федерации с внесёнными в неё поправками от 30.12.2008 // Российская газета № 7, 21.01.2009.

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 05.04.1995.

11. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

12. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=5059>

13. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) // Закон, № 7, 1999 (извлечение).

14. Договор о патентной кооперации (Подписан в г. Вашингтоне 19.06.1970). Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. Вып. XXXIV.- М., 1980.

15. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков (Заключено в г. Мадриде 14.04.1891) (с изм. и доп. от 14.07.1967). Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. Вып. XXXII. М., 1978.

16. Договор о законах по товарным знакам и Инструкция, подписанные в Женеве 27 октября 1994 г. Публикация № 225(R). Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1994.