

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБРАЗА РОССИИ КАК ИНВЕСТИЦИОННО ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА, ТЕХНОЛОГИИ ПЕРЕХОДА ОТ МОДЕЛИ К ПРАКТИКЕ**

Ю.А. Овечкина,  
студентка.

О.А. Рожкова,  
старший преподаватель.

Уральский Государственный Экономический Университет.  
Россия,  
г. Екатеринбург.

Развитие современной мировой экономики предопределяет необходимость формирования принципиально новой государственной инвестиционной политики, предполагающей в качестве ключевого направления формирования стабильного инвестиционного климата в целях обновления промышленности и науки.

В Послании Президента России Владимира Путина Федеральному собранию 26 апреля 2007 г. впервые говорится о необходимости развития и внедрения нанотехнологий, на эти цели запланировано в федеральном бюджете около 180 млрд. руб. Это, конечно, значительно меньше, чем расходуется на подобные цели в США, Японии и Западной Европе, но и эти незначительные инвестиции следует использовать максимально эффективно и в нужном направлении развития науки и техники. Это позволит в долгосрочной перспективе обеспечить повышение качества жизни наших людей, национальную безопасность и поддержание высоких темпов экономического роста.

Существенным фактом является то, что в России до сих пор не сформирована долгосрочная программа (стратегия) развития инвестиционного процесса, не определены приоритетные сферы и направления инвестиционных потоков на ближайшую перспективу.

Известно, что государство обеспечивает только 20% капитальных вложений в общем объёме инвестиций, а около 80% приходится на частных инвесторов. Тем не менее, объём инвестиций определяется рядом факторов: в первую очередь инвестиционной привлекательностью отраслей и регионов, а также факторами политического и социального характера, что значительно усложняет проведение достоверной оценки.

Большинство отраслей отечественной промышленности ещё в начале 90-х гг. XX века исчерпали технологические и финансовые возможности роста, а потеря к ним интереса со стороны внутренних и внешних инвесторов остро ставит вопрос о поиске возможных источников обеспечения необходимого уровня производства и инвестиций, в том числе и в рамках этих отраслей. Вот почему проблема формирования стабильного инвестиционного климата, расширение функций государства в обеспечении притока инвестиций в российскую экономику и их рационального

использования чрезвычайно актуальна и важна.

Социально ориентированная инвестиционная экономическая политика государства вообще, а в переходных условиях в частности, связана с научно обоснованным формированием, прежде всего, адекватного институционального сектора переходной экономики. В рамках этого сектора должны создаваться не просто переходные институты социально ориентированных экономических взаимодействий, но институты, внутренняя логика развития которых объективно приводит к созданию социализированной рыночной экономики. Формирование социально ориентированной инвестиционной политики государства практически сводится к «производству» институциональной системы экономического развития определённого, социально направленного качества. Причём, едва ли здесь можно будет обойтись исключительно усилиями государства в сфере его официального институционального предпринимательства.

В основе формирования и развития инвестиционного активного государства лежит деbüroкратизация его экономической власти и «социализация» системы одноимённой собственности. А экономическая политика государства с целью социально ориентированной реализации государственной собственности является, в определённом смысле, функцией деятельности общества по созданию социального государства и социально направленной государственной собственности. Применительно к формированию и развитию институционального сектора, адекватного требованиям расширения инвестиционных программ в условиях рыночной экономики, это означает, что система неформальных институтов конкретного общества являются естественной основой для развития системы формальных норм и правил социально ориентированных взаимодействий.

Концепция социально ориентированной институциональной системы государства требует, очевидно, самостоятельного исследования, однако отметим, что названная система генетически связана с социальной детерминантой современного государства. И здесь необходимо постоянно решать «триединую задачу»: во-первых, научно обоснованно, то есть, исходя из потребностей социально-экономической практики и предполагаемых последствий функционирования рыночной экономики, формировать социально ориентированные государственные институциональные устройства; во-вторых, путём мобилизации интеллектуального капитала представителей всех ветвей власти производить соответствующие институты; в-третьих, обеспечить социально направленное функционирование всей «контрактной парадигмы», процессуально обеспечивающей дееспособность ранее созданных и совершенствующихся институциональных устройств и институтов.

Если речь идёт о формировании социально ориентированной рыночной экономики, то, какого бы качества не создавалась институциональная система государства, она должна не просто не сворачивать рыночную систему отношений, а, напротив, способствовать её дальнейшему развитию. Отсюда и ответственность государства, как за систему частных, так и

непосредственно государственных инвестиций в новое качество экономического роста. Понятно, что речь идёт не о традиционной дискуссии о том, чего в социально ориентированной экономике должно быть больше: рыночной «стихии» или государственного «разума». Инвестиционные программы в рамках социальной рыночной экономики, таким образом, предстают как взаимосвязанное и развивающееся единство рыночных и нерыночных соответствующих трансакций и воспроизводственных задач.

Категория «инвестиционный климат» определяется наличием условий инвестирования, влияющих на предпочтение инвесторов при выборе того или иного объекта инвестирования. Эта категория включает в себя показатели политической (включая законодательство), экономической и социальной среды, оказывающие влияние на эффективность инвестиций, которые, в конечном счёте, определяют степень риска капиталовложений и возможность их эффективного использования. От существующего в стране инвестиционного климата зависит, насколько готовы иностранные инвесторы вложить свои инвестиции в экономику страны.

Инвестиционный климат характеризует ряд параметров: экономические условия (спад, подъём, стагнация), таможенный режим, национальное законодательство, валютная политика, темпы экономического роста, темпы инфляции, стабильность валютного курса, уровень внешней задолженности и др. [3]

На наш взгляд основными показателями благоприятного инвестиционного климата являются: безэмиссионное финансирование бюджета, снижение инфляции, преодоление спада в ряде отраслей промышленного производства, положительное сальдо внешней торговли и высокая деловая активность в стране, наличие важнейших рыночных институтов, предоставление гарантий частным инвесторам, ценовое регулирование производства и спроса.

При определении инвестиционного потенциала важно учитывать основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и другие показатели.

Как показывают эмпирические исследования, для инвестора наиболее значимыми являются потребительский потенциал и законодательный риск, в то время как экологический риск и ресурсный потенциал наименее значимы при выборе места инвестирования.

Инвестиционный климат в целом по стране неодинаков, но он может быть благоприятным в условиях эффективной координации действий всех участников инвестиционного процесса, где наряду с инвесторами участвуют организации, представленные в табл. 3.

Таблица 3. Участники инвестиционного процесса

№ п/п	Участники инвестиционного процесса
----------	------------------------------------

1.	Правительство РФ: Министерство финансов, Министерство экономики, отраслевые министерства
2.	Специализированные инвестиционные государственные организации: Российская финансовая корпорация, ГОСИНКОР, иные правительственные организации
3.	Правительство области: Областные инвестиционные компании, Областные лизинговые компании, Центр содействия предпринимательству, Областные инвестиционные программы, Областной комитет по Управлению Госимуществом
4.	Банки и другие кредитные организации: Российские коммерческие банки, Правительство области, иностранные банки, иностранные Фонды, иностранные банковские объединения, банки стран СНГ, иные кредитные учреждения
5.	Иностранные инвесторы: частные компании, иностранные кредитные организации, программы иностранных правительств
6.	Частные российские инвесторы: приватизированные и частные предприятия, финансово-промышленные группы, институциональные инвесторы, физические лица
7.	Реципиент инвестиций: юридическое лицо
8.	Привлекаемые структуры: иностранные и российские консалтинговые компании, центры сертификации предприятий и продукции, научные и проектные организации, юридические фирмы, поставщики, изготовители, строители

Такое большое число участников инвестиционного процесса связано с целым рядом этапов, без выполнения которых невозможно достижение цели, то есть привлечение иностранных инвестиций.

Инвестиции выступают решающим фактором и условием регионального развития. Субъекты, испытывающие дефицит инвестиций, заинтересованы в их постоянном поступлении для восполнения инвестиционного недостатка. Наиболее привлекательными являются промышленно развитые и богатые природными ресурсами регионы.

Инвестиционная политика формируется совокупностью предпосылок и проблем привлечения иностранных инвестиций. Она вырабатывается в зависимости от экономической и промышленной политики, интеграции инвестиционной, технологической и торговой с фискальной и монетарной политикой, так как они все взаимосвязаны. Только полная и хорошо скоординированная политика стабилизирует приток иностранных инвестиций. На наш взгляд существует ряд условий, в той или иной степени влияющих на привлечение иностранных инвестиций.

К неблагоприятным относятся такие как: нестабильное финансовое положение, сильное влияние политики на экономику, фискальные приоритеты федеральных и региональных властей, ненадёжность банковской системы, ограниченная доступность для реального сектора долгосрочных

кредитов, слабость законодательства о защите инвестиций, бюрократические барьеры при осуществлении вложений, неразвитость рынка недвижимости, криминализация экономики. Эксперты Института немецкой экономики (г. Кельн) в 2002 г. дали интересную оценку факторам, влияющим неблагоприятно на инвестиционный климат в России, по четырёхбальной системе и получили следующие данные (табл. 4.). Эти показатели актуальны и сегодня.

Таблица 4. Факторы, неблагоприятно влияющие на инвестиционный климат

	Факторы	Баллы
1	Нестабильность законодательной базы	3.12
2	Чрезмерное налогообложение	2.92
3	Преступность и коррупция	2.82
4	Высокий уровень инфляции	2.77
5	Недостаточная покупательная способность населения	2.74
6	Высокие таможенные пошлины	2.69
7	Бюрократизм и некомпетентность местных властей	2.65
8	Неплатежи партнёров по бизнесу	2.65
9	Недостаточные страховые гарантии государства	2.31
10	Неразвитость инфраструктуры	2.28
11	Ограниченность услуг местных банков	2.27
12	Нехватка надёжных партнёров	1.99
13	Недостаток рыночной информации	1.84
14	Кадровые проблемы	1.79
15	Монополизация рынков товаров и услуг	1.46
16	Нехватка производственных мощностей	1.19

С другой стороны, ёмкий и насыщенный рынок, выход на рынки стран СНГ, богатые запасы природных ресурсов, квалифицированная и относительно дешёвая рабочая сила, значительный научно-технический потенциал считаются благоприятными факторами для привлечения иностранных инвестиций.

В настоящее время, привлекая иностранные инвестиции, государство преследует следующие цели: ликвидация инвестиционного голода в ряде отраслей, находящихся в состоянии спада; обеспечение расширенного воспроизводства; выход на внешние рынки и включение в систему международного разделения труда.

Достижение вышеперечисленных целей требует вовлечения новых технологий, усовершенствования систем организации производства и маркетинга, что проще осуществлять в условиях взаимодействия с иностранными инвесторами.

В условиях несовершенного инвестиционного климата в отечественной социально-экономической системе должны подвергнуться анализу традиционные подходы к выбору отраслевых приоритетов инвестиционной

политики.

При относительно низкой инфляции, стабильной мотивации к производственному накоплению к их числу следует отнести экспортный потенциал; перспективы спроса на продукцию отрасли на внутреннем рынке; степень содействия переходу к новому технологическому укладу; минимизацию зависимости от импорта; разработку и применение малоотходных и ресурсосберегающих технологий. Первоочередной задачей является также запуск механизма инвестиционного мультипликатора, предопределяющего государственную поддержку высокоэффективных и быстрокупаемых инвестиционных проектов, независимо от их отраслевой принадлежности. Реализация последних позволит улучшить инвестиционную конъюнктуру за счёт «перелива» инвестиционного спроса по цепочкам межотраслевого взаимодействия.

В плане совершенствования федерального инвестиционного законодательства в стране в последние годы удалось заложить правовые основы, всё более соответствующие мировой практике. Речь идёт о преодолении сохраняющейся его незавершённости, недостаточной «прозрачности» и стабильности, слабой координации этой работы между федеральными и региональными органами власти.

Решение данной проблемы осуществляется по ряду направлений. Во-первых, за счёт количественного фактора. Так перечень уже принятых и вступивших в действие федеральных законов, прямо или косвенно относящихся к регулированию инвестиционной деятельности, за период 1992-2010 гг. превышает 100 федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, не считая других нормативных и правовых актов.

Обширный «портфель» законопроектов, подготовленных к рассмотрению российскими законодателями, действующее законодательство и законопроекты создали необходимую основу для активного внешнеторгового сотрудничества и притока иностранных инвестиций, расширяя и усиливая которую, в области инновационной деятельности можно добиться значительных результатов.

Во-вторых, за счёт качественного улучшения действующих нормативно-правовых документов, согласованности во взаимоотношениях различных ветвей власти. К примеру, законодательно устранены необоснованные административные барьеры, а также повышены эффективность, согласованность и ответственность федеральных органов государственной власти Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отвечающих за выполнение согласующих, стимулирующих, защитных и непосредственно инвестиционных функций при регулировании инвестиционной деятельности на территории страны.

В-третьих, последующую деятельность по созданию правовой базы в целях привлечения ПИИ в экономику России планируется осуществлять путём решения следующих взаимосвязанных проблем:

1. Подготовки и принятия соответствующих законодательных актов, призванных заполнить существующий вакуум в правовом механизме привлечения ПИИ в экономику России (законы «Об инвестиционных договорах государства», «О регистрации коммерческих организаций» и др.).

2. Внесение дополнений и уточнений в законодательные акты, принятые в предшествующие годы, с целью дальнейшего совершенствования и адаптации к подписанным Российской Федерацией международным соглашениям (в первую очередь, это касается законов «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», «О СРП», «О недрах» и др.);

3. Принятие подзаконных актов (постановлений Правительства РФ, ведомственных инструкций и т.д.), направленных на реализацию положений законодательства, регулирующего условия входа на рынок и деятельности иностранных инвесторов на территории Российской Федерации и не противоречащим им.

Недостатком инвестиционных программ развития субъектов РФ в современных условиях являются: недостаточное финансовое обеспечение, несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствие разграничений функциональных полномочий уровней государственной власти. Преодоление складывающейся ситуации во многом сопряжено с формированием экономических условий и механизмов инвестиционного обеспечения во взаимосвязи с макроэкономическими тенденциями и региональными реалиями.

Мировой опыт и опыт нашей страны свидетельствует о том, что устойчивый рост экономики предопределяется соответствующим ростом инвестиций.

Основными факторами, сдерживающими привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в российскую экономику выступают: деформированная отраслевая структура ПИИ, которые концентрируются в основном в сферах обслуживания; их неравномерное распределение между регионами РФ; ограниченный круг стран-инвесторов; ослабленный контроль за сохранением экономической безопасности страны.

Необходимо разработать типовые предложения, касающихся целого ряда важных сторон организации инвестиционного процесса.

Улучшение инвестиционного климата в России создаст необходимую основу для активного внешнеторгового сотрудничества и притока иностранных инвестиций, расширения инновационной деятельности.

#### Список использованной литературы

1. Абалкин Л.И. Стратегия: выбор курса. – М.: ИЭРАН, 2007 г. – 210 с.
2. Абалкин Л.И. Судьба России: связь времен. – М.: ИЭРАН, 2009 г. – 268 с.
3. Адрианов В.Д. Россия: экономический и производственный потенциал. – М.: Финансы и статистика, 2010 г. – 286 с.
4. Бард В.С. Инвестиционные проблемы российской экономики. – М.:

Экзамен, 2006 г. – 312 с.

5. Воронова Т.А. Инвестиционная активность в стратегии экономического роста. – СПб.: Нева, 2009 г. – 107 с.

6. Гамза В.А. Внутренние инвестиционные источники России: состояние и потенциал // Научный альманах. – М.: Финансовая Академия при Правительстве РФ, 2006 г. – 115 с.

7. Гитман Л., Джонк М. Основы инвестирования. – М.: «Дело», 2010 г. – 458 с.

8. Иванченко В.. Мониторинг экономических реформ. – М.: «Мастер», 2006 г. – 328 с.

9. Инвестирование в России и зарубежных странах / Под ред. Комарова И. – М., 2010 г. – 159 с.

10. Капустина Л.М. Регион в мировом и национальном экономическом пространстве. – Екатеринбург: Феникс, 2006 г. – 402 с.

11. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 2003 г. – 580 с.

12. Корнай Я. Дефицит. – М.: Мир, 2006 г. – 158 с.

13. Кузнецова О.В. Региональная политика в России: история развития. – М.: Наука, 2006 г. – 216 с.

14. Курнышева И.Р. Трансформация российской экономики: особенности и перспективы. – М.: ИЭРАН, 2007 г. – 284 с.

15. Пузакова Е.П. Мировая экономика. – Р/Д: Спутник, 2006 г. – 320 с.

16. Российский статистический ежегодник. – М.: Госкомстат, 2006.