

ВОСТОЧНОУКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

Б.Г. Розовский

**РЫНОК
В ОЖИДАНИИ ЭПОХИ СОЦИАЛИЗМА
ОЦИФРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Монография

Северодонецк 2019

УДК 33.012.42/43+339.137.2]: 346

Р65

Рекомендовано до друку Вченою Радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (протокол № 9 від 31.05.2019 р.)

Рецензенти:

Бобкова А.Г. - академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, в.о. декана юридичного факультету Донецького національного університету імені Василя Стуса;

Шелухін М.Л. - доктор юридичних наук, професор, професор кафедри права і публічного адміністрування Маріупольського державного університету

Розовский Б.Г.

Р65 Рынок в ожидании эпохи социализма оцифрованной экономики : Монография / Б.Г. Розовский. – Северодонецк: изд-во ВНУ им. В. Даля, 2019. - 196 с.

ISBN 978-617-11-0142-5

В монографии исследованы некоторые аспекты теории и истории рынка, перспективы развития его в будущем. Показана основная заслуга рынка – конкуренция, способствовавшая развитию научно-технического и экономического прогресса. Однако конкуренция строилась на уничтожении оппонента и лишила общество многих достижений. Предлагаются пути взаимного сотрудничества конкурентов.

В отличие от законов природы, экономические законы – плод деятельности людей. Человек в состоянии управлять ими.

Исходя из всенародной собственности природных ресурсов хозяйственное право не столько право производителей, сколько потребителей. Право должно быть освобождено от коммерческой и прочих тайн.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических и экономических специальностей высших учебных заведений, юристов, работников органов государственной власти и местного самоуправления, всех тех, кто интересуется проблемами совершенствования общества.

Розовський Б.Г.

Р65 Ринок в очікуванні епохи соціалізму оцифрованої економіки : Монографія / Б.Г. Розовський. – Северодонецьк: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2019. - 184 с.

ISBN 978-617-11-0142-5

У монографії досліджені деякі аспекти теорії та історії ринку, перспективи розвитку його у майбутньому. Показана основна заслуга ринку – конкуренція, яка сприяла розвитку науково-технічного та економічного прогресу. Однак конкуренція будувалася на знищенні опонента та позбавляла суспільство багатьох досягнень. Пропонуються шляхи взаємного співробітництва конкурентів.

На відміну от законів природи, економічні закони – результат діяльності людей. Людина в змозі керувати ними.

Виходячи із всенародної власності природних ресурсів, господарське право не стільки право виробників, скільки споживачів. Право має бути вивільнено від комерційної та інших таємниць.

Для наукових працівників, викладачів, аспірантів, студентів юридичних та економічних спеціальностей закладів вищої освіти, юристів, працівників органів державної влади і місцевого самоврядування, усіх, хто цікавиться проблемами удосконалення суспільства.

УДК 33.012.42/43+339.137.2]: 346

© Розовський Б.Г., 2019

© Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, 2019

ISBN 978-617-11-0142-5

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Вступительное слово | 4 |
| Об этой книге | 6 |
| Рецензии на монографию профессора Б.Г. Розовского «Рынок в ожидании эпохи социализма оцифрованной экономики»..... | 7 |
| От Автора. Слова благодарности. | 12 |
| Небольшое отступление | 13 |
| Возьмем бИка за рога. Вместо предисловия..... | 17 |
| Рынок: Апофеоз эволюции или историческая ошибка? | 36 |
| Призрак ходит по Европе – призрак оцифрованного социализма..... | 74 |
| Коммерческая тайна как зеркало закрытости уголовного процесса и права в целом..... | 99 |
| Хозяйственное право – это право не столько производителей, сколько потребителей. Что делать сегодня? | 117 |
| Куда смотрит субъект хозяйственного права? | 141 |
| Одесский анекдот о сути хозяйственного договора | 155 |
| Низы хотят, а смогут ли верхи? | 162 |
| Вынужденное заключение | 189 |

Вступительное слово

В настоящее время крайне редко можно встретить авторскую работу, которая была бы пронизана научным вдохновением и скрупулезностью в деталях. Знакомство с представленной на рассмотрение читателей работой убеждает в том, что экономико-правовые исследования могут и должны быть научными произведениями, представлять собой полет авторской мысли, обладать прорывным характером, способствующим устранению стереотипных подходов к стилю и манере изложения научного текста.

Отмеченные качества научных работ доктора юридических наук, профессора Бориса Григорьевича Розовского являются его «визитной карточкой». Важно то, что абсолютное большинство научных работ Бориса Григорьевича приглашают читателя к дискуссии, соучастию в решении поставленной научной или прикладной проблемы. Научные воззрения ученого основываются как на богатом арсенале глубоких теоретических познаний, так и неординарном практическом опыте, приобретенном за многие годы активной правоприменительной работы.

Сказанное получило всецелое отражение в предложенном читателю научно-публицистическом исследовании, посвященном проблематике правового регулирования экономики методами и средствами современного рыночного хозяйства и роли в этом процессе хозяйственного законодательства.

В самом начале исследования Борис Григорьевич формулирует вопрос, который и задает тон всему исследованию. В частности, автор отмечает в вопросительной форме: «Рынок: апофеоз или ошибка истории? Нужен ли рынок в существующих формах нашему обществу, переходящему к следующему этапу цивилизованного развития?».

Вопрос, как можно убедиться, относится к категории сложных и подразумевает неоднозначность возможных ответов и умозаключений. Несомненно, данный аспект всецело учитывается Борисом Григорьевичем, что находит проявление в форме постоянного диалога с читателем, наталкивая его к различным выводам, попытке заставить читателя подвергнуть анализу богатую информацию, которой буквально пропитаны страницы монографического исследования.

Особенностью представленной работы является то, что традиционно дискутируемые в правовой и экономической теории проблемы организации взаимодействия субъектов рынка, сочетания общественных и частных ин-

тересов в сфере управления публичной собственностью, корпоративной социальной ответственности находят неординарное решение.

Аргументы в пользу усиления роли государства в регулировании экономики, обеспечения баланса интересов производителей и потребителей продукции, взаимной кооперации субъектов хозяйствования в целях достижения востребованного обществом результата в представленной работе Бориса Григорьевича приобретают новый смысл и содержательное наполнение.

Безусловно, в рассматриваемом научном исследовании приведены и иные заслуживающие внимание читателя ценные положения, детальное освещение которых во вступительном слове вряд ли представляется возможным. Полагаем, что читатель сможет по достоинству оценить оригинальность научного исследования и неповторимость авторского стиля изложения научной мысли.

Надеемся, что Борис Григорьевич продолжит серию работ, посвященных обоснованию направлений обеспечения сбалансированного развития права и экономики!

Директор
Института экономико-правовых
исследований НАН Украины,
член-корреспондент НАН Украины,
член-корреспондент НАПрН Украины,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Украины

Устименко В.А.

Заместитель директора по научной работе
Института экономико-правовых
исследований НАН Украины,
доктор юридических наук, доцент

Джабраилов Р.А.

Об этой книге

С автором этой книги – Борисом Григорьевичем Розовским, – я впервые встретился в далеком 1982 году, когда будучи ассистентом кафедры хозяйственного права Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко (ныне – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко), в качестве соискателя ученой степени кандидата юридических наук приехал в Донецкий институт экономики промышленности НАН УССР с целью выступить на научном семинаре с докладом, посвященным правовому положению участников арбитражного процесса.

Участники семинара задали мне несколько вопросов, на которые я, как мне тогда показалось, дал исчерпывающие ответы. Но ответ на один из них (сейчас не помню, какой, ведь прошло столько лет), заданный мне Б.Г. Розовским, которого я не относил к ученым, в область научных интересов которых входили правовые проблемы деятельности государственного арбитража, лично меня не удовлетворил, настолько сложным был вопрос.

Этот случай я привел в качестве примера для того, чтобы лишний раз подчеркнуть и широкий круг научных (да и жизненных тоже) интересов Б.Г. Розовского, и его эрудицию, свидетельством чего были его многие научные исследования и что подтверждает очередная работа автора.

Действительно, сложно определить жанр этого произведения, ибо в нем слились и научные юридические исследования, и публицистические заметки о нашей экономике и о хозяйственном (и не только) праве, и рассуждения о наших жизненных реалиях. Однако, есть одно общее, что объединяет, на первый взгляд, столь разные аспекты, – это небезразличие автора ко всем, затронутым в книге, проблемам и попытка предложить свое видение их разрешения.

Уверен, что книга Б.Г. Розовского, являясь во многом познавательной, будет интересна не только научным работникам, но и другим читателям, независимо от их жизненных интересов. Возможно, не на все, затронутые в ней вопросы, автор дал исчерпывающие ответы, но то, что книга заставляет о многом задуматься и попытаться найти ответы самому, предопределяет ее ценность.

Доктор юридических наук, профессор,
академик Национальной академии правовых наук Украины,
Заслуженный юрист Украины

Валентин Щербина

Рецензии

на монографию профессора Б.Г. Розовского «Рынок в ожидании эпохи социализма оцифрованной экономики»

Проблемы правового обеспечения рыночных отношений многие годы относятся к числу актуальных тем, исследованием которых занимаются специалисты разных направлений. Вместе с тем на законодательном уровне, несмотря на наличие множества теоретических обоснований различных подходов к совершенствованию такого обеспечения, за последние годы фактически ничего не изменилось

С учетом этого подготовленная рукопись посвящена актуальным вопросам, стоящим перед юридической наукой и обществом в целом.

Монография содержит заслуживающий внимания анализ различных позиций ученых, практиков, политиков о роли и значении рынка для развития общества. Автор дает развернутую оценку различных аспектов рыночных отношений, которые свидетельствуют о негативном влиянии рынка на различные стороны жизни человека. При этом использованы многочисленные факты, что иллюстрируют позицию автора могут быть использованы другими исследователями.

Представляют интерес рассуждения автора относительно влияния развития современных цифровых технологий на различные сферы жизнедеятельности общества, которые приводят к мысли о неоднозначности положительного влияния таких технологий на потребителя.

Заслуживают внимания, представленные в монографии и другие выводы автора, в частности относительно: состояния защиты права на коммерческую тайну; соотношения прав потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого; роли адвоката в уголовном процессе; состоянии государственного регулирования экономики в целом, рынка в частности; правовой основы защиты прав потребителей; роли хозяйственного договора и рассмотрении хозяйственных споров и др.

Вместе с тем автору желательно обратить внимание на некоторые положения монографии, среди которых: содержание отдельных частей работы расходится с их названиями, например, «Куда смотрит субъект хозяйственного права?»; в тексте много прямого цитирования в кавычках без

ссылок на авторов и библиографию; значительный аналитический материал и постановка проблем в некоторых случаях не завершаются выводами и предложениями автора.

В целом монография представлен оригинальный авторский подход к проблемам права и экономики, который может быть использован в научной, научно-педагогической деятельности, при подготовке рефератов, тезисов, научных докладов студентами, аспирантами и др.

С учетом выше изложенного монография на тему «Рынок в ожидании эпохи социализма оцифрованной экономики», подготовленная Б.Г. Розовским, заслуживает положительной оценки и может быть рекомендована для опубликования.

Рецензент:

академик НАПрН Украины, д.ю.н., профессор,
и.о.декана юридического факультета

Донецкого национального университета имени Васыля Стуса

А.Г. Бобкова



Подготовлена к печати и готовится выйти в свет монография профессора Б.Г.Розовского «Рынок в ожидании эпохи социализма оцифрованной экономики».

Ответив согласием на просьбу уважаемого профессора дать рецензию на его монографию, я понимал сложность этой работы. Сложность рецензирования монографии связана, прежде всего, со стилем изложения материала и его привязки к практической деятельности человека, широкополостного анализа информации, содержащейся в научных исследованиях, средствах массовой информации, сети Интернет, рассмотренной и осмысленной с учетом жизненного опыта автора и его широким кругом межотраслевых научных интересов.

Рецензируемую монографию условно можно разделить на две части: общую и специальную, в которых как в некоторых отраслях права, в общей части - отражены основные нормы, а в специальной части они раскрываются и детализируются.

Основные идеи и тон работы, конечно же, задается в общей части, состоящей из вступительной части «Возьмем бИка за рога! Вместо предисловия», «Рынок: апофеоз эволюции или историческая ошибка», «Призрак ходит по Европе – призрак оцифрованного социализма».

Автор на многочисленных примерах показывает процесс перерождения рынка (как совокупности экономических отношений обеспечивающих обмен между потребителями и поставщиками товаров и услуг) направленного на пользу человека, - на рынок, игнорирующий интересы человека и развивающийся по законам, зачастую противоречащим его интересам. И далее делает вывод, что «рынок выполнил свою функцию» и собственно говоря, далее не может служить прогрессивной формой меняющихся общественно-экономических отношений.

Происходящие важнейшие изменения в обществе обусловленные:

- отмиранием бумажных носителей информации; получением образованием и культурного развития человека путем гаджетного общения;
- потерей привлекательность институт семьи;
- снобизмом, противопоставлением преобладания личных (корпоративных) интересов над общественными;
- следованием не всегда выверенным (адекватным) правовым нормам, боязнь чиновников брать на себя ответственность за применением этих норм «в порядке исключения»;
- изменение отношений человек-государство не в пользу человека и т.д.

Эти и другие глобальные изменения в общественном укладе и выдвигают необходимость замены рыночных отношений некими иными, направленными на максимальное удовлетворение жизненных потребностей потребителей.

Изучив полемику автора с ведущими экономистами, в том числе и с академиком РАН В.М. Полтеровичем о «неэкономических факторах» экономики, четко просматривается выводов, прежде всего о:

- признании ничтожными попыток экономистов очертить как общие, так и локальные законы экономики на основе разнообразия экономических теорий и
- смене рыночной формулы «товар-деньги-товар» с равноправием сторон сделки, на формулу «производитель-потребитель-производитель», причем с превышением прав (доминированием) потребителя;
- невозможности экономического прогнозирования и стратегического планирования в рамках современных экономических теорий.

Одновременно автор предлагает альтернативу рынку – цифровую экономику, в которой экономическое прогнозирование и стратегическое планирование возможно путем имитационного моделирования, как инструмента для системного анализа и синтеза.

Смысл оцифрованной экономики в ее открытости, прозрачности и постоянном объективном общественном контроле, эффективность которого должна опираться на обратную связь с органами управления этой цифровой экономикой. Причем, коэффициент «вменяемости» общественного

контроля зависит, прежде всего, от уровня построения и развития гражданского общества.

Соглашаясь с уважаемым автором об открытости производителей перед потребителями, все же считаем необходимым отметить, что эта открытость относится, прежде всего, к природным богатствам и предприятиям государственной (смешанной) формы собственности, т.е. к ресурсам общественного владения. Открытость же частной (корпоративной) экономики (кроме природоохранных и некоторых других отношений) может привести к монополизации рынка, что не отвечает интересам потребителей.

Автор контурно, но насыщено, обрисовывает проблемы-размышления, на которые он считает необходимым остановиться ниже. Это прежде всего:

- не востребованность научных исследований в практической законодательской деятельности;
- отсутствие аналитического механизма по мониторингу научных исследований в области права и созданию базы предложений по изменению и уточнению действующих нормативно-правовых актов;
- об интернациональности и междисциплинарности исследований;
- о трансформации общества и науки.

Вторая половина работы состоит из частей озаглавленных: «Коммерческая тайна как зеркало закрытости уголовного процесса и права в целом», «Хозяйственное право – это право не столько производителей, сколько потребителей. Что делать сегодня?», «Куда смотрит субъект хозяйственного права?», «Одесский анекдот о сути хозяйственного договора», «Низы хотят, а смогут ли верхи?», - по сути является подборкой остроумных эссе, которые раскрывают и уточняют проблемы, поставленные в первой (общей) части.

И еще один вопрос, более или менее получивший освещение во всех частях монографии. Вопрос о путях научных исследований, внедрения в практическую деятельность результатов этих исследований, о новизне и нужности исследований в области права и не только.

Да, к сожалению следует отметить, что ситуация, сложившаяся, из-за двуличной политики Министерства науки и образования Украины, в украинской правовой науке далеко не самая лучшая. С одной стороны МОН борется за качество и новизну научных исследований, с другой стороны – все больше и больше раздувается количество спецсоветов по защите диссертаций. Уже есть спецсоветы, которыми руководят свежеспеченные доктора наук не имеющие профессорского звания. Да и среди членов спецсоветов все меньше и меньше профессуры, особенно в периферийных и непрофильных ВУЗах. Слабые спецсоветы – выпускают слабых кандидатов – МОН выдает дипломы – престижность кандидата наук сводится к строчке на визитной карточке – на этом наука заканчивается.

Очень актуально утверждение автора о том, что наша беда в отсутствии отечественного права, как единой системы. Существующие отрасли не скоординированы, их цели слабо согласованы. Отсюда вывод - сдерживающим и снижающим фактором качества юридических исследований в праве является наличие системы паспортов специальностей, желание загнать исследование в жесткие рамки конкретной специальности, несмотря на то, что наиинтереснейшие результаты дают комплексные и междисциплинарные исследования.

Еще раз подчеркну, что автор убежден в необходимости прогнозирования законотворческой деятельности, внедрения результатов научных исследований в практическую деятельность, в том числе и в законотворческую работу. На наш взгляд, это может быть осуществлено в виде создания рабочей группы при МОН или Академии правовых наук или при Верховной Раде, в которую ученые-правоведы смогли бы отправлять свои разработки по усовершенствованию действующей нормативной базы и перспективах развития законодательства, а группа бы в свою очередь поддерживала бы связь с профильными комитетами Верховной Рады.

Изучив и проанализировав монографию профессора Розовского Б.Г. в части усовершенствования кодифицированного хозяйственного законодательства, выяснено, что одним из направлений развития ХК может быть добавление отдельного раздела с нормами, регулирующими отношения по схеме «производитель-потребитель-производитель».

Так же на наш взгляд следует очень осторожно говорить о возможности введения института лоббирования в Украине. С одной стороны действительно, институт лоббирования является одним из реальных организационных средств борьбы с коррупцией, с другой стороны достаточно сложно провести грань между лоббированием полезного и лоббированием коррупционного - выгодного интересам отдельного человека или группы лиц.

Еще раз, необходимо отметить доступность изложения серьезных научных проблем, что делает монографию интересной и привлекательной не только для научного сообщества, но и для широкого круга читателей.

Профессор кафедры права
и публичного администрирования
Мариупольского государственного университета
доктор юридических наук, профессор

Н.Л. Шелухин

От Автора.

Слова благодарности.

Хочу от души поблагодарить своих коллег Владимира Анатольевича Устименко, Руслана Аятхатовича Джабраилова, Валентина Степановича Щербину, Антонину Григорьевну Бобкову и Николая Леонидовича Шелухина за то, что они сочли возможным ознакомиться с настоящей работой и дать ей оценку.

Выражаю искренние слова благодарности руководству Восточно-украинского национального университета имени Владимира Даля в лице ректора Поркуян Ольги Викторовны за поддержку и проявленный интерес к моим научным изысканиям; декану юридического факультета Восточно-украинского национального университета имени Владимира Даля Арсентьевой Елене Сергеевне за многолетнее плодотворное сотрудничество и благожелательное отношение.

Признаюсь, ее многократное подстегивание заставило меня завершить затянувшееся написание данной работы.

Самые теплые слова в адрес моего давнего друга Алексея Васильевича Бочкового, разумного советчика, не жалеющего времени и сил для оказания помощи в получении необходимой информации, неоднократной обработке текста и художественном оформлении рукописи монографии.

Мое восхищение работами художников Алексея и Александра Шишкарёва, Алексея Меринова, Игоря Елистратова, Александра Полунина, Виталия Подвицкого, Сергея Корсуна, М. Ларичева и еще нескольких человек, чьи фамилии не удалось установить, за прекрасные карикатуры, которые использованы для убедительности изложения в монографии.

Небольшое отступление

Покаюсь. Предлагаемая работа может не восприниматься как нечто единое целое. Она родилась из объемной статьи, посвященной критике рынка, которая готовилась для публикации в журнале. По ходу написания возникали все новые и новые проблемы, которые требовали анализа. Оставить их без внимания не хотелось. Сроки сдачи статьи вышли, а я продолжал нанизывать возникающие размышления, не очень задумываясь об их компоновке. В итоге получилось то, что получилось.

Я преднамеренно разместил в книге рецензии уважаемых ученых на мою работу. Обычно они являются достоянием узкого числа членов ученого совета, где решается вопрос о ее публикации. Но читателю не могут быть безразличны все, в том числе и предварительные оценки написанного. Не могу оставить их без комментариев и я. Рецензии краткие, но требуют, хотя бы такого же краткого, но обстоятельного ответа.

В первооснове. В сравнительно небольшой по объему работе поднят большой пласт проблем. В рецензиях сквозит недовольство, что не на все из них предложены решения. Да, это так. Но я с самого начала не замышлял создать некий аналог «Капитала» Маркса. Мне это и по возрасту, и по способностям заведомо не по силам.

Более того, ныне в Украине после проведенной декоммунизации Маркс выведен из научного оборота. Парадокс, на Западе, куда мы стремимся, марксизм и не пытаются хоронить. Директор Института критической теории из Дюкского университета США Фредрик Джеймисон заявляет: «Мне всегда было смешно слышать: «капитализм победил, и теперь марксизм мертв», ведь марксизм - это и есть анализ капитализма. Экономисты-марксисты – сегодня единственные, кто видит систему в целом»¹.

¹ Джеймисон. ф. Интервью. <http://www.vpered.org.ru/marxisml.html>.

Равноценные высказывания приводят и другие авторы, некоторые размещены в тексте работы. Не в порядке оправдания ссылкой на них, несмотря на все запреты, в исследовании рынка я также в преобладающей части фактически руководствовался марксистской методологией – более действенного механизма критики действительности не изобрели. Другое дело, что для разработки конкретных позитивных предложений по совершенствованию управления современной экономикой и общественным развитием в целом классический марксизм малоперспективен. Мы живем в другом обществе.

В сравнении с предыдущими эпохами жизнь по нарастающей становится все более динамичной. Ныне, как никогда ранее, актуально вовремя выявить возникающие проблемы. Решение многих из них требует коллективного обсуждения. Как гласит поговорка: правильно поставленный вопрос — это уже половина ответа. Поэтому обоснованная постановка проблемы и приглашение к коллективному ее решению ныне становится одной из нормальных задач ученого.

Не буду скромничать. Я нормальный человек и мне приятно, когда проделанную работу хвалят не только за содержание, но и за язык изложения. Однако всему есть мера. Не может быть какого-то особого научного языка, в том числе научно-публицистического. Я уже писал об этом – см: Язык науки и «научный язык» / Юридичний вісник України № 37–38 (1096–1097). 2016. Долго будем прикрывать пустую заумь какой-то особой языковой формой?

Из той же оперы. Есть цитата в кавычках, но нет библиографической ссылки, поэтому ее нельзя использовать для дальнейшего цитирования. Да, в уголовном процессе нельзя использовать доказательства, источник которых неизвестен. Здесь понятно. Но почему нельзя использовать полезную информацию, автор которой неизвестен, в обосновании своей научной концепции?

Я пытался найти автора, но не смог. Во избежание обвинений в плагиате написал: «В интернете висит требующая деловой реакции следующая информация: «Концепции модернизации хозяйственного законодательства на базе Хозяйственного кодекса Украины, разработанная еще в 2006 году, предусматривает консолидацию нормативных актов, относящихся ко всем институтам хозяйственного права, сведение их в единые акты с разделами и главами ХКУ, которые предлагается постепенно наращивать наиболее важными нормами и снабжать ссылками на конкретные законы или постановления пра-

вительства, содержание которых не оказалось целесообразным или технически возможным перенести прямо в текст Кодекса...». Что плохого?

С некоторыми предложениями рецензентов согласиться не могу, но каждый автор имеет право на свою точку зрения.

В заключение о наболевшем, которое не затрагивалось в монографии (иначе она писалась бы до бесконечности). Я много лет бьюсь над идеей создания единого ядра права, общего для многих отраслей. Это миф, будто узкая специализация повышает эффективность правового регулирования. Ученые и практики зашорены историей и не пытаются видеть массу общего, в рамках которого можно более мобильно и разносторонне решать самые разные проблемы. Исторические традиции и отсутствие масштабности видения не позволяют консолидировать усилия.

Существует более прагматичная проблема. Практически все исследователи сосредоточены на путях улучшения отдельного вида законодательства. Но покажите мне масштабные обзоры причин не соблюдения этого самого улучшенного законодательства. Я приведу крайности. Нарушения хозяйственного законодательства во многом имеют единую природу с преступностью. А здесь открываются необычные тайны.

Американские ученые пришли к выводу, что загрязнение воздуха портит не только здоровье людей и окружающую среду, но также негативно влияет и на моральное состояние населения нашей планеты. увеличивает нервозность и вызывает тревожные состояния у людей, тем самым деморализуя их. Они проанализировали статистику за 9 лет по 9360 городам США (данные по состоянию воздуха, демографическому и социальному состоянию населения и данные правоохранительных органов) и пришли к выводу, что загрязнение воздуха коррелирует с шестью категориями преступлений, включая убийство, грабеж, разбойное нападение и кражу со взломом.

Мы не имеем полного представления о влиянии природных факторов на здоровье и поведение людей. А они не сводятся только к солнечной активности. Странную связь между числом несчастных случаев и возмущениями в электромагнитном поле Земли обнаружили специалисты Института оптического мониторинга Сибирского отделения РАН. Виной тому оказалось низкочастотное излучение, идущее из глубин нашей планеты. Каким образом оно вообще воз-

никает, до конца не ясно. Ученые уверены: таинственное излучение влияет на здоровье людей. Например, замечено, что при его увеличении растет количество вызовов «Скорой помощи» и люди чаще попадают в дорожно-транспортные происшествия. Еще меньше изучено влияние на человека локальных изменений гравитации.

Но если криминологи приступили к изучению этих процессов, то в хозяйственном праве о возможности негативного влияния природных факторов на соблюдение законодательной дисциплины даже не задумываются.

ВОЗЬМЕМ БИКА ЗА РОГА

Вместо предисловия

Только наука изменит мир. Наука в широком смысле: и как расщеплять атом, и как воспитывать людей. И взрослых тоже.

Н. М. Амосов

Придет время, когда наука опередит фантазию.

Жюль Верн



Страшно давно, еще в 1949-1953 годах я учился в Харьковском юридическом институте имени Л.М. Кагановича, затем имени Ф.Э. Дзержинского. В числе других обязательному постижению подлежала такая дисциплина, как политическая экономия. Практическое ее применение студенты оценивали не очень высоко и потому на лекциях отвлекались на посторонние разговоры, в зале постоянно наблюдался шумок. Преподаватель, видимо, с этим смирилась и пыталась привлечь внимание хотя бы к отправным позициям. Для этого использовала оригинальный прием. В нужном месте более громким голосом она произносила: «Возьмем быка за рога!». Осознанно или нет, слово «быка» говорила через «И» - «Бика». Эффект был потрясающим.

Да простят откровенность, аналогичный «шумок», отвлечение от главного, определяющего стратегическое развитие, постоянно присутствует в современной отечественной юридической науке. Крайне редко кто из звездных ученых имеет дело с практикой, является советником, консультантом законодательных, судебных органов, руководителей республиканского или областного уровня, членом правления банка, акционерного или подобного общества, имеет

свой бизнес. Отсюда неоправданная заначенность многих их трудов².

Суворову приписывают слова: «Если военный больше трех месяцев просидел в окопе, он перестает быть военным». В юридической науке немало «военных», которые не только десятилетиями не выходили из «окопов», но и вообще никогда в них не были. Трезво оценивая ситуацию, Министерство внутренних дел Украины ввело, независимо от чинов и званий, обязательную шестимесячную стажировку в оперативных подразделениях преподавателей и научных сотрудников ведомственных вузов, не имеющих должного опыта практической работы. По оценке отбывших «повинность» эффект положительный. Они поняли - перефразируя известный афоризм, - что только стоя на плечах гигантов трудно понять, какого роста ты сам³. Представляется оправданным распространить данный опыт на все юридические учебные и научно-исследовательские институты, как и учреждения других отраслей знания. Экономике в первую очередь.

Основания для этого есть: ст. 57 Закона Украины «О высшем образовании», предусматривает обеспечение учреждением высшего образования повышение квалификации и стажировку педагогических, научно-педагогических работников не реже одного раза в пять лет. Есть аналогичное Постановление Кабинета Министров Украи-

²На заседании Высшей квалификационной комиссии судей (ВККС) адвокат Сергей Лозовой при проведении собеседования с ним, как участником конкурса в Верховный Суд, на вопрос, какая общественность — ученая, адвокатская или судейская — является более добропорядочной, ответил, что не может никого выделить, однако по уровню профессионализма на первое место выдвинул судей, на второе — научно-практических работников и на третье — ученых/Суд инфо. Собеседование с кандидатами в Верховный Суд. / Текстовая трансляция. 28.04.2017

³В Украине, насколько известно, к масштабному исследованию квалификации учителей только приступают. А в РФ Рособрнадзор провел добровольное тестирование 22 тыс. учителей по разным предметам в 67 субъектах России. Половина преподавателей математики, информатики, основы духовно-нравственной культуры народов России не справились с задачами по своему предмету. Почти четверть учителей получили неудовлетворительные оценки своей профессиональной пригодности по таким предметам, как экономика, «Россия в мире», русский язык и литература. Комментарий не требуется. Но российская только эта болезнь? И касается она только учителей?

ны об аттестации научных сотрудников от 13 сентября 1999 р. N 1475 с изменениями и дополнениями Кабинета Министров Украины от 7 сентября 2013 року N 538, от 13 сентября 2014 року N 330. Вопрос только, сколько лет требуется для того, чтобы приступить к исполнению предписаний?

Мы вступаем в информационное общество, переходим к цифровой модернизации экономики. Юридический бизнес находится на грани фундаментальных изменений. Роботизированные аналоги уже работают на благо международных компаний, заменяя сотни юристов. Но в штате какого нашего научно-исследовательского института юридического профиля есть хоть один программист? Комментировать не хочется.

Подлинная наука всегда была многонациональной. Право – сложнейший инструмент регулирования общества. Здесь чрезвычайно важно своевременно выявлять появляющиеся отклонения от прогрессивного его развития, искать пути их предупреждения и устранения. Опыт каждого государства неocenим. Традиционный путь – установление научного содружества отечественных научных учреждений с зарубежными, проведение совместных исследований, издание коллективных научных трудов. К сожалению, не многие отечественные НИИ могут похвастаться соответствующими результатами.

Большинство ученых – это писатели, читателей среди них крайне мало. К тому же журналов и других изданий достаточно много, все не охватишь. Доступ к ним в большинстве платный, в интернете публикации не размещаются годами. Многих даже академических изданий не найдешь в «Statti Online. Библиотека наукових статей» и аналогичных библиографических указателях – какие-то журналы для «семейного, внутриинститутского чтения». (Мой научный руководитель по кандидатской диссертации Виктор Павлович Колмаков – светлая ему память - еще в те давние времена говорил: «Я читаю то, что мне присылают»). Ныне и это не всегда дает результат.⁴

⁴ Показательный пример. Черновой вариант работы я разослал для предварительной оценки ближайшим коллегам. Откликнулся, и не просто откликнулся, а по-деловому, только один – Владимир Анатольевич Устименко. Помимо замечаний, прислал интересную литературу. Большое спасибо за это.

Я готовлюсь к обвинениям в неиспользовании ценнейших публикаций по исследуемым проблемам. Знаю, виновен! Но у меня довольно широкий круг межотраслевых научных интересов и я физически не имею возможности полноценно отслеживать необходимую информацию.

Ныне популярно общение в социальных сетях. Но это общение конкретных людей. А при ограниченности возможностей полноправно использовать существующие печатные издания получает распространение формирование отраслевых научных сайтов в интернете. Это полезно, необходимо, но узнать об их существовании – дело случая. Мне один коллега подсказал о существовании в РФ сайта под именем Международная ассоциация содействия правосудия. Его создатель в свою очередь сообщил, что был сайт криминологов, который сейчас закрылся, еще есть Общероссийская общественная организация российская КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ассоциация и Региональная общественная организация «Союз криминалистов и криминологов». Но это в рамках уголовного права, процесса, криминологии, криминалистики, и самое главное – в РФ. А как узнать об аналогичных и остальных сайтах в Украине? Почему их существование дело рук энтузиастов, а не официальной науки? Почему хотя бы не создать обязательную регистрацию открывающихся сайтов и не осуществлять постоянную рекламу к ее доступу? Почему у нас не практикуются профессионально грамотные обзоры актуальных разработок и своевременное размещение их в печати или на тех же электронных сайтах?

Телеведущий В. Березин однажды так прокомментировал современное шоу-искусство: «Песни, которые сегодня звучат на фестивале, никто, кроме исполнителя, не поет. - Ни в компаниях, ни другие исполнители. В них нет запева, припева... Да и смысла нет! В этих песнях нет композитора - есть автор музыки, вернее, мелодии. В них нет поэта - там слова, а не стихи. Это все настолько сиюминутные композиции, что завтра их уже никто не вспомнит». К сожалению, данная характеристика ныне во многом приемлема для юридической науки, где сформировалось своего рода шоу-право. Сочиняют и те, кто могут, и те, кому это противопоказано. Из-за нехватки свежих идей и мыслей, дабы не оскорблять теорию фактами, вакуум заполняется старым, периодически предпринимаются попытки засветиться через введение новых терминов и понятий, или придание

иной трактовки уже существующим⁵. Происходит ненаказуемое за-
сыле «ширпотреба», типа *понятие понятия* принципа трудового
или иного права, доказательства, наказания и т.п. с выводами типа:
«чайник долго остывает» и «чайник долго не остывает» - одно и то
же⁶. Или «можно пройти через стену, если не заперта дверь». На
вкус это как чеснок в шоколаде – так и хочется скривиться и вы-
плюнуть.

Или вот известный процессуалист А.С. Александров решитель-
но предложил заменить «сведения», «информация» на «следы пре-
ступления». Не буду отрицать, в какой-то мере уточнение требуется.
Но только в какой-то. Потому не прижилось. Ведь в процессе рас-
следования разыскиваются не только следы преступления. Собира-
ется информация – да, информация! – о психологическом портрете
человека для применения тактически грамотного его допроса. В суде
выясняется материальное положение обвиняемого для избрания в
качестве меры наказания штрафа, исправительных работ и др. Не-
вольно хочется возврата к философии эпохи Возрождения, одной из
основ которой было отрицание «книжной мудрости» и схоластиче-
ских словопрений на основе исследования самой природы.

Не могу судить в какой мере, но объяснение этому есть. Ныне
значительная часть правовых и экономических исследований бази-
руется на информации, простите за откровенность, высосанной из
пальца. Финансирование академических институтов недостаточно,
ряд сотрудников трудится на половину, и даже четверть ставки, в
целях экономии средств вынуждены периодически уходить в отпуск
на пять дней без содержания. Опросы, проводимые институтами со-
циологии, не всегда отвечают теме исследования. Единственная ни-
ша – анкетирование заключенных, но не каждому дано этим вос-
пользоваться. Основной источник информации – это СМИ. Однако
стоит хотя бы помнить, что, например, Трамп постоянно говорил:

⁵ Невиданная афера в Бердичеве! Злоумышленники под видом плоскогубцев
продавали гражданам пассатижи!

⁶ Даже в юморе преодолевают «философский» консерватизм. Появилась репри-
за: «Знаешь кто такие оптимисты? Это люди, которые во всем видят не пло-
хое, а только хорошее. Например, оптимист видит, что стакан воды на поло-
вину полон, а пессимист.

-Да знаю, знаю. Пессимист – это который говорит: «Какая скотина выпила по-
ловину моего стакана?!»

«Мы в одной комнате с лжецами, бесчестными СМИ, которые все врут». Поэтому пусть простят меня и моих коллег за недостаточно проработанные результаты исследований.

Хочу принести извинения за нетрадиционный стиль изложения материала. В «Соло для фагота» В. Катаев рассуждает, что наконец-то на старости лет стал писать без соблюдения всяких канонов и жанров, а так, как всегда хотелось: «Не роман, не повесть, не мемуары, а так, соло для фагота без оркестра». Я давно отошёл от общепринятых канонов написания статей и монографий⁷. Трагедия науки, когда ученый пишет свое творение не для коллег – читателей, а для ВАКа. Если бы Альберт Эйнштейн соблюдал нынешние требования нашей ВАК, большая наука по сей день не знала о его открытии: оно было изложено на 40 страницах без единой ссылки.

Ещё в 1890 г. А.П. Чехов в одном из писем отметил: «Наши г.г. геологи, ихтиологи, зоологи и прочие ужасно необразованные люди. Пишут таким суконным языком, что не только скучно читать, но даже временами приходится фразы переделывать, чтобы понять. Но зато важности и серьезности хоть отбавляй. В сущности, это свинство». А к юристам это не относится?

Уже не один десяток лет пишу научные работы так, как говорю в обычной жизни. Я не вижу фразу, а слышу, и если что-то кажется лишним – вычёркиваю. Стараюсь писать так, как разговариваю с другом: откровенно, размышляя, порой сбиваясь в надежде, что он поправит. Полагаю, научный труд совсем необязательно должен быть занудным и непонятным, поэтому пишу «нескучным» языком и искренне считаю, что иное – проявление неуважения к читателю. Счи-

⁷ Один из моих учеников написал в проекте докторской диссертации: «мы считаем», «мы предлагаем». Я на полях сделал заметку: «А кто еще вместе с Вами?». – Появился живой автор. Защита прошла успешно. Правда имелись и другие решения. Математик и физик Джек Хезерингтон однажды решил опубликовать статью, в которой использовалось множественное число в тексте от автора (многие деятели науки грешат тем, что пишут и говорят “мы наблюдаем”, “в результате у нас получается” и т.п., имея в виду себя в совокупности с аудиторией). Редакция журнала, узнав, что работа принадлежит перу одного, а не нескольких авторов, отказалась ее публиковать. Тогда, вместо того, чтобы найти соавтора или переписать статью от первого лица, ученый указал в качестве соавтора своего кота, которому дал имя Ф.Д.С. Виллард.

таю, что собеседники должны обмениваться не только идеями, но и эмоциями. Предлагаемое творение тому подтверждение.

Не буду смотреть на читателя как на зрителя сериалов, которые приучили массового зрителя к тому, что в фильме все предельно разжевывается и шаг за шагом ведется к определенному финалу. Там недопустимы какие-либо пропуски в развитии события по любым мотивам. И массовый зритель этим избалован. В юридической науке та же тенденция. От автора требуется разъяснить даже прописные истины, не оставляя читателю повода для раздумий. Главное – «чтобы костюмчик сидел», то есть соответствовал сохранившим силу требованиям бывшей ВАК. Моя постоянная цель – вызвать критику, вовлечь читателя в дискуссию. (Одна из моих прошлых монографий даже была названа «Криминология: приглашение к дискуссии»). Отсюда многие «картины» написаны «мазками», представляют читателю возможность дать свое решение проблемы.

Такой подход противоречит общепринятому в науке правилу: четко сформулировать конечный результат исследования, сделать его доступным для практического применения. Но ныне мы переживаем этап диджитализации, зарождения новой – оцифрованной экономики. Перспективы не совсем ясны, требуют толерантности, постоянного отслеживания с непредвзятой реакцией. Прогнозировать необходимо, но вдвойне необходимо своевременно вносить коррективы, диктуемые реальной жизнью. А такая установка диктует соответствующие правила исследования.

Не разделяю мысль Чайковского: «Вдохновения не надо ждать. Надо работать!» Без работы, без высокой образованности и постоянного изучения практической жизни плодотворных идей не бывает. Но для рождения добротной идеи нужно все же вдохновение, возможность думать и писать словно сбрасывая с себя запреты, путы, мучительную дисциплину. Отсутствие вдохновения в опубликованной работе – это трагедия.

Давно опубликованную книгу «Ненаучные заметки о некоторых научных проблемах уголовного процесса», явно не соответствующую канонам, где-то бурлеск, я обозначил как эссе, но рецензенты – авторитетнейшие ученые, к сожалению, ныне ушедшие из жизни, вечная им память, обвинили меня в лукавстве: по их оценке работа полностью отвечала статусу монографии. Однако научное миропонимание корифеев не совпадает с мнением некоторых пре-

тендующих на этот статус. Чтобы подчеркнуть свою исключительность, они отстаивают идею обособленного научного языка, и любое отступление от него квалифицируют как публицистику. Пусть стиль и статус данной работы оценит издатель. «Нам не дано предугадать,/ Как слово наше отзовется...»

Современный философ Григорий Померанц - отсидевший в сталинских лагерях диссидент - автор своего рода «культовой» цитаты: «Дьявол начинается с пены на губах ангела, вступившего в бой за святое правое дело. Все превращается в прах – и люди, и системы. Но вечен дух ненависти в борьбе за правое дело. И благодаря ему, зло на Земле не имеет конца. С тех пор, как я это понял, считаю, что стиль полемики важнее предмета полемики». Согласен безоговорочно. Но не могу смириться с тем, что большинство теоретиков и практиков – правоведов, если и высказывают какие-либо критические замечания, то делают это шепотом, боясь задеть болезненные чувства оппонента. Отсюда и результаты. Без меры нельзя, но если голос не поднимать, его не услышат.

У Жванецкого в советское время была замечательная шутка: «Достал из ящика газеты. Прочитал одну. Понял, что в остальных». Ныне это относится и ко многим научным публикациям. В результате прекрасные работы тонут в массе хлама, обсуждение и критика написанного для автора-новатора и читателя стало непозволительной роскошью. А французский философ Симона Вейль однажды назвала внимание «самой редкой и чистой формой щедрости».

Проблема имеет большое социальное звучание. Без преувеличения, работа правоведа сродни искусству дирижера. Под «музыку» создаваемых им законов «танцует» общество. Но при нынешней законодательной политике экспериментальная обкатка законов не практикуется, у «дирижера» нет времени на репетиции - все пишется набело. Критике несовершенные законы подвергаются после их принятия, когда результаты наглядны. Неужели мы не в состоянии организовать отбор перспективных творческих идей и достойное их обсуждение научной общественностью на стадии разработки?

Другая сторона медали. Абсурдно полагать, что ничемные публикации – лицо науки. Высокоэффективных научных разработок много и ими законно гордимся. Беда в слабой их реализации, не доведении до практического использования. Аналогичная ситуация с оценкой критических утверждений в оценке не только частных,

но и глобальных проблем. Забросайте меня камнями, но буду настаивать: страшно далеки мы, ученые-юристы от народа. Когда пишешь, десяток раз взвешиваешь свои предложения, надеешься, что они будут реализованы в законе или другом нормативном акте и принесут пользу обществу, мне в том числе. Но на деле не доходят они до адресата – бросаешь, как камни в воду. Даже всплеск не услышишь⁸.

Я знаком с некоторыми сотрудниками Института законодательства, отношусь к ним с заслуженным уважением. Но их численность явно недостаточна, чтобы критически оценивать и обрабатывать все вносимые предложения. В большинстве ситуаций результаты труда их вообще не адресуют. Предложил в диссертации, например, некий проект Экологического кодекса или подраздела об экологической безопасности, опубликовал основополагающие положения, успешно защитился – и успокоился. Случаи адресации авторами предложенных проектов законов непосредственно в Верховный Совет мне неизвестны, но я много лет был там консультантом и знаю о заведомой безуспешности такого рода попыток, если бы они и были.

Положение не безысходное. Издавна существует институт законодательного лоббирования. Он имеет многолетнюю мировую практику, известен и в Украине⁹.

В так называемых цивилизованных странах, преимущественно это Запад, конкурентные и конфликтные вопросы в экономической сфере решаются при помощи инструмента, получившего название лоббизм или лоббирование, позволяющего минимизировать коррупционную составляющую взаимоотношений представителей экономических и властных структур. Лоббирование – это система реализации интересов отдельных групп населения страны, организованных в соответствующие союзы и общества, путем влияния на законодательные и властные структуры всех уровней. Лоббизм как существенный элемент одновременно и политической, и экономиче-

⁸ Есть хорошая реприза: «Вы уже кому-нибудь читали свои стихи? — Нет, а что? — Просто... Я смотрю — у Вас глаз подбит». — У автора, к сожалению, следов побоев нет.

⁹ Нестерович В.Ф. Конституційно-правові засади інституту лобіювання: зарубіжний досвід та перспективи для України: Монографія / МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е.О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2010. – 752 с.

ской культуры выполняет функцию организации плюрализма общественных интересов, подкрепленную сложной системой сдержек и противовесов. Во многих странах, например, в Соединенных Штатах Америки институт лоббирования законодательно регламентирован, отработана практика отбора лоббистов, таким образом он признан и как элемент культуры правовой. Классные вашингтонские лоббисты – это обычно адвокаты или бизнесмены, проявившие себя достойными приверженцами своих фирм, бывшие члены законодательных собраний или бывшие помощники членов конгресса, бывшие бюрократы с широкими и прочными связями. Задача лоббистов – подготовить законодателям и государственным должностным лицам аргументированное обоснование тех предложений, в которых заинтересованы представляемые ими объединения. Сложилась и развивается настоящая культура лоббирования как открытого и конкурентно-соревновательного, а значит преимущественно честного отстаивания и продвижения интересов определенных групп индивидов и корпораций, объединенных экономически. Лоббисты есть в правительственных учреждениях, в сфере «связей с общественностью» и др. Во многих крупных корпорациях для оказания услуг государственным должностным лицам существуют специальные отделы.

При этом, как свидетельствует мировой опыт, лоббирование не является панацеей от нарушений этических принципов, законов, от, в том числе, коррупционных действий. Частная собственность создает своеобразную питательную среду для коррупции, с этим приходится считаться, но то, что лоббирование в целом выполняет свою инструментальную роль, в том числе и в деле борьбы с коррупцией – это факт. Здесь нельзя проходить мимо главного: корпоративное лоббирование позволяет сформировать политику, прогрессивную для капиталистического общества в целом. Означает же это необходимость не только оказывать взаимную поддержку в осуществлении отдельных планов, но и предварительно давать им жесткую социальную оценку, предотвращать попытки ставить разрозненные собственнические интересы выше интересов системы или, другими словами, общества и государства. Поэтому еще раз отмечу: при рациональной регламентации, которая обеспечивает здоровую конкуренцию заинтересованных лиц и организаций, институт лоббирования

ния является одним из реальных организационных средств борьбы с коррупцией.

У нас же даже в самых высоких властных кабинетах зачастую весьма слабо представляют суть цивилизованного лоббирования как столкновения, но при этом обязательно – согласования интересов, когда в парламент выносятся проекты решений, согласованных со всеми заинтересованными сторонами. Наш «лоббист» – это ходатай по кабинетам Верховной Рады, выполняющий поручение какой-либо группы лиц или какой-либо стороны и «решающий вопросы» в её (их) пользу с помощью примитивной взятки, причем, как правило, в ущерб общим, то есть государственным интересам. Отсюда и проблемы с принятием так необходимого закона «О лоббировании».

Своих лоббистов имеют представители основных олигархических кланов. Закономерен вопрос: почему отсутствуют официальные лоббисты у отечественной юридической и экономической науки, не говоря об остальных? Не вижу препятствий, чтобы отечественные институты экономики и права, государства и права, Академия правовых наук, работая в кооперации с институтами экономики и практиками, были официально зарегистрированы в статусе лоббистов Верховной Рады, наделены соответствующими полномочиями и ориентировали свою деятельность в этом направлении.

Тогда мы, наконец, избавимся от стенаний о несовершенстве находящихся на рассмотрении в парламенте спорных проектов законов, а ученые, наплодившие на постсоветском пространстве за последние 15-20 лет множество «беспроblemных сочинений», в которых достаточно банальные мысли и идеи облачаются в чрезмерно усложненную форму¹⁰, зачастую призванную скрыть отсутствие проблемы, лишат-



¹⁰ В Украине есть 185 тысяч врачей в реестре, что вполне достаточно для населения страны. Об этом и.о. министра здравоохранения Ульяна Супрун сказала в интервью «Радио Свобода». (По данным Госстатистики в 1991 году их количество составляло 227 тысяч человек). Принято решение, чтобы ежегод-

ся возможности прятать свое нежелание или неспособность предлагать конструктивные решения ссылкой на зависимость от законотворческой лотереи «примут или не примут»¹¹.

Тогда в академических изданиях, не будут занимать по двадцать страниц журнального текста со ссылкой на 40 источников статьи, в которых толчется вода в ступе, о говоренном – переговоренном перегреве отраслей юридической науки из-за «искусственной дискуссии (перетягивания) о принадлежности того или иного института к той или иной отрасли науки»¹². Коль есть замечания к проекту закона, то давайте, на худой конец, будем хотя бы публиковать их в «Ведомостях Верховной Рады Украины» или «Голосе Украины».

Если хотим действительно прекратить бесполезный спор, займемся прогнозированием путей совершенствованием Хозяйственного кодекса в преддверии революции цифровой экономики. Есть и практические задачи. В интернете висит требующая деловой реакции следующая информация: «Концепции модернизации хозяйственного законодательства на базе Хозяйственного кодекса Украины, разработанная еще в 2006 году, предусматривает консолидацию нормативных актов, относящихся ко всем институтам хозяйственно-

но каждый врач минимум месяц проходил дополнительное обучение. За каждый вид обучения врачу будут начислять определенное количество баллов. Так, за выступление на научной конференции дадут 30 баллов, за публикацию статьи — 20, за каждые два часа онлайн-курсов — по одному баллу. При этом «стоимость» любого вида учебы возрастет в два раза, если его будут проходить за границей. Начиная со следующего года и до 2021-го за год медику нужно будет обязательно набрать не менее 50 учебных баллов, после — 100. Подсчитайте, сколько новаций нужно открыть, чтобы всем медикам опубликовать хотя бы одну статью, сколько для этого потребуется иметь научных журналов.

¹¹ В некоторых американских школах детей учат искусству изобретать новое. Программа включает в себя теоретический курс, где ученики сначала знакомятся с некоторыми научными открытиями, а затем рассказывают о методике изобретательства. К концу учебного года каждый ученик должен предоставить на суд зрителей собственное открытие или изобретение. При всей наивности, на презентациях открытий педагогов часто ждут сюрпризы. При этом обязательно встречаются вполне работоспособные идеи. Польза данного курса состоит ещё и в том, что во время уроков дети развивают свои творческие способности и учатся выходить за рамки стереотипов. Перенять бы.

¹² См., например, Илларионов А.Ю. «Перегрев отраслей юридической науки». Экономика та право. №1. 2019.

го права, сведение их в единые акты с разделами и главами ХКУ, которые предлагается постепенно наращивать наиболее важными нормами и снабжать ссылками на конкретные законы или постановления правительства, содержание которых не оказалось целесообразным или технически возможным перенести прямо в текст Кодекса. Таким образом, ХКУ может быть пополнен, чтобы напрямую регулировать более широкий круг вопросов, чем теперь. В нынешнем виде ХКУ насчитывает восемь разделов, 41 главу, 418 статей. При осуществлении дальнейшей кодификации и модернизации, предполагающей, в частности, сжатие объема нормативных актов путем исключения декларативного и описательного текста, возможно увеличение количества статей в 3-4 раза. Это не превысит разумного объема кодификационного акта». Может это взять как одно из направлений научной деятельности?

Пора прекратить делать «науку из науки». СМИ пестрят констатациями: «Почему бизнес у нас такой сложный? Это связано не столько с регуляторными вопросами, сколько с вопросами того, что законов никто не придерживается, потому что это часто не возможно. И это основная проблема. Для того, чтобы упростить ведение бизнеса, надо систему упростить до такого, чтобы не было необходимости нарушать законы. Система должна быть прозрачной и понятной. Когда один плюс один – это два, и там никак три не может быть. А нашу систему пока можно трактовать совершенно разными путями.

Налоговая система очень сложная, содержит много противоречий и несовершенств и слишком часто меняется. Бизнес никогда не может быть уверенным, что он посчитал налоги правильно и его дополнительно не обложат, не оштрафуют.

Внешнеэкономическая деятельность в Украине чрезвычайно сложна, бизнесу запретили почти все. Это мешает нам конкурировать с иностранным бизнесом. Наши предприниматели должны заводить офшоры, через которые взаимодействуют с иностранными контрагентами, потому что не могут делать это прямо».¹³

Государство не выделяет достаточного количества средств для широкомасштабных исследований. А правовед не может разрабатывать проекты законов и вообще творить науку, не имея всесторонне-

¹³ Алекс Лисситса, гендиректор Индустриальной молочной компании.

го представления о реальной действительности. Может найдем общий язык с бизнесом, проведем совместно с ним полноценную оценку хозяйственного законодательства и сформулируем условия обеспечения его эффективности?

Общая беда: подавляющая масса проектов законов и отдельных научных разработок – «полагаю, так будет лучше!» Но не прогнозируется, а как может интерпретироваться это лучшее в практическом воплощении? Мы со студенческой статьи учим воспринимать закон, как должное. На деле студенты изучают «взгляд в нечто», ни к чему не приложимое. Не могу не привести злободневную в данном контексте позицию Юрия Темирканова: «Оркестр — главное мое детище. Потому что за тридцать лет, мне кажется, я научил музыкантов не играть ноты и все, что там написано, — субито, акценты, крещендо, диминуэндо, а я их научил, по-моему, играть музыку, играть то, что спрятано за нотами». Нам бы таких дирижеров и педагогов в право, и не только в вузы.

Без математики в наш век не сможет обходиться ни один творческий работник, а поступающие в юридический институт, как и ранее, первым задают вопрос: «математику сдавать не надо?». Профессоров, на лекциях рассказывающих студентам о недостатках в правоприменительной практике, можно посчитать на пальцах. В итоге, не успеем закон ввести в действие, как тут же начинаем вносить изменения и дополнения¹⁴.

Показательный пример. «Главная проблема, которая не дает победить коррупцию — абсолютная беззубость коррупционной экспертизы, - считает глава Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов. - Соответствующие подразделения созданы практически во всех ведомствах, однако у работающих там людей нет должной смекалки, мозги не заточены на выявление коррупци-

¹⁴Всемирный банк в своих показателях, используемых для анализа институционального развития стран, считает частоту изменения законодательства негативным фактором при подсчете индексов верховенства права. Индексы верховенства права (rule of law index), как и показатели качества регулирования (regulatory quality) и индекс эффективности исполнительной власти (government effectiveness), составляемые Всемирным банком, показывают, что увеличение числа законов ведет обычно к нестабильности правового поля (низкий уровень верховенства права), к понижению качества регулирования и неэффективности правоприменения.

онного риска¹⁵. Между прочим, когда-то похожее подразделение создавалось и в рамках МВД СССР — изучать нормативные документы, чтобы не было лазеек для расхитителей социалистической собственности. И тогда начальник УБХСС Союза Павел Перевозник лично отбирал по всей стране башковитых следователей и оперативников, умеющих мыслить нестандартно. Тертые обхэсники мысленно ставили себя на место преступников и придумывали, как нажиться на действующем законодательстве. А потом давали в Совмин рекомендации, как подправить ту или иную норму, чтобы возможностей украсть уже не было. Хорошие премии получали, между прочим»¹⁶. Восстановить бы полузабытую практику.

Забегая вперед, отмечу, что самый совершенный закон будет беззубым, если не сопровождается действенным механизмом его реализации. В Украине наплодили антикоррупционные органы, ведется бесконечная критика их деятельности, но воз и ныне там — отечественная правоохранительная система, отвечая запросам власти, бессильна сдвинуть проблему с мертвой точки. Если Запад так заинтересован в ликвидации нашей коррупции, диктуя условия по множеству вопросов, почему на помощь Украине не пришли международные неправительственные организации?

Известно, что еще в 2006 г. была создана временная Международная комиссия против безнаказанности по эгидой ООН. Финанси-

¹⁵Трудности есть. Официальный представитель Генеральной прокуратуры Александр Куренной написал портрет типичного коррупционера. По его словам, коррупционеры совсем не такие, какими их представляют в обществе. В российском обществе сформировалось устойчивое убеждение, что коррупционеры — это жадные, бесконечно корыстолюбивые люди, стремящиеся к богатству и власти. Однако проведенное исследование продемонстрировало, что сложившееся представление об этих людях очень далеко от реальности. «Это активные, энергичные, инициативные люди, как правило, с высшим образованием. Они очень коммуникабельны и эмоционально устойчивы. Готовы много работать, обладают высокой степенью самоконтроля. Часто у них есть семья, дети. Кроме того, типичный коррупционер не злоупотребляет спиртным, не принимает запрещенные вещества. Он не нарушает общественный порядок, к нему нет претензий в бытовом плане. Средний возраст типичного коррупционера — около 40 лет. Его мотив чаще всего — самоутверждение или месть начальству. (Аргументы недели. 06.12.2018)

¹⁶Перекрест В. Портрет взяточника: маньяка вычислить проще, чем коррупционера. Комсомольская правда. 11.02.2019.

руют ее, в числе прочих, правительства США и государств Евросоюза. В состав комиссии вошли ведущие специалисты по борьбе с коррупцией и организованной преступностью с более 20 стран. Комиссия имеет право самостоятельно собирать доказательства, принимать участие в рассмотрении дел судами, вносить предложения по совершенствованию законодательства.

В Гватемале международные следователи Комиссии на протяжении 11 лет раскрыли более 60 криминальных схем, что привело за решетку более 300 крупных коррупционеров. Комиссия инициировала 34 изменения в законодательстве. Особая заслуга работы международных специалистов – рост доверия населения к закону и правосудию¹⁷. Научная общественность должна содействовать новь избранному Президенту в максимальном использовании передового международного опыта.

Откровенно о себе. Одно из требований к ученому позаимствовано у психологов – оставаться в нейтральной позиции. В любой системе, житейской, экономической, юридической свои законы и правила игры. Система затягивает наблюдателя, но ученому, как и психологу, важно, исследуя то, что внутри, оставаться снаружи. Я в таком ракурсе плохой ученый. Находясь «внутри», не могу быть во всем нейтральным. Слишком болезненно многое, и я переживаю это вместе с остальными гражданами. Субъективное во многом совпадает с объективным, помогая мне дать ему всестороннюю оценку. Но субъективное есть субъективное, оно у многих разное. Потому мои разработки могут и должны не совпадать с мнением каждого читателя. На том стою.

Не берусь судить о других, но у меня порой возникает ощущение, что в постановке какой-то проблемы и предложении ее решения выступаю не как ученый, а как писатель художественного произведения: научные аргументы вынужденно подменяю житейски-социальными прогнозами, обыденными представлениями и пожеланиями. Кажущиеся научно обоснованными аргументы в большинстве локальны. Далеко не все частности могут найти объяснение на той почве, на которой кипят вокруг них горячие страсти. Общие за-

¹⁷ Аверчук Р.: Антикоруptionний поступ у Бразилії та Гватемалі. Чи вдасться латиноамериканцям очистити політичну систему двох країн? / Дзеркало тижня: інформаційно-аналітичний тижневик. 2-6 березня (№ 8). - Київ, 2019.

кономерности проявляются не сразу и на первый взгляд не имеют отношение к исследуемым фактам.

Применительно к теме – это хроническое замалчивание не являющейся секретом ущербной действительности рынка, как основы нынешней экономической и зависимой от нее политической структуры общества. Сюда же не оправданная зауженность хозяйственно-го права, отсутствие в нем полноценного места для потребителя – партнера и в то же время противовеса производителю. Не претендуя на открытия, попытаюсь систематизировать наиболее наглядные всего этого пороки.

В настоящей работе отправная точка – это рынок. А придя на рынок даже за целевой покупкой, невольно обращаешь внимание на другие товары. Порой купишь что-то без предварительного заказа. Ассортимент ниже изложенного в какой-то части свидетельствует о недостаточной целеустремленности автора-покупателя, за что приношу свои извинения читателю, если таковой будет.

Испытывая слабую надежду на «сарафанное радио», стремясь хотя бы с его помощью привлечь внимание к описываемым проблемам, сознательно заимствую прием институтской преподавательницы и буду рассматривать лишь главное, опуская детали. Полагаю, прием не осудят хотя бы потому, что для решения поставленных проблем быка действительно надо брать за рога, а не тянуть за хвост.

Предваряя написанное, считаю необходимым отметить возможно главный недостаток многих правовых публикаций – топтанье на месте или, как исключение, предложение популистски громких, но заведомо неэффективных решений. В последнем берем за образец такую идиотскую проблему, как колонизация Марса, куда для человека с нынешней биологией - это кратковременное путешествие в один конец, воссоздание, повторение неведомого пока периода существования подземных царств.¹⁸

¹⁸ По мнению многих ученых и исследователей разных стран, совершенно очевидно, что на планете Земля существует времен палеолита единая глобальная система подземных коммуникаций, расположенная на глубине от нескольких десятков метров до нескольких километров от поверхности земли, состоящая из многокилометровых тоннелей, узловых станций, небольших поселений и огромных городов с совершенной системой жизнеобеспечения.

Или другой обсуждающийся вариант – конструирование человека с организмом, устойчивым к космическим воздействиям. Но после реконструкции будут ли эти люди людьми в нашем понимании? Мы с перспективами роботизации пока не разобрались, а тут ...

Обоснование – перенаселение Земли и истощение природных ресурсов. О перенаселении поговорим чуть дальше. А почему недостающие природные ресурсы надо искать на Марсе? Современные технологии позволяют создавать новые искусственные композитные материалы, по своим качествам не уступающие природным. Наконец, почему не активизировать исследования по искусственному воспроизводству природных процессов, воспроизведению условий, в которых зародились искомые элементы и вещества, те же золото или нефть, например?

Ведь как-то же они появились в наших недрах¹⁹. Даже если были занесены из космоса, то и там им нужно было вначале соорганизоваться, синтезироваться из первичной материи. Уже создали водородную бомбу, строим большие адронный и нейтронный коллайдеры – не на войну, не на Марс, а на светлое будущее на Земле следует ориентироваться. Экономически это куда оправданнее²⁰.

В юридической науке, особенно в философии права, накопилось много своих Марсов. Может, спустимся на Землю, откажемся от набивших оскомину трафаретных и не менее злостных мифиче-



¹⁹ Путем экспериментов и теоретических расчетов доказано, что нефть и газ могут формироваться не в результате разложения органических веществ, как гласит общепринятая теория, а абиогенным путем. В верхней мантии Земли, на глубинах 100 – 150 км, существуют условия для синтеза сложных углеводородных систем.

²⁰ Грубая, но поучительная натяжка. Япония. Страна в три раза меньше, чем Украина, треть ее территории вообще не годится для жизни, а успешно живут там 125 миллионов человек, не имея ни одного полезного ископаемого.

ских решений, начнем искать кардинально новые пути формирования такого общества, в котором будут воспроизводиться золотые люди, максимально ориентированные на обеспечение правопорядка, удобного и выгодного всем гражданам?

Рынок: апофеоз эволюции или историческая ошибка?

Это хуже чем преступление.

Это политическая ошибка.

Шарль Морис де Талейран-Перигор.

Когда то экономистов спрашивали:
«Если вы такие умные, то почему вы
такие бедные?». А теперь
мы можем спросить: «Оказалось,
вы не такие уж умные. Почему же вы
такие богатые?»

Эдгар Фидлер

Незнание экономических законов
не освобождает от ответственности.

Савелий Цыпин

Теперь ближе к делу. Хозяйствование как вид деятельности имеет многотысячелетнюю историю, подразделяющуюся на ряд эпох, отличающихся, в основном, способом производства. Каждый из них приводил к формированию соответствующего типа общества. Задумывается ли кто-либо, какое общество сформируется на наших глазах?

У социологов, проводящих полевые исследования, принята аксиома: нужный ответ заключен в правильном вопросе. В подавляющем большинстве экономических исследований в обобщении вопрос звучит однозначно: «Каковы пути улучшения механизма рынка?». Результаты общеизвестны. Я тоже не обойду эту проблему, но отнюдь не как главную. Стратегический вопрос, на который буду искать ответ: «Рынок: апофеоз или ошибка истории? Нужен ли рынок в существующих формах нашему обществу, переходящему к следующему этапу цивилизованного развития?».

Ожидаемо, что читатели при такой постановке вопроса вспомнят старый анекдот: «Мальчик возвращается из школы домой, закончив учебный год, приносит дневник, в котором по всем предметам, кроме пения, стоят двойки, а по пению выставлена пятерка. Его отец, изучив дневник, гневно восклицает: «И он еще поет!». При всей критике рынок обеспечил формирование и дальнейшее существование целой эпохи в истории человечества. Предпринимавшиеся ему альтернативы потерпели крах. А тут, человеком, не занимавшимся профессионально данной проблемой, задается дикий вопрос: быть или не быть рынку?²¹ Но как говорил Бен-Гурион, чтобы быть реалистом, надо верить в чудеса. Воспользуюсь его советом и в меру сил попытаюсь обосновать правомерность заданного вопроса.

Смелости придает отнюдь не удивительный факт: крупные ученые занимают прямо противоположные позиции по поводу предмета исследования. В подтверждение приведу интересную подборку позиций философов, сделанную С. Царегородцевым: «Философия – это не наука, а форма постижения мира». Гуревич П.С. Основы философии. Учебник. – М.: Гардарики, 2008. С.30. «Философия, прежде всего наука». Тарасов Ю.Н. Философия. Учебник. – Воронеж. НПО «Модэк», 2006. С.11. «Философия относится к научной сфере общественного сознания». Алексеев П. В., Панин А.В. Учебник. – М.: Проспект. 2008. С.4.²² В тихом болоте права и экономики свои черты водятся.

Я не сторонник концепта о том, что экономика предрешает все происходящее в обществе. Человек – социо-БИОЛОГИЧЕСКОЕ образование. Расшифровка ДНК, разработка на его основе методов совершенствования человека откроет невероятные перспективы преобразования общества и, соответственно, регулирующего его права. С развитием нанотехнологий прогнозируется синтез ДНК, революционный пересмотр теории Опарина – Холдейна происхождения жиз-

²¹ Объясню основания моего нахальства. Я критично отношусь к существующей узкой специализации юристов. Проработав пятнадцать лет следователем и прокурором криминалистом, несколько десятков лет советником руководителей правоохранительных органов, познал изнанку реальной жизни и выработал иные, несколько отличающиеся от традиционных, оценки действительности и эффективности существующего механизма правового регулирования.

²² Царегородцев С. Механизм управления обществом. (Как преодолеть догматизм современной философии). 2014. С.7.

ни²³. Однако самый совершенный человек хочет кушать и общаться с другими, поэтому вряд ли в обозримой перспективе потеряет актуальность классическое: «Право никогда не может быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества»²⁴.

Концепция рынка в большинстве преподносится как величайшее развитие цивилизации. Не разделяя данную точку зрения как извечную, отмечу, что многие знаменательные теории и концепции со временем получали иную, порой противоположную трактовку.

Так, «Манифест Коммунистической партии» считается началом рождения мирового движения за социальную справедливость. Однако ныне даже на постсоветском пространстве начали высказывать серьёзные подозрения в том, что Манифест изначально был программой вовсе не тех людей, которые стремились к социализму, а совсем иных сил. Историков всегда смущало то обстоятельство, что Манифест был с восторгом принят отнюдь не в среде рабочих и других представителей угнетаемых классов. Ему прежде всего зааплодировали... крупные капиталисты!

Именно после опубликования Манифеста Карл Маркс получил широкий доступ к буржуйским деньгам, позволивший ему вести безбедную, не обременённую заботами жизнь. Энгельс был очень обеспеченным человеком, наследным владельцем крупной хлопчатобумажной фабрики города Бремена. Рабочих с этой фабрики Энгельс, несмотря на свои революционные призывы, успешно эксплуатировал всю свою жизнь, делясь доходами с другом Карлом.

Но у Маркса были и другие источники денежных поступлений. Первым стал Жан Лаффит. Известные тогда банкиры США — Дюпоне, Пибоди и ряд других в 1848 году послали его в Европу. Об этом поручении он позже написал в своём дневнике: «Никто не знал истинных причин моего пребывания в Европе. Я открыл счёт в парижском банке — кредит на хранение для финансирования двух молодых людей: господ Маркса и Энгельса. Им нужно помочь в осу-

²³ Чехун В.Ф. Стан та перспективи впровадження нанотехнологій у біології та медицині / Вісник Національної академії наук України. №6. 2015. С.14.

²⁴ Маркс, К. Критика Готской программы. // Маркс К. Энгельс Ф. - Избранные произведения. Том 3. - М.: ПроМедиа, 2008. - С.15.

шествлению революции во всём мире. Они сейчас над ней работают»...

Ещё одним благодетелем выступила влиятельная американская газета «Нью-Йорк Трибьюн». Газета принадлежала крупному финансисту Хорасу Грили. Мало того, помимо денег, мистер Грили ещё и предоставил страницы своего издания для публикаций Маркса, чем тот и пользовался на протяжении целых десяти лет — с 1851 по 1861 годы. В газете было опубликовано более пятисот работ «ниспровергателя капитализма».

Маркса подпитывали и германские банкиры. Карл был женат на аристократке Женни фон Вестфален. Её родной брат, барон Фердинанд фон Вестфален, занимал должность министра внутренних дел Пруссии, а заодно был и доверенным лицом практически всех германских банкирских домов. Практически на протяжении всей жизни Маркса семья Вестфаленов содержала Карла, предоставив в его распоряжение доходы сразу с нескольких своих поместий.

Исследователи обращают внимание, что Маркс жил в бурную эпоху. Европу сотрясали одни революционные выступления за другими. Но он предпочитал наблюдать за этими событиями издалека, из кабинета²⁵.

Есть еще более безапелляционные высказывания: «...Маркс не марксист и не факт, что согласился бы им быть, если бы узнал, что это такое»²⁶.

В свою очередь Папа римский Иоган Павел II в покаянии Римско-католической церкви от 12 марта 2000 года сказал следующее: «Мало кто из живущих на земле понимает, что капитализм и социализм — это две стороны одной медали»²⁷.

Привел все это не столько в поддержку своей позиции, а как полуфилософский призыв критически относиться к позициям любых авторитетов²⁸.

²⁵Игорь Невский, специально для «Посольского приказа»

²⁶ В. Сурков «Долгое государство Путина. О том, что здесь вообще происходит» / «Независимая газета». <https://www.aravot-ru.am/2019/02/11/298254/>

²⁷ Цит. по : Царегородцев С. Механизм управления обществом. (Как преодолеть догматизм современной философии). 2014. С.30.

²⁸ Недаром говорят: «сколько людей — столько оценок». Например, «Лунная соната» Бетховена в действительности называется «Соната для фортепиано № 14 до-диез минор» - это авторское название. «Лунной» ее уже после смерти

Принято считать, что история повторяется. Буду более категоричен: в организации экономики история остается неизменной. Это та же закрепленная в праве воля господствующего класса, или как сейчас уточняют - экономически доминирующего слоя общества - владеть максимальной частью создаваемого общественного продукта и организовывать его управление. В таком ракурсе рабство, крепостничество и рынок имеют единую первооснову. Более того, не претендуя на эпатаж, осмелюсь утверждать: организация присвоения общественного продукта для общества в целом при рабстве была более продуктивной, чем при рыночной экономике.

Обоснованность данного утверждения прямолинейна. При всем скептическом отношении к советскому прошлому, прозвучавший в 1981 г. на XXVI съезде КПСС в отчетном докладе Л. И. Брежнева тезис, впоследствии ставший политическим лозунгом: «Экономика должна быть экономной — таково требование времени», свою силу сохраняет поныне. Экономика от др.-греч. οἶκος — дом и νόμος — закон, буквально — правила ведения хозяйства. Экономный — значит эффективный, бережливо расходующий те или иные ресурсы. Рабовладельцы, в отличие от рыночников, не стимулировали неоправданно ускоренного потребления произведенных продуктов, не продуцировали в масштабе государства формы и методы изощенного противодействия конкуренту в создании и приумножении общественно полезной собственности, как это имеет место сейчас, о чем и многом другом ниже.

Рынок — это конкретная экономико-политическая эпоха. Она, как и предшествующие, не вечна. Конец просматривается, он очевиден, и задача общества, науки прежде всего, сформировать рациональные пути ускорения прогресса. Для этого, не отрицая позитив-

композитора окрестил его друг, поэт и музыкальный критик, немецкий поэт Людвиг Рельштаб. Ему она напомнила образ ночного озера при лунном сиянии. В то время господствовала мода на все, что так или иначе связано с лунной, поэтому современники охотно приняли этот красивый эпитет. Однако человек, имевший полное право высказываться о музыке — Гектор Берлиоз — считал, что первая часть сонаты рисует атмосферу не столько “лунной ночи”, сколько “солнечного дня”. Сам Бетховен удивился бы, услышав об этом. Он такого названия не давал и ничего «лунного» или «солнечного» не подразумевал, а писал музыку о мучительной неразделенной любви к своей знатной и молоденькой ученице, 16-летней графине Джульетте Гвичарди.

ную роль рынка в создании и достаточно устойчивом существовании нынешнего социально-экономического устройства, требуется сконцентрировать внимание на разрушительных его составляющих.

Критике рынка (как и хвалебных од) в неисчислимом количестве публикаций содержится множество. У нас действует Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины. Исследования рынка проводятся и в других научных учреждениях. Сказать что-то новое практически невозможно. Попытаюсь обобщить наиболее болезненное и предложить хотя бы частные решения.

Вопреки существующим требованиям к написанию научных статей, постараюсь свести цитирование общеизвестного к минимуму. Но полностью исключить не удастся. Для начала сделаю исключение для А. Зиновьева, наиболее внятно изложившего суть этого явления, и приведу краткую выдержку из его большой работы: «Механизм реального рынка – это не «невидимая рука» А. Смита, а вполне осязаемая стратегия и тактика участников битвы за покупателя и за возможность формировать покупателя применительно к интересам производителей. Производители делают не то, что хотят, а то, что можно сбыть. Потребитель выбирает (если выбирает!) из того, что ему навязывают, причем он обрабатывается так, чтобы он не мог уклониться от этого²⁹. Производители стремятся помешать

²⁹ Фирсуляты

— А фирсуляты у вас есть?— Нет, простите, уже закончились.— Как нет? Ведь должны были сегодня привезти, я специально уточнял.— Да, привозили. Но их очень быстро разбирают.— Не может такого быть! Десять часов утра, а уже разобрали?— А чего вы хотите? Люди с шести утра занимают очередь. Это ведь вам не какие-нибудь айфоны, это фирсуляты!

Месяцем ранее.

Хозяин магазина Дэн с тоской и унынием сидел над раскрытой картонной коробкой. Смотрел в нее, тяжело вздыхал и морщил лоб. Когда звонил телефон — морщился и нажимал на сброс.— Дэн, — в подсобку ворвался Алекс, — сколько заказывать... Увидев начальника в таком скорбном виде, Алекс подошел и заглянул в коробку. Там лежало несколько десятков маленьких черных коробочек с серебрянной надписью «FIRSULAT». — Это что такое?— Фирсуляты какие-то, — Дэн снова горестно вздохнул.— А зачем они нам?

- Пospорил.— Это как?— С отцом поспорил. Он говорит — плохой я торговец. Только всякую ерунду разрекламированную продать могу. Ну, вот и поспорил. Он дал это, — палец ткнул в коробку, — если не смогу за стоящую цену продать, значит он прав.— А это что?— Фирсуляты.— Ни разу не видел такого. Можно посмотреть?— Нет. Нельзя смотреть, условие такое.— Ну, нет и не надо. Как-нибудь спихнем. А стоит сколько?— Не знаю.— Это как?— В этом смысл спора, что не продешевлю. Алекс сел напротив и тоже уставился в коробку. Через некоторое время в подсобку заглянула Гвен.— О чем грустите, мужчины?

Выслушав рассказ о споре, блондинка рассмеялась.— Нашли о чем париться. Где у нас весы? Коробочка была взвешена, измерена и исчислена.— Будем считать, что весит как треть айфона. Значит с учетом размеров...В глазах девушки словно провернулись колесики механического арифмометра.— Надо брать примерно по двести баксов за штуку. А через пару дней поднять цену до трехсот. Мужчины посмотрели на Гвен с подозрением — не издевается ли?— Думаешь, это возьмут за такие бабки?— Тридцать процентов мне, и я тебе их за неделю продам.— Идет! Только я хочу видеть, как ты это сделаешь.— Тогда сорок.— Тридцать пять.— По рукам! Блондинка достала телефон и стала кому-то звонить.— Привет! Как дела? Ага, спасибо, хорошо. Скажи, а Алиса не вернулась еще? Как жалко... Я знаю, она себе фирсуляту хотела купить, а на них сейчас цена должна подняться на сто баксов. Вот думала предупредить... Да, еще есть, но это последние из этой партии... Да, придержу для тебя парочку... Конечно, заходи в любое время. Сделав еще пару подобных звонков, Гвен заглянула в фейсбук к тем, кому успела позвонить. «Девочки, стоит ли брать фирсуляты?» «А почему вы брали фирсуляты?» «Зачем тратить деньги на фирсуляты, когда можно помочь на борьбу против потепления?» Написала где-то в комментариях: «ой, моя свекровь брала, а мне слишком дорого», «не стоит брать, обещали из Китая более дешевый вариант»... Мужчины продержались полчаса и ушли, не выдержав бесконечной переписки.

.....

— Ну, что там?— Требуют фирсулятов. Очередь еще до открытия появилась. Дэн вздохнул. Проблемы клиентов его мало волновали — вчера он сделал предложение Гвен и пребывал в романтическом настроении.— Пусть ждут, поставка будет только послезавтра.— Спор-то ты выиграл?— Спор?— Ну, да, с отцом.— А... Отец обещал отойти от дел в следующем месяце, — Дэн довольно улыбнулся, — Ему эти фирсуляты случайно прислали, китайцы в накладных ошиблись. Вот он и думал подшутить надо мной.— Уходит-то почему?— У поставщика фирсуляты идут по десять баксов за штуку. А мы их по четыреста. Отец сказал, что ему в бизнесе делать после меня нечего. Мужчины замолчали, словно старатели в момент открытия золотоносной жилы.— Ты не смотрел, что это вообще такое?— Зачем? Продается и ладно. Я знаю точно, что себе брать не буду. Зачем мне десятидолларовое дерьмо за четыре-

друг другу всеми доступными средствами, причем далеко не всегда экономическими и законными»³⁰. Добавлю: в человеческих отношениях преобладает крайний эгоизм, вражда, антагонизм.

Не буду анализировать все недостатки рынка, критических работ, как указывал, достаточно. Но есть один, оставшийся в тени. Я бы назвал его «историческим злодеянием». Нам есть чем гордиться. Человек полетел в космос, побывал на дне Мариинской впадины, сделал много важнейших научных открытий, приступил к созданию искусственного интеллекта. Но дружно замалчиваемый факт – все это осуществили энтузиасты, конкретные творчески мыслящие люди, в лучшем случае при поддержке ограниченного коллектива единомышленников.

Ныне накаляются страсти вокруг опасности вытеснения человека роботом. Но никто не хочет видеть, что вся предыдущая история – это история утилизации человека, лишения его индивидуальности, превращения в механического робота. Основная масса людей – взаимозаменяемые винтики-исполнители. Предусматривалась определенная технология стандартных работ, которую требовалось без особых усилий освоить. Место выбывшего работника мог занять почти каждый другой. Условия труда в большинстве не предъявляли требования к развитию человека – работника.

Только в XXI веке доля умственного труда значительно возросла и продолжает увеличиваться из-за постоянного роста информации. Новые технологии постоянно совершенствуются и требуют постоянного совершенствования, развития деловых качеств работника. По историческим меркам практически мгновенное произошедшее освоение азов информационных технологий и робототехники выдвинуло требование о постоянном переучивании рабочих кадров. Об этом говорят с высоких трибун, пишут в научных и других трактатах. Но в трудовом праве есть стандарты, регламентированные в КЗОТе, других нормативных актах, и нет даже проекта закона об их изменении³¹.

ста? Алекс смущенно отвел глаза. В кармане лежала свежкупленная коробочка с фирсулятом. - Александр Горбовский

³⁰ А.А. Зиновьев. Запад. М.. Изд. Астрель. 2008.. 418 с.

³¹ Подробнее см.: Розовский Б.Г., Арсентьева О.С. - Актуальні проблеми права: теорія і практика № 2 (36), 2018 - С.16-41

А время не терпит. Киевский международный институт социологии провёл соцопрос среди населения. Результаты опроса просто потрясли общественность. Оказывается, 60% украинцев за последний год не прочли ни одной книги (ни печатной, ни электронной), не были в библиотеке и, более того, не посещали и книжные магазины³².

Почти четверть украинцев (23%) за прошедший год хотя бы один раз посещали библиотеку или книжный магазин, а 13% хоть и не посещали места обитания книг, но читали литературу в печатном или электронном варианте.

Работодатели начали сами решать этот вопрос, не дожидаясь законодательной указки. Т.Кицмей, владелец и член совета директоров IT-компании SoftServe пишет: «Наша философия – быть лучшим местом работы. И мы много лет были лучшим работодателем в IT в Центральной и Восточной Европе. Мы хотим видеть в компании людей, которые хотят развиваться и хотят быть успешными. Задача компании – максимум этому способствовать. Всегда надо играть вдолгую. Поэтому мы много инвестируем в людей. Десять лет назад SoftServe одной из первых компаний в Украине основала собственный корпоративный университет, который сегодня создал действенную учебную экосистему внутри компании и даже обслуживает внешний IT рынок»³³.

Труд создал человека. И на тысячелетия остановил его развитие. Происходит, наконец, революция. Рынок в эпоху информационных технологий меняет свое содержание. Хочется надеяться, при всех сложностях начнет формироваться человек, отвечающий идеалам прогрессивных философов всех времен и народов. Если вдуматься, немалая роль в осуществлении преобразований принадлежит хозяйственному праву, которое должно создать правовой статус цивилизованного потребителя и одновременно создателя необходимых жизненных благ.

За работу, товарищи!

Ныне появилась убийственная информация: с начала века в ЕС резко увеличилось количество детей, рожденных вне брака. Кроме

³² Опрос проводился среди украинцев старше 18 лет, которые не пребывают в тюремном заключении или в медицинских учреждениях.

³³ Тарас Кицмей. С высоты технологий./ Новое время. №3. 2019.

того, молодые люди начали создавать семьи гораздо позднее. Об этом свидетельствуют данные Евростата. Если в 2000 году вне брака рождалось 27% маленьких европейцев, то в 2017 году – уже 43%. Еще в 1990-е годы высокая доля внебрачных детей была характерна для стран Северной Европы. Уже тогда в Норвегии половина новорожденных формально не имели отца. Сегодня либеральных скандинавов опередили жители Болгарии и Словении (59% внебрачных детей) Но всех обошли французы (60% детей, рожденных вне брака), а за пределами ЕС – исландцы (69%). В Украине вне брака рождается 20% детей. Это меньше, чем в любой из стран ЕС, кроме Греции.

Основная причина – трансформация «семейных ценностей». Институт семьи теряет привлекательность. Это происходит не только потому, что общество становится более либеральным. Важную роль играет экономика: многие люди не спешат заключать браки, поскольку не могут обеспечить себя жильем или же претендуют на пособие по уходу за ребенком. Для многих социальная помощь, которую могут оформить матери–одиночки, это весомый аргумент не вступать в брак. Возможность получать пособие по уходу за ребенком оказалась более привлекательной, чем многовековые традиции крепкой семьи. Большинство детей могут смело заявить: «Мой папа – государственный бюджет».

На первый взгляд, причем тут рынок, о котором ведется речь? На деле связь прямая. Законы экономики поразили все общество. Человек все более атомизируется, Он хочет не кушать, а жрать, его не интересует другой человек с его проблемами и заботами. Потому мы даже не пытаемся решать проблемы голода, нехватки воды в известных государствах Африки и Азии. Прогрессивная общественность призывает внимание к тревожным тенденциям распада единства Европейского Союза. Писатели, журналисты и философы Европы считают, что Европе грозит опасность от националистических движений. Современная Европа разваливается у нас на глазах, и мы можем проиграть могильщикам европейской идеи³⁴.

Экс-народный депутат Украины политический аналитик Олесь Доний прогнозирует распад России. «Я сказал это не потому, что ненавижу Россию. Рано или поздно все большие государства распа-

³⁴ Грядет новая битва за цивилизацию: предостережение интеллектуалов

даются, как раньше распадались империи. Сейчас изменяются критерии, по которым образовывались государства. Поэтому такие государства, как Соединенные Штаты или Россия, рано или поздно должны распасться. Что такое The United States of America? Мы переводим states как штаты, но это страны. Соединенные Штаты начались с семи государств, которые объединились. Это фактически содружество государств. Но сегодня людям на юге США невыгодно жить в одной стране с теми, кто живет на севере. Так точно, к сожалению, распадется Италия. Главные критерии сегодня: сколько та или другая территория дает бюджету, сколько ей нужно энергии.

Проблемы ждут и Украину. Благодаря большому разнообразию – региональному, языковому, этнокультурному, конфессиональному – в Украине нет монолитной государственной структуры. Тем не менее, каждый из элементов этой структуры стремится к авторитарности»³⁵.

Политизируемый борющимися за власть вопрос: «Почему мы должны кормить кого-то?» привел сравнительно недавно к распаду Чехословакии, провоцирует события в Испании, Великобритании, актуален для других государств. Войны происходили и до эпохи рынка, но ныне в них четко вырисовывается подавление конкурента, борьба за ресурсы и возможности сбыта

Специфические тенденции формируются в США. Еще недавно там были школы для раздельного обучения чернокожих и белокожих людей. Белые американцы и теперь не хотят смешиваться с представите-

лями других рас, все чаще селятся в обособленных анклавах. Как пишет американский журнал «Тайм», эту тенденцию на протяжении двух лет исследовал в разных уголках страны журналист Рич Бенджамин.

Афроамериканец Бенджамин проехал в общей сложности 27 000 миль, изучая демографическую ситуацию в США. Он насчи-



³⁵Бульвар Гордона, 2019, № 4(716)

тал десятки городов или крупных районов в мегаполисах, где население стремительно растет за счет белых, в том числе, мигрантов из других городов. Бенджамин дал таким анклавам название Уайтопия - «Утопия для белых».

Журналист утверждает, что речь пока не идет о расовом противостоянии. Большинство опрошенных им обитателей «уайтопий» перебрались туда в поисках безопасности, лучшего образования, хороших природных условий - то есть, за высоким качеством жизни»³⁶.

Ситуация типичная для людей рынка. Забота только о себе. Предложения в масштабе общества создать условия для устранения культурных различий, сблизить уровень материального благополучия – на уровне политических лозунгов. Реально – анклализация, обособление, атомизация в масштабе. Показательно, Президент США Дональд Трамп всеми силами стремится построить стену, чтобы оградиться от мексиканских мигрантов. Требуется израсходовать на эти цели миллиарды долларов. О том, чтобы израсходовать эти деньги на поднятие экономики Мексики и сократить тем самым масштабы миграции, речь не идет. Рынок, боязнь создать конкурентов. Естественно, осуществляется все это в рамках действующего рыночного права. Никаких сомнений в его несостоятельности по общему правилу не высказывается.

Опасность для нормального правового развития сложившейся тенденции к отделению человека от социума, к ослаблению социальных связей, характерному для нынешнего общества потребления, вполне очевидна. Но непонятно, почему замалчивается определяющий довод отрицательной оценки рынка – фактическая разрушительность, катастрофическое снижение им эффективности экономики?

Современный рынок – уникальная система, в которой в максимальной мере воплощен известный постулат: «Любая здоровая идея, доведенная до абсурда, превращается в свою противоположность». Вознесенная до небес основа рынка – это конкуренция. Да, она сыграла весомую роль в становлении нынешней экономики. Но что осталось от обещанных преимуществ?

Герб рынка – переведенный с латыни на все ныне употребляемые языки, предельно максимализированный давний лозунг: «*homo homini lupus est*». Волчий оскал рынка обрисовал в свое время

³⁶ Комсомольская правда. 22.02.2019.

И.А. Покровский на примере гражданского права: «Каждый ... в области гражданского права может действовать, исключительно руководствуясь своими интересами и не заботясь об интересах других: это последние должны заботиться о себе сами. Нужно только, чтобы осуществляющий свое право оставался в формальных границах этого последнего»³⁷.

Не будет преувеличением утверждение, что рынок базируется на воссоздании диких инстинктов человека. Люди в большинстве воспринимают окружающий мир, то самое бытие, которое определяет сознание, как должное. А каковы они, что представляет собой рынок как платформа повседневности? Английский писатель Олдос Хаксли написал: «А что, если наша Земля – ад какой-то другой планеты?»³⁸. Невероятно? А почему? Что, если без ссылок на внеземные цивилизации, посмотреть непредвзято на себя, на свое окружение, на условия быта и работы, на свои устремления, надежды и возможность их достижения. Сопоставить философский идеал, так упорно рисуемый поколениями высоколобых, и обыденную реальность. Окунуться в хаос экономики, проникнуть в дебри идеологии. Оценить нравственные и культурные устои преобладающей части населения. Охарактеризовать наших правителей и взвесить уровень раболепства обывателей. Определить по Диогену, чего больше – народу или людей? - Не окажется ли ад с котлами с кипящей смолой детской забавой в сравнении с нашей действительностью?

Имеем ли мы право именоваться цивилизованным обществом? В чем наше отличие от далеких предков? В том, что одежду из невыработанных звериных шкур и птичьих перьев сменили на наряды от мировых кутюрье? (Кольца в носу кое-кто носит и сейчас на самых высокосветских раутах). Сырое мясо сменили на фаст-фуд и поп-корн? Горы книг по философии написали, в космос слетали? - Да, это есть. Но не в другом ли главное?

Первобытные племена сражались друг с другом за территорию, за самобытность. Это было основой их выживания. А мы? Не уподобились ли им, а точнее – не сохранили ли их статус и первобытные инстинкты, сосредоточив усилия на огораживании государ-

³⁷ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. «civil.consultant.ru». Электронная библиотека Консультант Плюс

³⁸ Олдос Леонард Хаксли. О дивный новый мир.

ственных границ, борьбе за ресурсы и влияние? И еще вопрос, кто цивилизованнее: первобытные племена со временем отказались от использования отравленных стрел и копий, а наши современные дикари соревнуются в создании оружия массового поражения – атомного, бактериологического, климатического и др., наращивают у себя потребительские корзины, тогда как в других странах миллионы людей гибнут от голода. Так ад это или не ад?

Вся история человечества – история больших и малых, длительных и скоротечных кровавых войн и сражений. Наверняка, нет, и не было поколения без многочисленных сирот, вдов и инвалидов вследствие этих войн. Наивно полагать, будто война – это только материальные потери. Война разрушает психику человека, негативно влияет на его морально-нравственные убеждения, существенно снижает барьер противоправного поведения.

Вдумайтесь: мы практически всю мужскую половину населения при вступлении во взрослую жизнь учим, прежде всего, убивать, убивать сознательно и профессионально, для чего законодательно регламентируем всеобщую воинскую повинность. (Американский писатель Джон Стейнбек очень точно сказал: «Солдат – последнее звено эволюции животного мира»). Человек смолоду готов стать убийцей, насильником, грабителем – таковы условия войны. Он воспитывается безоговорочно выполнять приказ убивать, убивать не только солдата вражеской армии, но и женщин, детей, стариков.

В Англии рассекретили аудиозаписи разговоров пленных немецких солдат – они говорили об этом без эмоций: был приказ, и его выполняли. Честно скажу, для меня зверства немецких фашистов в годы Великой отечественной казались верхом человеческого безумия. Но появилась книга американского медика, социолога и журналиста Ника Тореса «Убей все, что движется: настоящая американская война во Вьетнаме», написанная по материалам рассекреченных архивов министерства обороны США, и я в шоке. Мы превозносим Западное, прежде всего американское, общество, готовы чуть ли не целовать его во все места, трубим о необходимости глобализации – и вот факты.

Оказывается, американских солдат учили не считать вьетнамцев за людей. Для этого было создано так называемое правило гука (англ. Gook - грязь, деревенщина, на американском военном жаргоне пренебрежительное прозвище азиатов). Слово «гук» в годы вторже-

ния полностью заменило слово «вьетнамец». Бойцам сразу старались привить, что местные жители полулюди, которых можно убивать без суда и следствия.

Главным показателем успешности действий того или иного американского подразделения во Вьетнаме было количество убитых им «гуков». Счет велся по представленным командованию телам или их частям.

Командиров на местах вынуждали становиться хладнокровными убийцами, чтобы «показатели» работы были «хорошими». Расстреливая задержанных, пленных и просто мирных жителей, военные поднимали рейтинг своих отделений, взводов, рот и батальонов. Самым распространенным доказательством служили отрезанные уши. Солдаты, у которых их было больше, получали бонус — медали, пиво, поездки на несколько дней на пляж. Поэтому части человеческих тел стали со временем еще и предметом бойкой торговли. «Более успешные» в бою солдаты продавали уши вьетнамцев менее везучим сослуживцам, желавшим продемонстрировать другим свою «доблесть».

В одном из подразделений было принято рубить врагам головы. Каждый, кто приносил кровавый трофей командиру, получал дополнительную порцию пива. Один сержант сварил голову убитого в кипятке, очистил ее и пытался обменять череп на пиво. Среди солдат бытовало мнение, будто вьетнамцы верят, что если тело убитого лишили какой-либо части, то душа никогда не попадет на небеса. Поэтому издевательства на трупами считались еще и формой психологического воздействия на местное население.

Было «модно» делать ожерелья из зубов, носов, пальцев убитых и даже гениталий. Трупы часто одевали так, чтобы придать им комический образ для «фото на память». Головы насаживали на кольца, а тела бросали на армейские автомобили и колесили по вьетнамским деревням.

«Мясник дельты» — такое прозвище получил один из самых одержимых сторонников борьбы за «кровавый рейтинг» командир 9-й дивизии генерал-лейтенант Джулиан Эвелл. Он, не задумываясь, отдавал приказы артиллерии и авиации наносить удары по самым густонаселенным районам дельты реки Меконг — рисовой «житнице» вьетнамцев. От подчиненных генерал требовал постоянного ро-

ста «рейтинга». Кто не соглашался, того немедленно смещали с должности.

За содеянное никто не ответил. Генерал впоследствии получил высокую награду и повышение (и с почестями был похоронен среди других героев на Арлингтонском национальном кладбище)³⁹.

Вьетнамская трагедия – обыденность для современного рынка. Игнорирование человека как ценности заполонило предпринимательство. «Сегодня каждый второй продукт, который мы с вами видим в магазине или на рынке, является или контрафактным или фальсифицированным. Естественно, то же самое попадает детям на обеды или на завтраки в школы». Об этом в эфире телеканала «Киев» рассказал директор украинской Ассоциации поставщиков торговых сетей А. Дорошенко. Бесполезные и вредные лекарства, поступающие в аптеки без должных предварительных испытаний, изготовление молочной продукции с добавлением пальмового масла, опасного для почек и печени, выпуск в полеты самолетов с не устраненными дефектами, повлекшие смерть сотен людей – единичные из множества подобных примеров.

«В экономике, - пишет директор Института биокommunikации и информационных технологий НАНУ В.Ю. Горчаков, - есть очень интересное понятие «тренд». Тренд – это тор направления, куда идут деньги. Естественно деловые люди стремятся «оседлать» это направление. Например, сегодня здоровье человека – тренд. Поэтому компании, выпускающие лекарства, добавки, аппаратуру для восстановления здоровья борются на рынке за каждого потребителя. И тут вдруг появляется некая парадигма, согласно которой каждый человек сам может восстановить собственное здоровье, управлять им, добывать себе энергию для жизни выполнять многое другое, что сделает ненужным усилия огромного количества производств. Зачем вам иммуномодуляторы, если вы в состоянии сами регулировать собственную иммунную систему. Зачем вам противогриппозные сыворотки и препараты, если вы можете не дать вирусу гриппа развиваться в собственном организме. Измениться медицина и фармацевтическая промышленность. Они станут не нужными, как и производства паровозов и керосиновых ламп. Отсюда вывод: такое разви-

³⁹ Цит. по: Белоус Н. Вьетнам – вторжение мясников и психопатов. / Еженедельник «2000». – 2013. – № 19 (653).

тие науки опасно для экономики, вернее для тех, кто привык зарабатывать на проблемах других людей». В итоге потребление массы малоэффективных лекарственных препаратов, растущая заболеваемость, преждевременная смертность.

Не знаю, как и комментировать очередную ужасную гримасу рынка. «Раздавать бесплатно еду в России, по сути, запрещено. Иногда с точки зрения экономики лучше что-то пустить под нож, чем просто раздать, - заявил Владимир Путин на пленарном заседании форума «Деловой России» в Москве. - Как это ни странно звучит. Потому что это сохранение рабочих мест, сохранение определенного уровня рентабельности производства, ценовой политики и так далее»⁴⁰. Это при наличии нищенствующих при безразличии класса преуспевающих представителей пресловутого рынка!

Один петербургский магазин поставил у себя первый в России общественный холодильник. Любой желающий мог оставить там продукты. А нуждающиеся имели возможность эту еду забрать. На второй день существования этого общественного холодильника Роспотребнадзор приказал свернуть эксперимент. Потому что не положено: бесплатная раздача еды из третьих рук противоречит регламенту Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» и федеральному закону «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Ведь неизвестно же, кто и какую еду положил в общественный холодильник... По этой же причине власти активно борются с так называемыми полками добра. Это когда люди могут купить продукты и прямо в этом же магазине оставить их на полке для бедняков.

Если производитель молока не сможет продать весь свой товар и что-то у него испортится, то некондицию разрешено списать на расходы и вычестить из чистой прибыли, - говорят специалисты. - Тогда налог с прибыли уменьшается. А если молоко отдать бесплатно, то оно считается проданным по себестоимости - и со всей благоотво-

⁴⁰По данным ООН, ежегодно в мире пропадает треть всей еды. Разные страны с этим борются по-своему. Во Франции два года назад приняли закон, запрещающий супермаркетам выкидывать непроданную еду на помойку. Бизнес должен либо раздать ее, либо переработать (отдать аграриям на корм скоту). В Чехии магазинные сети штрафуют за выбрасывание еды. Продукты с мятой упаковкой, нетоварным видом в принудительном порядке надо отправлять на благотворительность.

рительной партии надо заплатить налог на прибыль. Сетевикам еще хуже - НДС с продуктов, отданных бесплатно, магазину не возвращают. И налог с прибыли за отданную еду остается. Поэтому бизнесу прибыльнее выкидывать еду, чем пытаться отдать ее нуждающимся.

Зато можно выкинуть харчи на помойку, а потом смотреть, как в ней роются, - при таком повороте никакие законы не нарушаются. Корреспондент в статье «Шведский стол по-среднеуесски» пишет: «В среднерусском городке моей бабушки рядом с вокзалом есть помойка, куда два раза в день выбрасывают просроченные продукты из ближайшего магазина. Окрестные пенсионеры прекрасно знают, когда продавец выкатывает тележку с некондицией. К нужному времени около бака выстраивается очередь из стариков. Большую часть еды они выхватывают сразу, не дожидаясь, когда колбаса, хлеб или сыр полетят в контейнер. Остальное приходится выуживать уже из его недр.

Старушка в черном пальто забирается в бак с ногами, чтобы дотянуться до ветчины. Продукт просрочен всего на один день - бабушка уверена, что есть еще можно. - Ветчина! - ликует она, вытаскивая большой замерзший кусок чего-то розового и мясного - 312 руб. за кило.

Больно и стыдно читать, душа обливается кровью.

Уничтожаются полноценные пищевые продукты, если они изъяты у контрабандистов. Контрабандные харчи ловят везде. В конце прошлого года в Смоленске уничтожили 36 тонн кабачков и помидоров - фуру с овощами на дороге выцепили проверяющие Россельхознадзора. На границе с Казахстаном арестовали 122-тонную партию польских яблок и груш. Товар отправили на мусорный полигон. А в Ростове-на-Дону сожгли 37 кг элитной итальянской ветчины, которая предназначалась для лучших ресторанов города.

Ведомства в буквальном смысле поставили уничтожение продуктов на поток. Для разных находок свои методы. Партию овощей из нескольких ящиков заливают денатуратом или хлором и выкидывают в помойку. Если же ящиков на целую фуру, то их грузовиками вывозят на мусорные полигоны, где давят бульдозером и закапывают. Мясо зарывать нельзя по санитарным правилам - его жгут.

Сюда же можно отнести добычу браконьеров. На Камчатке каждый год уничтожают тонны красной икры. Невозможно без слез

смотреть на фото, где бульдозер давит горы деликатеса. Это притом что малообеспеченные российские семьи не могут позволить себе хоть 50 г икорки»⁴¹.

Проблема глобальная. Идиотизма хватает и за рубежом. Привозную еду без документов уничтожают не только в России. В 2005 году США сожгли 400 тыс. продовольственных пайков из Великобритании, продукты из Испании и Италии, тысячи литров персикового сока из Израиля. Еду везли в южные штаты, разрушенные ураганом «Катрина». Американское министерство сельского хозяйства отнеслось к гуманитарной помощи, как к импорту. А страны, оказавшие помощь, не успели вовремя оформить все документы. Поэтому власти США не разрешили раздать беженцам из Нового Орлеана продукты. По результатам исследования, проведенного несколько лет ранее журналом Time: 90% жителей США выбрасывают на помойку продукты, еще годные к употреблению, но с просроченным сроком годности. Согласно киноверсии отчета FLPC «EXPIRED? Food Waste in America» в США ежегодно 40% произведенной еды не употребляется в пищу, в результате чего на мусорные свалки отправляется 160 млн фунтов продовольствия. Продуктовое расточительство – мировая проблема. В целом около трети пищевых продуктов, производимых в мире, оказывается на помойке. То есть, триллион долларов уходит в мусорный контейнер.

Есть ли выход из этой ситуации? Как пишет сайт [glutenlife](http://glutenlife.com): «Датчане доказывают, что не все потеряно. За 5 лет государству удалось сократить объем выброшенной еды на 25%. Во многом благодаря самим продавцам. В Копенгагене открылись 2 сети супермаркетов (WeFood), специализирующихся на продаже товаров с истекающим сроком годности.

Инициативу соседей поддержала Великобритания: с 2008 по 2013 год объем выброшенной еды сократился на 21%. В сентябре прошлого года проект Real Junk Food открыл первый в стране магазин лишней еды. В США, в Бостоне, сравнительно недавно начал работать магазин под названием Daily Table. По словам предпринимателя Дуга Пауха – создателя Daily Table и бывшего президента

⁴¹ О.Адамович. Зачем уничтожать санкционные продукты, если их можно съесть. Россия уничтожает продукты, хотя многие малообеспеченные голодают. Источник KP.RU

компании Trader Joe's, «значительная часть продуктов перерабатывается и продается заново».

Чтобы не выбрасывать еду, во Франции с февраля 2016 г. супермаркеты площадью более 400 кв. м обязаны передавать в дар благотворительным организациям продукты с истекающим сроком годности. За нарушения – штраф до 75 тыс. евро или два года заключения под стражу. А в Италии можно найти магазины, где продуктам за 1–2 дня до окончания срока годности отводится отдельная полка и ставится цена на 50% ниже первоначальной стоимости. В Германии в некоторых супермаркетах тоже продают просрочку.

В Украине продажа просроченных продуктов запрещена. Но этот запрет поддерживают не все. Например, известный эксперт по продуктам питания, президент Научно-исследовательского центра независимых потребительских экспертиз В. Безрукий считает, что мы могли бы перенять опыт некоторых стран Европы и, отменив запрет на продажу просроченных продуктов, продавать их. А люди сами решат, покупать ли им просроченные, но недорогие продукты питания, или нет. Ведь не вся просрочка опасна. И для многих, кто живет от зарплаты до зарплаты, это был бы приемлемый вариант. А может хотя бы стоит за несколько дней до конца срока годности продуктов продавать их по «бросовой» цене? И покупателям хорошо, и торговой сети выгодно – не надо платить за утилизацию того, за что можно еще получить деньги, пусть и небольшие.

В Украине выбрасывать куда попало просроченную продукцию нельзя. Согласно закону «Об охране окружающей среды», пищевая продукция должна быть правильно утилизирована. И этим занимаются многочисленные фирмы. Правда, не бесплатно. Стоимость утилизации одной тонны непригодных для употребления продуктов – примерно от 1 тыс. грн/т до 1,2 тыс. грн. Часть «просрочки» идет на переработку – из нее делают кормовые добавки, корм животным и удобрения. Биоразлагаемые вещества уничтожают на полигонах, а сырье, содержащее токсины и биологически опасные элементы, подлежит сжиганию и захоронению.

Я столь подробно описал идиотизм рынка на примере противопоставления интересам производителей, к сожалению достаточно большей части интересов потребителей, испытывающих трудности в удовлетворении элементарных потребностей. Но тенденция сохраняется, более того, нарастает. В Украине на фоне необходимости

предотвращения глобального потепления запретили гражданам размещение на земле источников «зеленой» энергии – компактных солнечных электростанций. Разрешено только на крышах и стеновых панелях домов. Причина элементарна – падает нагрузка электростанций на углеродном топливе и атомной энергии, ущемляются интересы того самого неумолимого производителя, который при покровительстве правительства беззащитно увеличивает цены на электроэнергию.

Межправительственная группа экспертов по биоразнообразию и экосистемным услугам (IPBES) провела масштабное исследование, в котором показала, как деятельность человека изменила планету за последние 50 лет.

В исследовании участвовали более 400 ученых и экспертов, которые в течение трех лет собирали и анализировали данные из более чем 15 тысяч научных и государственных источников информации.

В итоге ученые выяснили, что сейчас около миллиона видов животных находятся под угрозой исчезновения, количество локальных видов на суше сократилось на 20 процентов, а 40 процентам амфибий, 33 процентам кораллов и трети морских млекопитающих грозит полное исчезновение.

Кроме того, по данным ученых, более трети поверхности суши и 75 процентов запасов пресной воды уходит на сельское хозяйство и животноводство. Ежегодно на планете добывается около 60 миллиардов тонн возобновляемых и не возобновляемых ресурсов, с 1970 года в три раза увеличилось производство сельхозпродукции, на 45 процентов выросли объемы заготовок необработанной древесины. Причем общая продуктивность земной поверхности за 50 лет снизилась на 23 процента.

Исследователи также подсчитали, что в океанские воды ежегодно сбрасывается от 300 до 400 тонн тяжелых металлов и различных токсичных промышленных отходов, что привело к тому, что в Мировом океане образовалось около 400 «мертвых зон» общей площадью порядка 245 тысяч квадратных километров, что превышает площадь Великобритании. Кроме того, с 1992 года удвоилась площадь городов.

Ученые заявляют, что все это уже привело к тому, что порядка 300 миллионов человек подвергаются повышенному риску наводне-

ний и ураганов, и к 2050 году этой негативный для планеты процесс вряд ли остановится.

Как рассказал руководитель исследования Роберт Уотсон, человечество разрушает «основы своей экономики, средства к существованию, продовольственную безопасность и свое здоровье». Однако, по его мнению, этот процесс можно остановить, если провести фундаментальную общественную реорганизацию, касающуюся «технологических, экономических и социальных факторов, включая парадигмы, цели и ценности».

На протяжении тысячелетий мы не можем создать себе рациональное общественное устройство, имеем позорные страницы истории рабства, феодализма, дикого империализма, бесконечные войны, массовый голод, преступность. Рисовали радужные картины коммунизма, побывали в неудачном социализме и вернулись в отнюдь не лучшее капиталистическое общество. Директор Всемирного банка в делах Украины, Белоруссии и Молдавии Сату Кахконен в интервью «Зеркалу недели» констатировала, что ежегодно в Украине из-за преждевременной смертности и инвалидности «теряется» почти 6 млн лет продуктивной жизни. Теперь заговорили о гибридном обществе. Это завершение позора: человек признает неспособность управлять не только общественными процессами, но и результатами своего труда. Невольно начинаешь сомневаться, неужели был прав знакомый бессмертного Швейка - трактирщик Паливец, мизантроп и грубиян, у которого все рассуждения сводились к умозаключению: «Человек-то думает, что он венец природы, а на самом деле он дерьмо»?

Возникла чрезвычайная задача: человек должен подтвердить свое право быть человеком. Ее надо решать уже сегодня. Завтра может быть поздно.

И ранее, особенно сейчас в век высоких технологий, не забота об интересах других оборачивается колоссальными потерями общества. Примеров множество. Приведу наиболее показательные.

28 сентября 2016 г. глава компании SpaceX, американский бизнесмен Илон Маск, выступая на 67-м конгрессе Международной федерации астронавтики, проходящем в мексиканской Гвадалахаре, представил проект межпланетной транспортной системы ITS (Interplanetary Transport System), предназначенной для колонизации Марса. Предполагается, что на Красной планете будет построено

полностью автономное поселение, куда через полвека переберется миллион человек.

Маск сообщил, что его компания разрабатывает космический корабль, который будет способен взять на борт около 100 пассажиров и 450 тонн груза. Каждый шаттл сможет совершить 12-15 полетов. Глава SpaceX рассчитывает, что к 2035 году до Марса можно будет долететь за 80 суток. Первоначально билет будет стоить десять миллиардов долларов, позднее, когда число пассажиров получится увеличить вдвое, цена снизится до 200 тысяч долларов.

SpaceX намерена осуществлять пилотируемые полеты на Красную планету в следующие десять лет. Точную дату первого полета глава компании не назвал, лишь предположил, что это может быть в 2020 году.

Но прошло несколько дней и поступила информация о том, что компания Boeing намерена опередить SpaceX в осуществлении первого полета человека на Марс. Об этом 4 октября 2016 г. сообщил президент и главный исполнительный директор концерна Деннис Мюленбург. «Я уверен, что первый человек, который ступит на Марс, попадет туда на ракете Boeing», — заявил Мюленбург, отметив, что данное направление представляет особый интерес для компании. Он считает, что «в ближайшие несколько десятилетий космический туризм ждет жизнеспособный коммерческий рынок». Глава компании также рассказал о возможности возведения на МКС отелей и компаний по исследованию условий микрогравитации. Кроме того, Мюленбург пообещал, что Boeing создаст космический аппарат для туристов новой эпохи. Он также отметил потенциал летательных аппаратов, скорость которых в три раза превышает скорость звука.

Не успели осознать эту информацию, как появилось сообщение о том, что программу освоения Марса разрабатывают в Китае.

О попытках освоения других планет заявили еще две частные компании Planetary resources и Deep Space Industries⁴².

С позиций апологетов рынка ситуация типичная, оправданная: конкуренция позволит выявить лучший проект и человек поселится

⁴²Попутно отмечу, о намерениях направить космонавтов или исследовательский аппарат на Луну объявили Россия, США, Китай, Япония и Израиль.

на Марсе⁴³. Однако у меня другие критерии оценки. Разработка двух проектов достижения одной и той же цели – заведомо удвоенная трата времени, интеллектуальных, финансовых и материальных

⁴³В моей оценке идея заселения Марса сегодня изначально параноидальна. Для этого требуется биологическая реконструкция современного человека. Леонид Константинович Каденюк, скончавшийся на 68 году жизни, рассказал: «По возвращению на Землю я столкнулся с целым рядом проблем – моё сердце по объёму уменьшилось на 20%, минутный обмен крови упал в два раза, изменился состав крови: гемоглобин упал на 25%, количество эритроцитов уменьшилось на 20%, а тромбоцитов — на 50% и более. ЭКГ диагностировала предынфарктное состояние». И это при том, что он, как и другие космонавты, прошел медотбор и провел соответствующие тренировки. Ученые Европейского космического агентства убеждены, что современная наука и технологии не позволяют решить вопрос безопасной доставки человека на Марс. ESA (European Space Agency) опубликовало доклад, согласно которому первая экспедиция на Красную планету станет для космонавтов последней. В докладе говорится, что только за первые шесть месяцев почти годового полета экипаж космического корабля получит на 60% больше радиации, чем за всю профессиональную карьеру. Ученые проекта ExoMars провели эксперименты на десятках животных. По их подсчетам, дозы радиации, которые накопятся в организме астронавтов в открытом космосе, будут в несколько сотен раз больше, чем количество радиации, накопленное людьми за то же время пребывания на Земле. Отмечается, что эффективной защиты от радиации в космосе не существует. Соответствующие технологии есть, однако вес противорадиационной «оболочки» - несколько сотен тонн. Для ее вывода на орбиту и сборки потребуется несколько лет и около десяти сверхтяжелых ракет. Накопленная радиация в организме космонавтов поднимет вероятность образования злокачественных опухолей практически до 100%. По мнению исследователей, такое воздействие убьет большую часть космонавтов по дороге на Красную планету. Те, кому удастся выжить во время полета, умрут уже на поверхности Марса.

С помощью спускаемых аппаратов удалось установить типичные погодные условия для конца марсианского зимнего периода: максимальная температура воздуха за сол (марсианские сутки) - 17 градусов по Цельсию, минимальная — 95 градусов по Цельсию. Как поясняют исследователи, столь существенный суточный перепад температур вызван тем, что атмосфера Марса очень «тонкая» и не может служить эффективным теплоизолятором — из-за этого поверхность планеты довольно сильно нагревается днем, но быстро остывает ночью. Из-за разницы в гравитации возврат на Землю длительно пребывающих на Марсе исключен.

Источник: http://ua.today/news/technology_and_science/uchenye_zayavili_chno_pervaya_ekspediciya_na_mars_stanet_dlya_kosmonavtov_poslednej

ресурсов. Удваивается и риск не выявленной из-за коммерческой тайны проектов ошибок в расчетах, а это угроза жизни и здоровью космических путешественников.

Не могу понять, почему в обществе, где достигнут определенный уровень цивилизации экономисты и юристы, представители широкой общественности не выработали разумные условия конкуренции, обеспечивающие максимально эффективные возможности достижения желаемого результата? В данном случае, почему SpaceX и Boeing не могут совместно обсудить проекты, взять из каждого наиболее рациональное и разработать единый сводный проект? Доля прибыли может распределяться пропорционально удельному весу вклада. Разумно? Но почему тогда даже не обсуждается?

Наиболее проявляются античеловеческие принципы существующего рынка в патентовании лекарственных средств в фармацевтической промышленности. Патент дает создателям нового лекарства исключительное право производить и продавать его в течение 20 лет, а также уступать свои права путем заключения лицензионных соглашений. Разработчик может получить патент на весь класс веществ по так называемой «формуле Маркуша», названной в честь английского изобретателя Юджина Маркуша, который первым получил патент с такой формулой изобретения. Она не указывает ни на какое конкретное соединение, а лишь на общий фрагмент, к которому может быть присоединено какое угодно количество заместителей.

Так, изобретатель использовал один из компонентов, хотя, возможно, «соседний» окажется более активным, он до него просто не дошел. Но патентные права он получает на весь «комплект» соединений согласно формуле Маркуша. Объектом патентования могут являться как весь состав нового лекарства, так и последовательность технологических операций. А ее определить новатору удастся далеко не всегда. Это становится тормозом в развитии фармакологии, потому что никто другой получить права на любое из охраняемого патентом класса соединений не может. Отсюда и появляются многие более эффективные лекарства спустя десятилетия после открытия лечебного свойства основного ингредиента.

Цена рынка в данном случае – здоровье и жизнь человека.

Трудности установления авторства приводят к проблемности патентования. Одно из громких дел - судебные тяжбы вокруг рос-

сийского фармацевтического производителя «Натива». Американская Bristol-Myers Squibb пожаловалась в Роспатент на компанию, которая выпускает препарат «Дазатиниб-натив» (для лечения хронического миелолейкоза), который по составу близок к препарату BMS «Спайсрел». «В январе этого года Палата по патентным спорам аннулировала патент компании, Роспатент затем не утвердил это решение, и Суд по интеллектуальным правам отправил дело на пересмотр», - сообщает РАПСИ. В итоге все закончилось мировым соглашением между компаниями. Но несогласованность разных подразделений одного и того же патентного ведомства удивила многих.

Экономика в теоретическом обобщении зародилась как наука о богатстве. И не просто о богатстве, а богатстве максимально скором⁴⁴. В дальнейшем термин «богатство» стыдливо убрали и через ряд трансформаций на первый план выдвинули звонкое понятие «общественная польза», символом которой в наше время стал рынок. Однако, несмотря на усилия немалого числа авторитетнейших ученых, истинные интересы бизнес-двигателей экономики на поверхности – миллиарды на счетах в офшорах, дворцы на лазурных берегах, коллекции драгоценностей, произведений искусства и прочие экстремальные блага – наглядная иллюстрация желаемых результатов их деятельности. В сравнении с условиями жизни подавляющей массы населения говорить об общественной пользе нынешней экономики язык как-то не поворачивается.

Процесс приобретения богатства в современных условиях требует надежного правового регулирования. В наш век, насыщенный кардинальными изменениями и конфликтами, еще большая потребность в праве для сохранения богатства, которое, ко всему прочему, приобретает далеко не всегда в соответствии с установленным порядком⁴⁵. Значительная нагрузка в решении данной задачи ложится на хозяйственное право.

⁴⁴ Потребность в быстром сбыте, в скорой выручке приобретает уродливые формы. Арт-дилер Воллар после смерти Ренуара приказал крупномасштабные работы, оставшиеся в мастерской, разрезать на мелкие фрагменты, чтобы легче было продать. /Филип Хук. Галерея аферистов. История искусства и тех кто его продает. М.: Азбука-Аттикус. 2018. с. 146

⁴⁵ Мужчина вбегает в страховую компанию и спрашивает, можно ли немедленно застраховать жену с дочерью от изнасилования, квартиру, дачу и маши-

Реализацию своих интересов бизнес осуществляет через замаскированное и прямое насилие⁴⁶. Рынок и освящающее его хозяйственное право – наглядная тому иллюстрация.

В моем понимании один из основополагающих пороков рынка - доведенное до предела исторически накапливавшегося искусственного искажения способов удовлетворения объективно необходимых жизненных потребностей подавляющей части населения.

Аксиоматично: потребность современного человека – это наличие запрограммированных природой и культурой определенных условий и средств, необходимых ему для цивилизованного выживания. Наиболее четко – это нужда, которая предопределяет важнейшие интересы человек.

Удовлетворение потребностей членов общества зависит, в числе многих факторов, от наличия природных, финансовых, материальных, трудовых и других ресурсов. Их ограниченность вызывает необходимость в ранжировании удовлетворения потребностей. Естественно, в условиях кардинального экономического расслоения общества равного ранжирования потребностей быть не может. Напротив, не ограничиваемое удовлетворение потребностей высшего слоя – обобщенно назову его представителей олигархами – в значительной, если не преобладающей мере обуславливается ограничением удовлетворения потребностей остальной части населения, таких как достойный прожиточный минимум, доступность медицинского обслуживания, образование, нормальные жилищные условия. Имеющиеся ресурсы расходуются на то, что приносит максимальную прибыль владеющим собственностью производителям, а не на максимальное удовлетворение жизненных потребностей потребителей.

При ограниченности ресурсов в погоне за прибылью рынок провоцирует, насаждает избыточные потребности. Известны показа-

ну — от поджога. Страховые агенты счастливы и говорят, что все быстро оформят. Мужчина торопит их и сообщает, что нанятая его кредитором банда уже выехала к нему, так что надо договор оформить буквально в считанные секунды. «Да вы в милицию обратитесь, — советует агент. — Вас защитят и помогут спастись от такой опасности». — «При чем тут милиция?! — кричит мужчина. — Я разбогатеть хочу, а не потерять последнее!».

⁴⁶ Как говорил Генри Форд: «В салонах моей фирмы вы можете приобрести автомобили любого цвета при условии, что этот цвет черный».

тельные американские изречения: «Удовлетворить потребность — не штука; штука в том, чтобы создать потребность». «Коммерция заключается в том, чтобы излишнее делать полезным, а полезное — необходимым». На службе мода, мифологизация разного рода опасностей или, наоборот, способов достижения мнимого благополучия, множество других.

Отсюда пресловутые полеты на Марс и иные «глобальные» проекты при наличии миллиардов людей, живущих, точнее влачащих существование за чертой бедности. Здесь одна из причин повышенной смертности, заболеваемости, преступности и многих других социальных бед. Здесь постоянная напряженность из-за угрозы очередной мировой войны, ядерного апокалипсиса, локальных конфликтов. Владельцы военно-промышленных, космических и других комплексов делают все возможное, чтобы не лишиться колоссальных доходов.

Но это видимая часть айсберга. Излишне расходуется множество ресурсов из-за искусственного навязывания неоправданных способов удовлетворения потребностей. Масштабным примером является экзальтированная проблема глобального потепления. Изменения климата наглядны. Человечество из-за экспонентного роста численности и технической вооруженности внесло кардинальные изменения в существовавшую природу подавляющей части регионов Земли. Со времен Адама и Евы черный список природоразрушительных деяний вырос до небывалых размеров. Десятилетия тому академик В.К. Мамутов пророчески писал: «В таких регионах как, например, Донбасс, речь идет уже не столько об охране «окружающей нас природной среды», сколько об «окруженной нами природе». При развитии такой тенденции может наступить время, когда не природа будет средой для промышленности и транспорта, а последние станут средой для природы»⁴⁷.

Оценка однозначна: виноват человек. В какой-то мере человек, действительно, виновен. Установлена его юридическая ответственность, производятся колоссальные затраты по сокращению выбросов парниковых газов. Но какова степень вины в происходящем именно человека? В оценке настоящего и будущего в науке стали использо-

⁴⁷ Мамутов В.К. Экологизация хозяйственного права/ Науковий вісник НЛТУ України. Том 15 № 6 (2005). с.113.

вать термин «сингулярность», обозначающий единичные, особые явления, для которых перестают действовать привычные законы. Моделей много, но реальных прогнозов мало. Однако достоверно известно, что в истории Земли был ледниковый период и всемирный потоп. Специалисты НАСА и американские ученые пришли к выводу: в Антарктиде в прошлом росли даже деревья. Гренландию в X веке называли Зеленой страной. Влияние человека на состав атмосферы тогда было ничтожно.

Определение воздействия человеческой деятельности на климат — очень сложная процедура, в мире существуют огромные разногласия по этому вопросу. Многие считают, что антропогенный вклад в глобальное потепление — не более чем мистификация. Ряд ученых обращают внимание на то, что изменение климата Земли — самый сложный процесс, в котором доминируют естественные циклы различной длительности — от 60 до 150 тысяч лет. И человеческий вклад в потепление по объективным оценкам находится в пределах лишь нескольких процентов. Температура на Земле регулируется прежде всего естественными циклами

Земля — часть космоса, одна из составляющих Солнечной системы. Происходящие в ней процессы в решающей мере обуславливают глобальные изменения климата. Но их игнорируют. По приблизительным расчетам специалистов, полное соблюдение требований Киотского протокола стоило бы до 1 процента мирового ВВП. В одной только Украине сегодня возобновляемая энергетика — это 2% производства электроэнергии, но она забирает 9% денег рынка. А прогноз затрат на предотвращение последствий глобального потепления, если оно объективно неизбежно, не делается. *Экономика и право не ориентированы на создание безопасных условий существования человека при повышении уровня воды в океанах, засухах, ливнях и наводнениях.*

Решение проблемы сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу видели в постоянном обновлении парка самолетов, пароходов, автомобилей, других видов транспорта, совершенствовании их двигателей, сокращении потребления или замене видов топлива, при сжигании которых осуществляются выбросы углекислого газа. Растут объемы производства, растет прибыль производителей обновленной техники и остальных властей имущих.

Не буду говорить, что утилизация действующих транспортных единиц и производство взамен новых, для чего требуется добыча и переработка громадных количеств угля, нефти, газа, разных металлов и других полезных ископаемых, замена или реконструкция производственного оборудования, строительство новых предприятий, транспортных коммуникаций и пр. приводит к выбросам парниковых газов в количестве, превышающем суммарные объемы выбросов якобы устаревшего транспорта. Главное в другом.

В СМИ, Интернете, социальных сетях давно заявлялось, что периодически разрабатываемые технологии, для которых сжигание ископаемого топлива – это примитивный вчерашний день. С каждым днём интеллектуальный мир всё больше осознает, насколько тупиковыми являются эти технологии. Есть такая «теория заговора», которая утверждает, что уже давно наука могла бы предложить что-то намного эффективнее, чем сжигание нефти и топлива, но мировые лоббисты и владельцы этих природных ресурсов не дают ученым реализовать эти проекты под любыми предлогами. Одной из скрываемых новаций является автомобиль с силовой установкой, основанной на расщеплении и последующем сжигании молекул воды. Вода является идеальным источником топлива. Молекула воды состоит из двух атомов водорода и одного атома кислорода. При пропускании через воду электрического тока с определенными параметрами, она распадается на составляющие её элементы: водород и кислород. При последующем горении кислорода и водорода в двигателе выход энергии получается в два с половиной раза выше, чем при сжигании бензина. При этом продуктом сгорания является водяной пар, возвращающий воду обратно в атмосферу. Этот двигатель люди постоянно изобретают уже как минимум семьдесят лет, однако только сейчас, в 21-м веке нам постепенно становится всем понятно, почему не меняется ущербный технологический образ жизни, почему гармонично не вписывается в планетарные экологические системы, почему эти изобретения недоступны для масс?

В 2008-м году, 11 лет назад (!!) на выставке в Осаке японская компания Генерых представила свой «водный автомобиль». Для водителя этого транспортного средства не имеет значения, что у него находится в руках: бутылка газировки, стакан воды из-под крана или ведро озерной воды. Всё это можно залить в «бензобак» и оно отлично будет работать. Устройство, генерирующее топливо, расще-

пит эту воду на молекулы кислорода и водорода, которые будут гореть и автомобиль начнет ездить⁴⁸.

*Сообщается, что реальность и практическая ценность этого автомобиля запатентована в патентных компаниях по всему миру. Можно просмотреть патент японцев на свою водную энергетическую систему, можно провести поиск по номеру патента ** 2006-244714 **. Наконец, те же документы находятся в файле Европейского патентного ведомства. Автомобиль существует не в чертежах и на ютубе, а ездит по дорогам в реальности. Есть видео автомобиля на улицах Токио.*

Из этого следует, что в 2019-м году японская компания Генерях должна быть известна миру не меньше, чем первый в мире автомобильный конвейер заводов Ford. Но через год после представления своего транспортного средства компания закрылась и разорилась.

Генерях – не единственная группа новаторов, которая пыталась продвинуть водородное топливо. Стэнли Мейер (Stanely Allen Meyer) – еще один гениальный изобретатель-одиночка. Он придумал и сам построил работающий на расщепленной воде автомобиль, получил финансирование, позволяющее приступить к его производству. История об этом человеке попала в репортаж местной новостной радиостанции в Огайо. Можно представить, каким он стал известным среди нефтяных компаний и правительства. Сначала, после появления в новостях Стэна и его роликов, какие-то «эксперты» стали называть Стэна мошенником. А потом он зашел в ресторанчик на автопарковке, попил клюквенного сока, почувствовал себя плохо, вышел на улицу и там умер.

История знает другие показательные примеры. Еще в 1984 году Джим Уотсон продемонстрировал автономный генератор энергии на Международной конференции Тесла в Колорадо-Спрингс. Но вскоре исчез. Ни полиция, ни соседи не могли что-либо сказать. Вместе с Уотсоном пропала и его семья.

Самое правдоподобное предположение исчезновения высказал партнер изобретателя: Уотсону предложили сделку, отказаться от которой он не мог. «Деньги взамен продолжения работы или смерть,

⁴⁸ Не так давно исследователи из Virginia Tech добывали водородную энергию из воды другим способом. Они обнаружили, что содержащаяся в растениях ксилота расщепляет молекулы воды так же хорошо, как и электричество.

выбор очевиден. Джим просто не имел никакого выбора». В пользу этой версии говорят и некоторые люди, встречавшие Джима Уотсона на других конференциях по свободной энергии, где изобретатель находился инкогнито.

Трудно даже представить, насколько огромное количество людей вовлечены в замалчивание и высмеивание информации о такого рода открытиях. Поэтому стоит ли удивляться, что все, кто добился какого-то успеха в альтернативной энергетике, сталкивались с потоком несчастий. Их лаборатории непрерывно горели, их предприятия разорялись, а многие изобретатели вообще были искалечены или убиты⁴⁹.

Проблема этих устройств в том, что они полностью изменяют способы ведения бизнеса мировыми энергетическими компаниями. Возможно, они их даже разрушат. Поэтому такие изобретения являются первой угрозой для транснациональных корпораций в энергетической отрасли с соответствующими результатами.

В России с ее сырьевой экономикой значительная часть граждан окажется без горбушки хлеба. Это уже не скрывают. Структура экономики России такова, что многие технологические новшества представляют для нее смертельную опасность, и правительство вынуждено тормозить их развитие просто для выживания страны. Минэнерго РФ подготовило проект Доктрины энергобезопасности России, где среди главных вызовов такой безопасности указан переход к «зеленой энергетике», появление новых экспортеров энергоносителей и рост производства сжиженного природного газа.

Если с двумя последними вызовами более или менее ясно: поскольку новые производители энергоресурсов представляют естественную конкуренцию «энергетической сверхдержаве», то включение в этот список передовых природосберегающих технологий — геотермальной, ветровой и солнечной электрогенерации — вызывает вопросы. Руководитель аналитического управления Фонда национальной энергетической безопасности Александр Михайлов внес ясность: «Вызов, который представляют «зеленые» технологии, придуман не Министерством энергетики, он был заявлен еще в

⁴⁹ Двигатели на воде на нашей планете под запретом. Как убивают и разоряют изобретателей. Информационное агентство Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» 20 января 2018 г.

Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года. Развитие «зеленых» технологий было названо в числе вызовов и угроз России еще в этом документе. То есть Россия вынуждена выбирать приоритеты: поддерживать жизнедеятельность национальной экономики пусть консервативными, но работающими инструментами, или очертя голову бросаться в некий прорыв, презрев возможные негативные последствия.

Российское руководство такой выбор совершенно осознанно сделало: оно поставило задачу минимизировать пропаганду «зеленой» энергетики, чтобы извлечь максимальные выгоды из того, что у национальной экономики получается хорошо: эксплуатация традиционного энергетического потенциала. Мы сейчас должны концентрироваться именно на этом, чтобы успеть капитализировать наши углеводороды. Если же форсировать развитие зеленых технологий, мы так и останемся с недополученной прибылью», — сказал Михайлов «Ридусу». «Мы целенаправленно ставим себя в положение аутсайдеров в области развития передовых технологий, добровольно отказываемся от попыток стать современной страной», — сожалеют эксперты.⁵⁰

Комментарий не требуется.

Вполне понятно, существующее насильственное злоупотребление рынком и игнорирование новых экологически чистых технологий долго продолжаться не могло. Автомобилестроительные фирмы провозглашают идею об отказе ближайšie годы от производства машин с двигателями на бензине, на мазуте в первую очередь, и переходе на выпуск электромобилей. Начинание стоит приветствовать, но это полумера - производство электроэнергии также связано с потреблением углеводородного топлива. Перед странами ЕС, например, поставлена задача уменьшить долю этого топлива для производства электроэнергии на 30%. Однако только в ФРГ в стадии строительства находится 23 новых угольных электростанции, вдобавок реализуется программа по модернизации старых ТЭС. За 2012–2017 гг. в Германии введено в эксплуатацию выше 10 ГВт новых угольных мощностей.

⁵⁰ Почему экологически чистая энергетика убьет Россию https://news.rambler.ru/economics/39312010/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

Начиная с 2040 года, в Великобритании и странах Европы планируют прекратить продажу машин с бензиновыми двигателями. Это решение должно простимулировать эволюцию водородной энергетики и всей её технической составляющей в целом.

Нефтекоролы вынуждены идти на компромисс. Появляется информация о применении сочетания углеродного и органического топлива. Пассажирский самолет Boeing 787 Dreamliner эмиратской авиакомпании Etihad Airways впервые совершил многочасовой перелет на биотопливе, изготовленном из продукта переработки растения солонец⁵¹. Баки лайнера были заполнены смесью обычного авиационного топлива и биотоплива в пропорции 1 к 1. На этой смеси самолет выполнил перелет из Абу-Даби в Амстердам, проведя в воздухе более семи часов.

Дальнейшее предсказать не трудно: завоевав рынок, производители биотоплива начнут прессовать всеми возможными способами потенциальных конкурентов.

С первого дня своего существования организованный рынок - повторю А. Зиновьева - не был «невидимой рукой». И столь перевозимая конкуренция, опять же с первого дня, была основанном на насилии способом защиты собственников, занимающих привилегированное положение в экономике, от поползновений на их интересы. Ныне на рынке в роли олигарха выступает даже государство, без ограничений противостоя интересам собственного народа.

Так, жителям России, начинали продавать в магазинах хлеб из фуражного зерна 5-го класса — то есть из зерна непродовольственного, ранее предназначавшегося для скормливания животным. До сих пор разрешалось печь хлеб из зерна не ниже 4-го класса и с обязательным условием добавления в него зерна 3-го класса, так называемого «ценного». 4-й — это был предел, ниже уже нельзя. Оказалось — можно. Потому что зерна нужного качества перестало хватать. Лучшее зерно идёт на экспорт, стране остаётся худшее.

Земля является основным богатством Украины, поскольку одна треть мировых запасов наиболее плодородных земель сосредоточено именно здесь. Украинский чернозем по плодородию признан лучшим в мире. Но по данным Минагрополитики содержание гумуса в

⁵¹ Солонец - суккулент, способный расти на сильно засоленных почвах на морском побережье, где другие растения произрастать не могут.

украинских грунтах падает, Ныне составляет менее 3,2% тогда как высокопродуктивными принято считать пахотные земли, где в плодородном слое не менее 5% гумуса.

В классических примерах организации растениеводства рекомендуют формировать севооборот из 5 культур, а также раз в 3–5 лет оставлять поле под парами — ничего там не высаживать. Такие правила сева помогают сохранить экосистему. Но при среднем сроке аренды поля в 7 лет подобную роскошь аграрии позволить не могут. В ход идёт агрохимия, провоцирующая дальнейшее снижение гумуса и потенциальную угрозу снижения объемов потребления хлеба населением. Однако отечественное государство в погоне за сиюминутной выгодой существующую политику не меняет. Украина не контролирует использование более 80% земель государственной собственности. Из 10,5 млн га государственных сельхозземель только 1,4 млн га официально сдаются в аренду, а из них лишь 0,1 млн га – по рыночным ставкам через аукционы. Не предпринимаются попытки осуществлять восстановление гумуса по уже разработываемым технологиям.

Если выше говорилось о доведении до предела исторически накапливавшегося искусственного искажения способов удовлетворения объективно необходимых жизненных потребностей подавляющей части населения, то своего рода его антиподом является неоправданное искусственное сокращение времени эксплуатации способов и средств удовлетворения потребностей, навязывание потребителю заведомо малоэффективных и вообще неэффективных продуктов.

Я уже писал, что в одном из пожарных отделений Ливермора (Калифорния, США) с 1901 г. работает самая старая лампочка в мире, выполняющая функцию технической подсветки. 4-ваттная лампа ручной работы называется «Столетней» и даже имеет свой сайт www.centennialbulb.org, на котором любой пользователь сети Интернет может, в частности, следить за ней через веб-камеру – свежий снимок устройство делает каждые 10 секунд. Вы можете сравнить, как часто меняете лампы в своей квартире? С удивлением прочел: первые дамские колготки были настолько прочны, что некоторые водители использовали их вместо троса, вытягивая застрявшую машину. Знали бы об этом современные женщины.

Но в экономике и юриспруденции давно уже существует понятие: «планируемое устаревание». Википедия дает следующее определение: «Планируемое, запланированное или плановое устаревание — создание товара с неоправданно коротким сроком эксплуатации с целью вынудить потребителя делать повторные покупки. Может использоваться как прямое ограничение срока эксплуатации (товар ломается, перестаёт работать), так и различные не прямые способы (выходит из моды, прекращается поддержка и др.)».

Термин «планируемое устаревание» впервые появляется в 1932 году с выходом памфлета Бернарда Лондона «Конец депрессии через планируемое устаревание». Однако сама фраза была впервые популяризована в 1954 году Бруксом Стивенсом — американским промышленным инженером. Стивенс выступил с речью на рекламной конференции в Миннеаполисе в 1954 году, которую назвал «Планируемое устаревание». По его определению запланированное устаревание «прививало покупателю желание иметь кое-что немного более новое, немного лучше, немного скорее, чем необходимо».

Планируемое устаревание как обыденность получает освещение в СМИ: «На большинстве современных производств в штате есть инженеры по скрытым дефектам и отдел качества. Только занимаются они не тем, чем вы могли бы подумать, - на условиях анонимности рассказал корреспонденту один из инженеров, занятых на производстве бытовой техники в Южной Корее. - Такие люди придумывают, как не сделать прибор долговечным, сократить срок его службы, но без урона для репутации компании».

И действительно, современные бытовые приборы и аудиотехника работают в разы меньше, чем их предшественники ещё 20-30 лет назад. Производители по всему миру искусственно сокращают срок службы своего товара, чтобы стимулировать покупку новых и новых предметов. Если они будут делать слишком качественный товар, завтра им будет некому продавать новинки. В среднем срок эксплуатации закладывается чуть дольше гарантийного срока. А реклама помогает представить старую модель морально устаревшей, чтобы было не жалко её выбросить и купить новую.

«Холодильники «Зил», «Мир», «Бирюса», многие старше 50 лет, исправно морозят и, что важно, до сих пор поддаются починке. Полки и ящики целы, поскольку сделаны из металла и эмалированные, - говорит владелец ремонтной мастерской, перешедшей ему

в наследство от отца. - Сегодня холодильники старше 10 лет не ремонтируют. Незначительная поломка упирается в малюсенькую деталь, но запчастей к технике нет. И объясняется это тем, что «модель снята с производства». Хотя началось её производство всего 5 лет назад».

«Чтобы не было потерь для имиджа производителя, технику программируют так, чтобы ломалась незначительная пластмассовая часть агрегата, а использовать его было уже нельзя. Особенно глупо то, что металлическую деталь крутит пластмассовая. Почему? Потому что она стирается через определённый срок и ремонту не подлежит. А в этот период и гарантия кончается». Аналогично действуют производители мебели⁵². В некоторых странах сегодня практически не осталось мастерских по ремонту мелкой бытовой техники. А крупную ремонтируют через раз. Объяснение одно: продукция устарела, запчасти не выпускаются.

Последствия на поверхности - это насильственное понуждение пользователей продукции к неоправданным расходам. Но есть и глобальный аспект. Во всем мире, несмотря на политику утилизации, растут свалки, в громадных объемах излишне расходуются природные ресурсы.

Хозяйственное и экологическое законодательства в большинстве закрывают глаза. Насколько известно, только в Великобритании запланированное устаревание, встроенное в товар, рассматривается как нарушение прав потребителей. Управление по добросовестной торговле и торговый институт стандартов расследует утверждения о товарах постоянно ломающихся сразу после окончания гарантийного срока или вблизи него. Знаменитым было дело об «Apple iPod Click Wheel», ломавшихся у многих пользователей в течение 18 месяцев после покупки, и которое закончилось соглашением сторон об увеличенной гарантии и бесплатной замене аккумуляторов.

Украина стремится в ЕС, и хотя Великобритания пытается отмежеваться от него, прецедент должны взять на вооружение наши законодатели.

⁵² М. Агриомати, Н. Бояркина, Д. Буравчикова, Е. Плотникова. Забытое качество. Производители искусственно сокращают срок службы товаров? Статья из газеты: Еженедельник «Аргументы и Факты» № 47.2014.

Здесь может быть комплекс мер, основанных, в моем представлении, на возмещении причиненного вреда непосредственно из прибыли нарушителя, без отнесения на себестоимость. В качестве одной из них с производителей досрочно списываемой продукции целесообразно взыскивать из прибыли, как минимум, затраты на утилизацию отходов, возможно, какую-то часть расходов по предупреждению ущерба от загрязнения воздуха и водоемов. Есть над чем думать.

Призрак ходит по Европе – призрак оцифрованного социализма

История последних лет свидетельствует, что при всех попытках взять рынок хоть в какие-то рукавицы, преодолеть полностью его невидимую руку пока не представилось возможным.

В Великобритании возмутителем спокойствия стала королева Елизавета II. Во время визита в Лондонскую школу экономики она спросила одного из ее руководителей: «Почему никто не предсказал наступление столь глубокого кризиса?». Чтобы ответить королеве, Британская Академия в июне 2009 г. созвала форум с участием бизнесменов, банкиров, регуляторов финансовых рынков и представителей правительства. Два академика – Т. Бесли и П. Хеннесси – в письме Елизавете II суммировали результаты обсуждения. В качестве главной причины провала экономической науки они назвали «неспособность коллективного воображения многих блестящих людей, как в Англии, так и за рубежом, осознать риски системы как целого»⁵³. Письмо заканчивается обещанием провести еще один семинар и предложить такие меры, чтобы «Вы никогда не повторили Ваш вопрос». Однако пока обещание не реализовано.

Среди ряда других попыток ответа обращает на себя внимание заявление десяти английских профессоров экономики о том, что



⁵³ “So in summary, Your Majesty, the failure to foresee the timing, extent and severity of the crisis and to head it off, while it had many causes, was principally a failure of the collective imagination of many bright people, both in this country and internationally, to understand the risks to the system as a whole” [Besley, Hennessy, 2009].

анализ проблемы, предложенный Бесли и Хеннеси, «неадекватен». По их мнению, причина провала коренится в сложившейся системе образования экономистов и господствующих критериях качества научных работ в том, что экономисты отдают предпочтение математической технике в ущерб глубинному пониманию экономических явлений. Экономистам не хватает «профессиональной мудрости, опирающейся на глубокое знание психологии, институциональных структур и исторических прецедентов»⁵⁴.

Логична позиция В.М. Полтеровича на приведенную информацию: «О кризисах в экономической науке было написано немало и до 1998 г. Однако в отличие от большинства авторов я попытался показать, что природа кризиса заключается не столько в недоразвитости методов экономического исследования, сколько в ложной претензии экономистов на то, что экономика должна стать и постепенно становится «точной» наукой («a science») – в том смысле, в каком «точными» являются теоретическая механика или химия. Поставленная в ряде классических работ задача построения экономической теории по образцу физики, видимо, невыполнима – таков основной тезис моей статьи. В пользу этого тезиса были выдвинуты четыре основных аргумента.

Во-первых, эмпирические исследования не обнаруживают фундаментальные экономические зависимости между экономическими переменными, которые, подобно второму закону Ньютона в механике, могли бы создать фундамент для развития единой теории.

Во-вторых, само развитие теории привело к доказательству целого ряда теорем, свидетельствующих о невозможности получить ответы на важнейшие вопросы в рамках естественных постулатов. Наряду со знаменитой теоремой Эрроу, фундаментальное значение имеет теорема Зонненшайна–Мантеля–Дебре (см. [Debreu, 1974]), из которой следует, что общая модель экономического равновесия без серьезных дополнительных условий почти ничего не может сказать о реальном мире. А предположения, при которых получаются содержательные результаты, оказываются слишком сильными и далеко не всегда выполняются.

В-третьих, экономическая действительность настолько подвижна, что скорость ее изменения опережает темпы ее изучения. В

⁵⁴ (<http://www-personal.umich.edu/~rudib/lettertothequeen.pdf>).

начале 1980-х гг. появилась развитая теория плановой экономики. Сейчас плановая экономика практически исчезла. Мы уже никогда не сможем получить о ней принципиально новую информацию, не зафиксированную в старых источниках. Действительность изменилась быстрее, чем была понята.

В-четвертых, выводы из экономических теорий довольно быстро становятся достоянием массы экономических агентов и влияют на формирование ожиданий. Стоит исследователям что-то узнать о закономерностях функционирования фондового рынка, как эти закономерности осваиваются агентами и влияют на их поведение. В результате выявленные закономерности перестают выполняться. Здесь прослеживается определенная аналогия с принципом неопределенности Гейзенберга.

Правы оказались экономисты, подчеркивавшие, что невозможно ответить на фундаментальные экономические вопросы (что, как и для кого производить), оставаясь в узких рамках, очерченных для себя экономикой, поскольку эти ответы зависят от доминирующих этических, психологических, правовых и социальных установок и норм, от демографических процессов и политических механизмов. Возникла новая политическая экономия, рассматриваемые в ее рамках модели описывают макроэкономические процессы с учетом действующих политических механизмов принятия решений. «Право и экономика» – другой пример сравнительно новой дисциплины, развившейся благодаря растущему пониманию важности для экономики «неэкономических факторов».⁵⁵

Подтверждение можно найти в ряде работ. Например, Р. Коуз пишет: «Я думаю, что чтение книг по юриспруденции в не меньшей степени поможет понять устройство экономической системы, чем чтение книг по экономике»⁵⁶.

Разумные мысли. Но может надо поставить вопрос жестче: что такое экономическая наука? Не хочу обидеть теоретиков-экономистов, но полагаю, что их творчество – это скорее философия экономики, а не наука в принятом представлении. Да, есть ана-

⁵⁵ В.М. Полтерович «Экономический империализм: как научная парадигма. Общественные науки и современность 2011 · № 2 с. 101-106.

⁵⁶ Цит. по: Kitch E. The Fire of Triumph: Remembrance of Law and Economics at Chicago, 1932- 1970, 26 J.L. & Econ., 1983. P. 93.

лиз состояния и допущенных недостатков, есть оценки перспектив, рассуждения что плохо, что лучше. Но когда экономисты вносят конкретные предложения по практической реализации своих идей, они неизбежно вторгаются в область права. Предписание физическим и юридическим лицам требуемых форм экономического поведения - это его прерогатива. Здесь колоссальная специфика, выработанная веками. Но что скрывать – юристы в свою очередь зачастую наработывают правовые нормы без должного экономического обоснования, забывая о неразделимости экономики и права. Наименование имеющегося научного учреждения – Институт экономико-правовых исследований НАНУ – абсолютно точно отражает требуемое неразделимое отношение к проблеме.

Прошло уже почти два десятка лет, но позиция В.М. Полтеровича не только не устарела, а напротив, нашла неоднократные подтверждения. Не пытаясь охватить все аспекты, остановлюсь на близких к занимаемой мною позиции.

Начну с главного – с последнего озарения В.М. Полтеровича о «неэкономических факторах» экономики. У меня вопрос: а есть ли вообще какие-то самодавяющие экономические факторы экономики? Что, у нас банки, производственные мощности, сырье, продукция, товары, деньги и прочие атрибуты рынка возникли из ничего и существуют сами по себе? Взаимоотношение именно этих атрибутов приводит к возникновению того, что нынешней трактовке вульгарно называют объективными экономическими законами? Или все-таки первооснова не в железе, не в материальных предметах, а в человеке с его устремлениями, в его неспособности и – не всех, но определенной части – осознанном нежелании организовать эффективное производство и потребление?

Никто не оспаривает существование связи между многими экономическими явлениями, например, между ценой товара и количеством труда, затраченного на его производство, между общественно необходимым рабочим и свободным временем, производством и потреблением, спросом и предложением и т. д. На базе этих связей сформулированы закон стоимости, закон ценообразования, закон экономии времени, законы капиталистического накопления и общественного воспроизводства и др. Констатируется, что этим и другим экономическим законам подчиняется функционирование производительного, торгового и финансового капитала, процессы производ-

ства капитала, торгового и денежного обращения и т.д. Для обоснования столетия тому были созданы трудовая теория стоимости Адама Смита, теория предельной полезности Эйдена Бем-Баверка, теория прибавочной стоимости Карла Маркса, монетаристская теория Милтона Фридмана, теория государственного регулирования экономики Джона Кейнса и ряд современных научных разработок.

Но отождествление законов общественного развития и законов природы, при всей объективности их характера, недопустимо. Механизмы их реализации отличаются принципиально. Законы природы существуют и реализуются и тогда, когда в их действие не вмешивается человек. Пока, при всех заслугах науки и техники, мы в повседневной деятельности не можем отменить закон Архимеда. Экономические же и иные законы общественного развития не существуют без человека. Не преувеличиваю, – их создает человек, они реализуются только через деятельность людей. Люди выступают одновременно и авторами и актерами в творении жизни. И там, где людей нет или они есть, но ведут себя пассивно, реализоваться эти законы не могут.

Не думаю, что данное утверждение, а его разделяет немало специалистов, требует многосложного подтверждения. Возьмем простейший пример – искусственное старение, о котором говорилось выше. Угроза перепроизводства – это исключительное явление в экономике? Отнюдь нет, и масса производителей активно с ней борется путем изменения технологии и номенклатуры выпускаемой продукции. Мир не завален избыточным количеством паровозов и пароходов, карандашей и шариковых ручек. Потребности удовлетворяются без искусственного навязывания.

Для снижения погрешностей в прогнозировании и проектировании ныне предлагаются все более совершенные методы. Но не лишены были и производители в прошлом. Бывший помощник министра обороны США и последовательный сторонник широкого применения методов системного анализа Алэн С. Энтховен уже в середине 60-х годов прошлого века справедливо отмечал: «Системный анализ – это не что иное, как просвещенный здравый смысл, на службу которому поставлены современные аналитические методы. ...Системный анализ может быть полезен при выработке и рассмотрении альтернативных подходов к проблемам образования, здравоохранения, городского транспорта, судопроизводства и предупре-

ждения преступности, природных ресурсов, загрязнения окружающей среды и многочисленных других проблем. Мы стараемся измерить то, что поддается измерению, и максимально четко определить то, что нельзя измерить, оставляя на долю принимающего решение трудную задачу вынести суждение о «неизмеримом»... и таким образом он позволяет ответственным лицам сосредоточить внимание на принятии важнейших решений»⁵⁷.

«Деньги – товар – деньги» - это внешняя формула закона рынка. Ее содержание раскрывается, как «Производитель – потребитель – производитель», где и производители, и потребители, и иные участники рынка – живые люди. От них в первую очередь зависит, какие экономические законы проявляются и в какой именно форме. Рынок априори может эффективно функционировать, если производитель и потребитель, будучи партнерами, наделены равными правами. Я бы сказал больше: потребитель должен обладать более весомыми правами, давая заказ производителю и оценивая его исполнение.

Производитель должен быть готов к постоянному изменению заказа потребителя. Вся экономика – это целеустремленная деятельность людей. А человек на рынке переменчив, при всех попытках государства сделать его социально управляемым, остается взрывоопасным. «Организм как система, - полагает биолог Людвиг фон Бергаланфи, - находится в постоянном изменении и скорее напоминает пламя, чем кристалл».

В подтверждение воспользуюсь показательными наблюдениями культового американского режиссера и сценариста Квентин Тарантино: «Публика становится умнее, таково веяние времени. В пятидесятых зрители считали нормальным и естественным то, что зрители 1966 года сочли бы смешным и наивным. А зрители 1978 года посмеялись бы над стандартами зрителей 1966 года. Фишка в том, чтобы опережать время, опережать стандарты чтобы, над твоими фильмами не смеялись через 20 лет».

Парадоксально, если трезво оценить историю и современную действительность, то в экономике реально не поставлена задача - найти подобную «фишку». Все многочисленные планы долгосрочного, перспективного и иного планирования – попытка решить не-

⁵⁷ National Journal, 1970, p. 990

определенную проблему будущего жесткими стандартами вчерашней экономики. Не удивительно, что ни один из такого рода планов не был выполнен.

Практика свидетельствует об обилии трудностей при перспективном планировании. Еще В.И. Ленин признавался: «Если бы нам в 1917 году сказали, что мы три года выдержим войну со всем миром и в результате войны два миллиона русских помещиков, капиталистов и их детей окажется за границей, а мы окажемся победителями, то никто бы из нас этому не поверил»⁵⁸.

Относительно недавно ему вторил М.С.Горбачев в амбициозной работе «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира»: «Если бы в апреле 1985 года нам сказали: через два года у вас будет то-то и то-то, то есть то, что происходит сегодня в жизни, мы бы, скорее всего, не поверили...»⁵⁹.

Ныне создано множество сложнейших компьютерных имитационных моделей – мощнейший инструмент для системного анализа и синтеза. Надо ли напоминать, что даже медики под лозунгом гуманизации отказываются от экспериментов над кроликами, морскими свинками, другой живностью и переходят на масштабное компьютерное моделирование. Только в юриспруденции, в законотворчестве продолжают экспериментировать на людях.

Но строя прогноз на будущее – а это необходимый элемент законотворчества – нельзя просто продолжать тенденции, существующие сегодня. Требуется учитывать, что развитие происходит плавно лишь до поры до времени, а потом следует качественный скачок. Такие скачки бывают крупные, бывают маленькие. Гадать на кофейной гуще здесь недопустимо.

Не хочу, чтобы сложилось впечатление, будто имитационные модели – это абсолютная панацея. Компьютер дополняет, совершенствует возможности человека, но не заменяет его. Он отлично «варит суп» из того, что положат в «кастрюлю». А сегодня зачастую очень трудно разобраться в качестве этих продуктов. У нас в стране

⁵⁸ Ленин, В.И. Речь на заседании Пленума Моссовета рабочих и крестьянских депутатов 28.02.1921 // Соч. в 30 т. Государственное издательство М.-Л. 1930. 3-е изд. т.26 С. 181.

⁵⁹ Горбачев, М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. - М.: Политиздат. - 1988. - С.64.

информацию никто толком не систематизирует, чудовищный бумагооборот имеет нулевую эффективность. По образному выражению, то, что выглядит снаружи как информационная система, на самом деле является случайной смесью халатности, неподготовленности и нарциссизма.

Следует признать, в организации процесса законотворчества существует пробел, который имеет, без преувеличения, методологический характер. Теперь работа соответствующих комитетов парламента, если и планируется, то лишь в части профильных направлений правовой регуляции, в основном по количественным показателям. Деятельность комитетов не координируется, не имеет системного характера. Результаты законодательной деятельности оцениваются быстрее на философском, чем на прагматичном уровне.

В тоже время во многих передовых странах получила распространение практика планирования, ориентированного на конечный результат. Она появилась в середине XX столетия в США в сфере бюджетирования. По этой методике степень выполнения бюджета измеряется не степенью выполнения отдельных статей расходов, а достижением показателей социальной и экономической эффективности целей, заданий и функций государства с учетом приоритетов политики и общественной значимости ожидаемых результатов использования средств. Сегодня данная система распространена во многих странах. Она вышла за пределы бюджетирования, применяется практически во всех сферах государственной деятельности.

Например, правительство Канады еще в 1995 году внедрило во всех министерствах принципы управления, ориентированные на получение конечных непосредственных результатов. Все федеральные заведения должны теперь в обязательном порядке определять основные общественно значимые результаты своей деятельности, четко формулировать, чего они хотят в интересах граждан Канады. На основании этого происходит планирование, оценивание результативности и составление отчетов об эффективности работы ведомств. Эти документы являются главным источником информации о социально-экономической эффективности программ и услуг, которые выполняются и предоставляются Канадским правительством. Аналогичные подходы применяются и на региональном уровне. Нет необходимости объяснять, какую пользу принесет полнокровное

внедрение данной системы в теорию и практику законотворчества и организацию контроля за исполнением принятых законов.

А.И. Левченков в качестве эпиграфа к монографии «Проблемы правового регулирования общественных отношений: общетеоретические аспекты» привел постулат о том, что право в государствах переходного периода может быть только таким, каким ему позволяют быть⁶⁰. Абсолютно верно. И во всех государствах, а не только переходного периода. (Российский процессуалист И.А. Зинченко справедливо пишет: «переход» от чего – понятно, а вот к чему – ясности нет»⁶¹.) Поэтому совершенствование права следует начинать с совершенствования человека, самого общества. Предпосылки к тому есть. Все учащающиеся экономические кризисы, локальные военные конфликты, массовые социальные противостояния требуют поиска кардинальных решений. Какими они будут? Какому праву позволять быть? Ответ на эти вопросы во многом зависит от того, в какой мере человек осознает себя как личность, как индивидуальность, и в то же время как член общества, исповедующий не слепое повиновение закону, но и обязанность (а не только право) творить, совершенствовать закон для решения насущных жизненных задач.

Мы не оценили истинную природу того общества, пока свидетелями, а не полноценными участниками рождения которого являемся – общества информационного, базирующегося на цифровой экономике. О нем пишут многие и много. Но главное пока остается за кадром: ***информационно-цифровое общество - это новая эпоха в истории человечества, оно должно стать – и уже становится – синонимом открытого общества.*** Идут дебаты: повторяется история или не повторяется? Здесь констатирую не парадокс, а очевидную реальность: информационные технологии неминуемо приближат современное общество по степени открытости к первобытному племени, где все знали всё друг о друге и все жизненно важные задачи решали сообща. Не надо ужасаться, это не конец истории, а закономерное исправление трагической ошибки случившегося ее искривления.

⁶⁰ Левченков А.И. Проблеми правового регулювання суспільних відносин: загальнотеоретичні аспекти. Луганськ. РВВ ЛДУС ім. Е.О. Дідоренка. 2012. С.5.

⁶¹ Уголовный процесс. Проблемные лекции. Учебник для магистров / под ред. В.Т. Томина, И.А. Зинченко. М.: Изд. Юрайт. 2013. С. 140.

Два, ныне являющихся общепризнанными, постулата: «Человек – существо общественное» и «Мой дом – моя крепость» противоречивы в основе. Человек вне общества при любой технической вооруженности – пылинка. В религии и истории тягчайшее наказание – изгнание за пределы общества, было равнозначно смерти. И сейчас мы планируем освоение Марса не в одиночку, а путем создания там ячейки общества.

Никуда не денешься, такова эволюция: общество формирует личность. Если это осознать в полной мере, то общество объективно должно быть открытым. Взаимопомощь и взаимоконтроль – два стержня, его пронизывающие. Об открытом обществе писали Поппер, Сорос и многие другие⁶². Да, здесь целый ряд составляющих. Но применительно к теме охарактеризую суть на конкретном примере. По историческим меркам совсем недавно в Голландии на окнах домов запрещалось иметь занавески. Значительная часть мужчин там были мореходами. Когда они уходили в плавание, остальные следили за нравственностью ожидающих их супругов.

Не требуется разъяснять, речь не сводится к физической открытости домашних спален. Открытой должна стать экономика, как первооснова жизнедеятельности человека. Доступность надзора за ее «нравственностью» – главный признак открытого общества. Оцифровка экономики позволит обеспечить доступность к фиксации всех операций. Вся деятельность предприятия, ведомства, расходование и приобретение каждой копейки может быть отслежено каждым желающим. Граждане Украины получают право и реальную возможность оценить, насколько реальна цена готовой продукции, которую он покупает. Основанием является его право собственности

⁶²Бергсон А. Два источника морали и религии // Пер. с фр., послесловие и примечания. А.Б. Гофмана. – М., Канон, 1994. Поппер Карл Раймунд. Открытое общество и его враги. Т. 1, Т 2. Пер. с англ. под ред. В.Н. Садовского. – М., Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. Сорос Дж. Новый взгляд на открытое общество. – М., ИЧП «Издательство Магистр», 1997. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. Пер. с англ. – М., ИНФРАМ, 1999. – <http://capitalizm.narod.ru>. Сорос Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. Пер. с англ. – М., Некоммерческий фонд поддержки культуры, образования и новых информационных технологий, 2001. – С. 172. Данилова Е.Е. Информационное развитие социальных систем. – М., Изд. «РИПхолдинг», 2002.

на природные ресурсы. Это тема самостоятельного и глубокого исследования, которое отечественной наукой в полной мере пока игнорируется. Не буду погружаться в глубины философии, политической экономии и других. В рамках темы ограничусь главными штрихами.

Согласно Конституции теоретически собственность гражданина Украины непомерна: Земля, ее недра, атмосферный воздух, водные и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории государства, природные ресурсы его континентального шельфа, исключительной (морской) экономической зоны. Все субъекты права собственности равны перед законом.

Но это не все. Кардинальный вопрос, который я задавал в ранее опубликованной работе⁶³ и был замолчан,⁶⁴ потому повторю: может ли кто-либо владеть на праве частной собственности чем-либо, что отнесено к всенародному достоянию? Вопреки сложившейся в Украине практике, доктринально ответ, если следовать логике, надеюсь, однозначен. А теперь тот же вопрос в иной интерпретации: кто является собственником любой продукции, произведенной путем использования или переработки отдельных объектов (предметов) природы, являющихся общенародным достоянием? Или в более доступной интерпретации: утрачивает ли украинский народ право собственности на природные объекты, если они трансформированы (например, из добытой руды изготовлен трактор) в процессе общественного производства? В зависимости от ответа решается вопрос о принципиальной возможности существования неограниченного права частной собственности на объекты природы (если не сводить его к владению чайной ложкой).

⁶³ Розовский Б. Г. Возврат от публичной собственности к всенародной как основа прогресса, или о пользе утопий / Экономико-правовые исследования в XXI веке: правовые проблемы эффективного использования объектов публичной собственности : материалы Седьмой междунар. науч.-практ. Интернетконф.(Донецк, 22–29 апреля 2010 г.). — Донецк, Ноулидж, 2011. — С. 8–41.

⁶⁴ Не удивляюсь. Читатели у нас на вес золота. Не помню в какой, в одной статье, не выделяя в тексте, я обратился к тем читателям, которые дочитали до этого места, позвонить или направить автору электронное сообщение. Необходимая информация прилагалась. Получил две электронки. Обе от практиков. Был рад, от души, выразил благодарность.

Но почему тогда может существовать частная собственность на завод, если он с первой до последней гайки построен из того, что является собственностью народа? Если не нарушать логику, завод является публичной (общенародной) собственностью и государство обязано лишь достойно оплатить труд его строителей и организаторов производства.

Пока логика прямолинейна. Но есть ряд встречных вопросов. Изготовленный на государственном заводе автомобиль реализуется покупателю, и он является его собственником. Почему по такой же схеме нельзя продать построенный или действующий завод? На первый взгляд, принципиальных различий нет. Но только на первый. Гражданин приобретает автомобиль, как и другое производимое от природы (бензин, смазочные материалы и т.д.), для личного пользования. Право пользования является неотъемлемой составляющей права владения. Закон лишь упорядочивает порядок пользования в личных целях. Конституция (ст. 41 ч. III) провозглашает: «Граждане для удовлетворения своих потребностей могут пользоваться объектами права публичной и коммунальной собственностью в соответствии с законом». Завод же приобретается в собственность не для удовлетворения личных потребностей, а для промышленной переработки объектов природы, если называть вещи своими именами – для получения прибыли, и не всенародной, а личной. И по букве, и по духу закона – это одесские две большие разницы.

В странах с развитой нефтегазодобывающей промышленностью и совершенной нормативно-правовой базой предприятия по добыче углеводородов отчисляют государству до 80 - 85% прибыли. Определенная часть этих средств идет на выплату дивидендов каждому их гражданину. В штате Аляска США создан специальный Фонд будущих поколений, что обеспечивает распределение горной и других видов природной ренты между его жителями. Было установлено, что часть доходов от эксплуатации минеральных ресурсов этого Штата, следует накапливать для будущих поколений жителей Аляски. Каждый совершеннолетний житель штата Аляска (США) ежегодно получает чеки на 1-2 тыс. долл. США.

Остается добавить, что вся публичная собственность, а не только ресурсодобывающие предприятия – это также собственность граждан. Они вложили в неё свои кровные, занимаясь производительным трудом, выплачивая налоги. Став реальными хозяевами,

граждане смогут взять под свой контроль организацию использования публичной собственности, ее управление.

Таким образом, юридически граждане Украины имеют максимум прав для управления общественным достоянием, чего не скажешь о механизмах их реализации. Наша беда в отсутствии отечественного права, как единой системы. Существующие отрасли не скоординированы, их цели слабо согласованы. Экологическое право в этом ракурсе полный изгой и аутсайдер. Его цель – голая охрана природы. *Потенциал гражданина – участника всенародной собственности в реальном решении политических и экономических задач ныне ничтожен. А его надо наделить правом решающего голоса.*

Сама постановка такого требования вызывает вопрос: не придем ли мы вновь к многократно проклятому социализму?

Для ответа необходимо вначале определиться: что мы понимаем под социализмом? – Если СССР с группой братских стран, то впечатления у значительной части бывших его граждан, особенно пожилого возраста, еще свежи.

Приведу впечатляющий пример. Ненависть к социалистическому бытию находила выход в покушениях даже на труп Ленина. «Первое покушение на мертвого Ленина было совершено через десять лет после того, как тело вождя поместили в Мавзолей — 19 марта 1934 года. В тот день один из посетителей гробницы в порядке очереди подошел к саркофагу, затем внезапно выхватил из кармана револьвер и, не целясь, два раза выстрелил в забальзамированное тело. К нему бросилась охрана, однако сделать ничего не успела, мужчина совершил самоубийство.

Посетителей Мавзолея сразу же вывели из помещения, запретив рассказывать кому-либо об инциденте. Стрелком оказался 46-летний Митрофан Никитин — работник подмосковного совхоза «Прогресс». Никаких свидетельств о его психических заболеваниях обнаружено не было. По данным следствия, в день покушения Никитин целенаправленно выехал из родного села Куркино в Москву. Прямо с вокзала он отправился на Красную площадь. В кармане у самоубийцы также нашли предсмертную записку.

«Кругом нищета, голод, рабство, зверство, пришибленность. Люди изоврались во лжи, боятся друг друга, боятся лишнего сказать, зная, что за плечами ГПУ, пытка, смерть. Люди от истощения,

от голода падают и мрут, как мухи. Еще много миллионов погибнет от коммунизма, от этой химеры, абсурда. Я с 13 лет работаю, моя совесть чиста, за правду на все пытки готов пойти. Я, Никитин Митрофан Михайлович, с радостью умираю за народ», — признавался рабочий.

К своему письму он также приложил письмо на имя секретаря Пролетарского райкома партии Кулькова, к которому относился его родной совхоз.

Как оказалось, ранее Никитин пробовал донести свое возмущение иными способами. Так, проработав в «Прогрессе» около недели, мужчина стал ругаться с руководством и писать заявления, в которых просил обратить внимание на массовое пьянство и разгильдяйство работников, а также на процветавшее жульничество и воровство. По словам Никитина, основная проблема заключалась в директоре совхоза, установившем принцип неравного распределения продуктов питания.

«Ведь кладовка существует почти для директоров. Рабочие все видят, но что могут сделать. Весной все разбегутся, я вам пророчу это», — сообщал Никитин, призывая секретаря Кулькова как минимум расследовать первопричину, из-за которой были «поморожены» картофель и другие овощи»⁶⁵. Всего было пять покушений на труп Ленина.

В большевистский период Россия превратилась в СССР, а русский, украинский и другие народы — в раболепствующие советские. Бродский называет это перерождение «колоссальным антропологическим сдвигом» и «огромным антропологическим регрессом». Но за всеми ужасами диктатуры, несостоятельности государственного и экономического планирования, деловой неквалифицированности и рабской безинициативы подавляющей массы руководителей, назначаемых по принципу партийной преданности, 1937 года, ГУЛАГА, за подавлением культуры, науки и многими другими бедами нельзя забывать бесплатное всеобщее образование, бесплатную медицину, приемлемые условия оплаты коммунальных услуг. Наконец, требуют объяснения причины появления гагановского, стахановского и подобных рабочих движений. Плюс и минусы соци-

⁶⁵ А.Баландина, gazeta.ru

ализма еще не лишне непредвзято изучить, ибо опасность их повторения в настоящем и будущем отнюдь не исключена.

Однако даже без дополнительного анализа считаю возможным утверждать, что боязнь угрозы советского социализма несостоятельна: в СССР, который расшифровывался как Союз советских социалистических республик, реального социализма ни в одной из них не было.

О социализме написаны горы трудов. Из всех характеристик выделю главное: социализм – это власть народа, самоуправление граждан. Где и когда оно было в СССР? Не только экономические решения, даже песенный репертуар диктовался сверху. Всем известно, что И. В. Сталин просил Леонида Утесова на приеме в Кремле в честь спасения полярников в 1935 году спеть «С одесского кичмана», тем самым узаконив то, что никогда не решились бы пропустить к исполнению бдительные сотрудники Главлита и Главреперткома.

Скажу больше: в любом самом продвинутом крупном государстве самоуправления в полном смысле этого слова не может быть в принципе. Собрать граждан для всеобщего обсуждения и принятия повседневных решений практически невозможно. Выборность руководителей – это фикция самоуправления. Жизнь безоговорочно доказала, что избранный начальник объективно поднимается над массой сограждан и обязан принимать большинство управленческих решений по указанию свыше. Насколько оно отвечает интересам масс – большой вопрос. Проводимые в ряде государств референдумы – исключение, да и касаются лишь отдельных проблем.

Не могу не привести крайнюю позицию культуролога и живописца Андрея Пелипенко, автора книги «Контрэволюция»: «...Современность требует, чтобы принцип культурно-антропологических типов был признан фундаментальной основой различия социальных статусов... Для этого следует, наконец, признать «крамольную» очевидность: ЛЮДИ РАЗНЫЕ! И не в силу каких-то входящих обстоятельств, а изначально, в силу предрасположенностей к тому или иному культурно-антропологическому типу. (...) Так называемый «народ» (или большинство) не просто не всегда прав, но никогда не прав, если это не правота мифа по отношению к рациональному опыту. (...) Понимаю, что за неимением более адекватных ярлыков, а тем более контраргументов меня заклеймят как расиста,

фашиста и т.п. Да, многим, особенно левакам всех мастей, мои идеи не понравятся. А кого-то просто приведут в бешенство. Эта политкорректная публика, похоже, окончательно потеряла вменяемость и, не имея возможности заткнуть рот тому, кто говорит неприятные вещи, затыкает уши себе. Начнут ли эти господа слушать и слышать, когда уже будет поздно?» Управление было, есть и будет процессом чрезвычайно сложным.



Ныне рынок лишь опосредовано, через заботу об интересах производителей обеспечивает удовлетворение интересов потребителей. Выглядит это, мягко говоря, аморально. Государством предпринимаются далеко не масштабные попытки вмешаться в этот процесс. Так в Украине с 1 июля 2019 года Минздрав Украины будет устанавливать предельные цены для лекарственных средств из Национального перечня основных лекарственных средств. Такое решение приняло 3 апреля Правительство Украины на своем заседании.

Нацперечень, по которому в первую очередь закупают препараты больницы, состоит из 427 препаратов с доказанной эффективностью. Около 60 из них - популярные лекарства. За сэкономленные при государственном регулировании цен на популярные препараты средства медучреждения смогут закупить больше нужных лекарств из Нацперечня. Таким образом, пациенты получают больше бесплатных лекарств во время лечения в стационаре.

Регулирование цен будет происходить по модели референтного ценообразования: сравниваются цены на лекарства в 5 соседних странах (Польше, Словакии, Венгрии, Чехии и Латвии) и определяется цена, которая не превышает эти показатели.

Такое ограничение цен будет действовать на закупки лекарств учреждениями здравоохранения за бюджетные средства. Оно применяется только для тех лекарственных средств, цена на которые в Украине выше, чем цены в референтных странах, и по которым объ-

емы продаж за год составляют больше чем 5 млн грн. Референтная цена рассчитывается для международных непатентованных названий.

Подобное регулирование цен на 23 действующих вещества действует в программе «Доступные лекарства». Но в отличие от модели реферирования, которое применяется для установления предельной цены в программе реимбурсации, предельная цена на лекарства из Нацперечня будет устанавливаться на основе средней цены трех наименьших значений из пяти стран, в которых специалисты будут сравнивать такие цены.

Также для коррекции цены дополнительно будет применяться понижающий коэффициент 0.8 (согласно рекомендациям ВООЗ), поскольку уровень дохода и платежеспособности в Украине ниже, чем в странах, которые берутся для сравнения цен.

На первом этапе государство будет регулировать цены на лекарства, расходы на которые составили больше чем 5 млн грн государственных средств (по данным ProZorro).

Если цена в Украине ниже цены в референтных странах, срабатывает рыночный механизм регуляции цен - референтная (предельная) цена не устанавливается. Референтная цена будет установлена как предельная только для тех МНН и форм выпуска, цена на которые в Украине (по данным ProZorro) выше референтной.

Перечень МНН, к которым будет применяться реферирование, будет обновляться один раз в год, для применения в течение бюджетного года.

Для розничной торговли лекарствами из Нацперечня Минздрав также вводит ценовое регулирование, но через другой механизм - механизм регрессивных наценок. Он поможет избавиться от явления, когда работники аптек специально убеждают приобрести самые дорогие лекарства среди всех аналогов. Этот механизм предусматривает, что чем более дорогая будет стоимость препарата, тем меньший процент надбавки сможет установить на него аптека.

Если стоимость препарата до 100 грн - максимальная торговая надбавка может составлять 25%. При условии стоимости упаковки препарата от 100 до 500 грн - надбавки на уровне 20%. От 500 до 1000 - 15%. Свыше 1000 грн за упаковку лекарственного средства - максимальная торговая надбавка должна не превышать 10%.

Решение полностью соответствует констатируемой на всем протяжении настоящей работы вторичности интересов потребителя в сравнении с интересами производителя. В Украине относительно справедливые цены устанавливаются лишь на те лекарственные препараты, которые закупаются из бюджета государства. Для граждан делается предложение выбирать не те препараты, которые необходимы для лечения, а те, которые дешевле. Да и перечень регулируемых цен количественно смехотворен⁶⁶.

Для сравнения приведу аналогичную акцию, которую проводят в Республике Казахстан. С начала 2019 года Министерство здравоохранения Республики Казахстан берёт под контроль розничные цены на все лекарства в стране. Контроль за ценами будет проходить с помощью общественного мониторинга и НПО. Для участников рынка установлен коридор колебания предельной надбавки, за рамки которой запрещается выходить. Стоимость 5,5 тысяч наименований лекарственных препаратов уже зарегистрировали. Производители должны обозначить стоимость еще 2,5 тысяч лекарственных средств.

Казахскую инициативу с привлечение общественного мониторинга для оценки цен на производимую продукцию я оцениваю не первой ласточкой, а настоящим орлом преобразования экономических отношений. Не сегодня-завтра оцифровка позволит сделать всю экономику доступной для каждого гражданина, и он, как собственник природных ресурсов, сможет задать производителю вопрос: почему меня заставляют платить за продукцию необоснованно большую сумму? Неминуемо будет создан механизм оценки справедливости присваиваемой предпринимателем части прибыли. Общественный контроль позволит дать и общую оценку эффективности работы предприятия. Ожидаема организация граждан, создание разного рода общественных организаций, ставящих такую цель. Если новации получают распространение и достаточную силу начнется формирование права, а затем и всего государственного устройства, снизу. Процесс ускорится и приобретет большую практич-

⁶⁶ Праздник - День согласия и примирения. Согласия с тем, что государство нас любит. И примирения с тем, каким именно способом...

ность, если разрабатываемые модели электронного правительства будут ориентированы на такой вариант развития⁶⁷.

Есть еще один чрезвычайный аспект. Оцифровка экономики позволит гражданам оценивать не только обоснованность получения предпринимателями суммы прибыли, но и социальность ее расходования. Я не настолько наивен, чтобы ожидать ликвидацию миллиардеров. Прибыль остается пока основным стимулом бизнеса. Но уже сегодня, помимо эффективности вложений в дальнейшее его развитие, приобретает актуальность проблема стимулирования предпринимателей к масштабной благотворительности.

Благотворительность – системное свойство человека. По мере цивилизации и становления бизнеса она приобретает организованные формы. Историки отмечают, что на протяжении всей жизни благотворительность была таким же увлечением Рокфеллера, как и бизнес. Будучи религиозным человеком, он не афишировал свои щедрые вклады и старался делать их анонимно. Не преувеличивая можно сказать, что созданная им империя благотворительных организаций, фондов, институтов по размаху была ничуть не меньше нефтяного королевства. В 1914 году Джон Рокфеллер передал свои дела сыну и целиком посвятил себя одной благотворительности.

Он открыл Чикагский университет, Колледж Спелмана, Университет Рокфеллера, Музей Современного Искусства, монастыри и Фонд Рокфеллера. В 1901 году Рокфеллер основал Институт Рокфеллера Медицинских Исследований, который впоследствии стал частью Университета Рокфеллера. В этой организации уделялось пристальное внимание открытиям в медицине, разработке новых лекарств и препаратов. В частности, в институте была изобретена эффективная сыворотка для лечения спинального менингита.

Джон Рокфеллер ушел из жизни в 1937 году, а его благотворительный фонд и по сей день осуществляет пожертвования по всему миру.

В 2010 году основатель Microsoft Билл Гейтс, его жена Мелинда и финансист Уоррен Баффет запустили кампанию Giving Pledge – «Клятва дарения», в рамках которой призывали таких же, как они, миллиардеров установить единый стандарт щедрости – отдать

⁶⁷ К сожалению, в отечественной юридической науке, как и в других общественных, подобные революционные начинания не просматриваются.

больше половины своего состояния на благотворительные нужды. Сами основатели выступили радикально: Билл Гейтс заявил о том, что жертвует 77,3 млрд долларов – 95 % своих накоплений, Уоррен Баффет – 66,7 млрд долларов (99 % от всего заработанного).

Клятва дарения – это не юридическое, а лишь моральное обязательство (общего счета в банке у дарителей нет). Даритель волен сам выбирать благотворительные программы, которые ему важно поддерживать, создавать фонды или действовать через уже существующие. Расставаться с большими деньгами сразу не обязательно: их можно начать раздавать когда угодно – при жизни или даже завещать. Никакими дополнительными договорами Клятва не подкрепляется. Даритель пишет письмо, в котором объясняет мотивы своего поступка, после чего его публикуют на сайте «клуба» – givingpledge.org.

В данный момент Клятву дали 183 человека из 22 стран, часть из них – пары, владеющие состоянием совместно. Все до единого – миллиардеры. В списке давших Клятву дарения есть украинский магнат Виктор Пинчук, два российских миллиардера – Владимир Потанин и Юрий Мильнер, американцы Илон Маск, Джордж Лукас и его жена Меллоди Хобсон, Ричард и Джоан Брэнсон, Марк Цукерберг и Присцилла Чан, Ричард и Нэнси Марриотт, Дэвид Рокфеллер. Если учесть, что по данным Forbes в мире зарегистрировано 2043 человека с состоянием более миллиарда долларов, желающих подарить нажитое непосильным трудом не так уж и много. Но их число каждый год растет – а с ним растет и общая сумма, которая, согласно обещаниям, идет на благотворительность. По данным на июнь 2018 года, общая сумма пожертвований составила \$735,66 миллиарда.

Участники инициативы осуществляют широкий круг благотворительных проектов, в том числе, в области образования, здравоохранения, медицинских исследований, социальных услуг, окружающей среды и других.

Оцифровка экономики, возможность рядовых граждан и общественных организаций разного уровня воочию отслеживать денежные потоки, широкое привлечение СМИ будет мощным стимулом к благотворительности в целях «сохранения лица» не только миллиардеров, но и предпринимателей всех уровней, разумному сочетанию их собственных интересов и интересов общества.

В итоге, надеюсь, мы получим общество частично некоего подобия «цифрового социализма», хотелось бы, без извращений советской действительности.

Оговорюсь, есть не крупица, а громадный булыжник скепсиса. Все это в идеале. Не исключаю, что социализм оцифрованной экономики останется таким же призраком, как и Манифестный коммунизм. Слишком сильна еще упомянутая констатация действительности: «право может быть только таким, каким ему позволяют быть». Мы видим не то, что хотим сами увидеть, а то, что другие хотят, чтобы мы видели. В этом всегда была суть социального управления: говорить больше о важном для власти и молчать о вредном для нее. (Г. Почепцов). Конституционные и другие гарантии у нас в большинстве являются не более, чем лозунгами. Типичный пример. Мэр Днепра Б. Филатов поведал, что он безуспешно пытался приостановить переименование Днепропетровска, производившееся в рамках декоммунизации без согласия жителей города, 80% которых были против⁶⁸. Да и не все производители вдруг станут идеально законопослушными. Уклонение от налогов, коррупцию пытаются изжить веками, но они процветают во всем мире. Однако время еще есть. Может энергия украинского народа, не проголосовавшего на выборах президента за П. Порошенко, сохранится?

Не отношу это к фантастике, но с развитием цифровой экономики общество будет в состоянии прогнозировать, и самое главное - своевременно корректировать многие позитивные и негативные последствия планируемых акций, используя или предотвращая действие потенциальных экономических законов, формируя выгодные ему зависимости. Но для этого экономика должна быть открытой для анализа и участия в управлении для всех ее субъектов. На этой основе можно будет преодолеть одно из главных препятствий на пути в цивилизованное общество – волчью идеологию рынка.

Ныне чуть ли не с каждым годом объективно сокращается лаг перспективного планирования. Обоснованно делается акцент на появлении новых научно-технических средств, невиданных ранее технологий, меняющих, притом кардинально, производство. Естественно, меняется и общество. Однако ошибочно утверждать, как это ак-

⁶⁸/Бульвар Гордона..№ 4 (664), 2018. С.4.

сиоматично в марксизме, что именно смена производственных циклов предопределяет изменения в обществе. Определенная зависимость имеется⁶⁹, но в эволюции общества есть еще множество других не менее сильных факторов, влияющих на общественное сознание и формирование социальной личности. Так уже сложилось, в подавляющей части человек их обесточил, закольцевал в созданном им праве.

Исторически «государство» происходит от «государь», коим был монарх или подобный по рангу властитель. Свою власть государь защищал от любых посползновений, устанавливая государево право - разветвленную систему предписаний и запретов. С ликвидацией монархии и подобных форм правления ситуация практически не изменилась. Новоявленные правители приватизировали государство, и вместе с ним право. Современное государственное право – типичное частное право наделенных властью правителей, продающих справедливость избранным. (О нем далее в отдельном подразделе).

Знаю не устаревающее высказывание былого австро-венгерского юриста Ойгена Эрпика: «... центр тяжести развития права в наше время, не в юриспруденции и не в правоприменении, а в самом обществе». Свое слово сказал и Маркс. В разные исторические периоды первичность общества и первичность права в формировании правопорядка чередовались. Право может опережать потенциал общества, - как это было в СССР, так и отставать, не реагировать на определяющие в нем изменения – картина, типичная для нашего времени.

Причин много. Не боюсь преувеличения, главная заключатся в идеологии рынка, как движущей силы современной экономики. Планировать можно личный успех в конкретной ситуации, когда знаешь, от чего, и самое главное – от кого он зависит, какие у него интересы и возможности, насколько он заинтересован в сотрудничестве, какие у тебя есть инструменты для воздействия на потенциаль-

⁶⁹ Дмитрий Галковский в заметке «Несколько слов о Евтушенко» сказал об этом так: «Очень легко обвинять Евтушенко в сервильности или измене своим идеалам, но этот человек прошёл через несколько эпох, а перепад давлений, например между 40-ми и 60-ми был таков, что людей разрывало напополам, как глубоководных рыб, вытащенных на поверхность».

ного партнера. Обобщенно: планирование в большинстве результативно в группе, где есть взаимный интерес и стремление к взаимодействию.

В экономике в целом такие условия отсутствуют, прогнозирование принципиально затруднено, ибо результат зависит от деятельности множества субъектов, индивидуальные интересы которых в массе не только не скоординированы, но в силу рыночной идеологии противопоставлены антагонистически⁷⁰. Вся рыночная экономика – это монумент, возвышающийся над горой экономических трупов, каждый участник рынка для достижения цели стремится стать на костях поверженного конкурента.

Есть такая притча. «Один человек попал в Ад. Он увидел там большую залу, полную злых, умирающих от голода людей. Посреди залы стоял большой котел, полный еды. К руке каждого человека была привязана большая ложка на длинной ручке, в метр длиной, и человек мог достать еду из котла, но не мог положить ее себе в рот. Но как только еда падала на землю, она исчезала. И люди бродили по залу, голодные, злые и вечно умирающие от голода. Потом человек попал в Рай. И в большой зале он увидел много людей, довольных, веселых и радостных. Посреди залы стоял большой котел, полный еды. К руке каждого человека была привязана большая ложка на длинной ручке в метр длиной, и человек мог достать еду из котла, но не мог положить ее себе в рот. И люди плясали, танцевали и радовались друг другу. В чем же разница? В Раю люди кормили друг друга».

В представлении современных экономистов конкуренция – это мощный фактор самоорганизации рынка, который автоматически приводит к успеху тех участников экономического процесса, которые смогут предложить потребителю самые выгодные условия. Считается, что рыночный конкурентный процесс обязательно способствует устранению недобросовестных участников рынка и их вытеснению, так как покупатель всегда выбирает лучшее соотношение цены и качества товара. Все правильно, но почему считается, что конкуренция уничтожает только недобросовестного производителя?

⁷⁰ Когда Олег увидел, что угоняют машину соседа, он не растерялся, выбежал на улицу и припарковался на свободном месте.

В отечественном хозяйственном праве не стал поводом для широких обсуждений имевший место в США неординарный факт, когда компания Microsoft приняла решение об оказании многомиллионной помощи своему традиционному конкуренту — Apple Computer. Microsoft и Apple — заклятые враги. В ходе конкурентной борьбы оказалось, что исчезновение Apple может стать реальностью. Но эта реальность оказалась вовсе не радостной для Microsoft. Оставшись одиноким монополистом на рынке операционных систем для персональных компьютеров, Microsoft неизбежно стала бы объектом весьма пристального внимания антимонопольных органов США. Небольшая доля рынка, принадлежащая разработавшей систему OS/2 фирме IBM, не смогла бы изменить всеобщего мнения о монополизме Microsoft. Даже сегодня, сосуществуя с Apple и IBM, крупнейшая в мире программистская фирма считается монополистом на рынке операционных систем. За каждым ее шагом бдительно следят американский минюст, министерство торговли и многочисленные юридические фирмы. В случае исчезновения одного из конкурентов компании правительство США может решиться на ее насильственное раздробление. В американской истории такое не раз случалось с монополистами. И потому неожиданно для всего мира Microsoft приняла самое деятельное участие в судьбе Apple и, тем самым, в обеспечении благосостояния граждан. И если бы Билл Гейтс не совершил тогдашнюю сделку — появился бы когда-нибудь на свет iPhone? Возможно сейчас были бы только Pentium Zune и Surface, а возможно все это было бы, но не ранее 2019 года. Антимонопольное законодательство, таким образом, нельзя толковать однозначно.

В. Бернхем, ссылаясь на американскую судебную практику, заявил: «Не следует думать, что стать банкротом — это частное дело корпорации, здесь должны учитываться и общественные интересы». В большинстве штатов США, констатирует автор, в числе других вопросов, «внимание уделяется недостаточной капитализации, когда значительные капиталы компании тратятся впустую, недостаточно средств направляется на основную деятельность и есть опасность причинения больших убытков»². В Украине, и в теории, и в практи-

² Бернхем В. Вступ до права та правової системи США. — К.: Україна, 1999. — С. 132.

ке деятельности хозяйственных судов такой подход широкого распространения не получил.

Коммерческая тайна как зеркало закрытости уголовного процесса и права в целом

Правовое понятие коммерческой тайны существует с 1844, когда французский король Луи Филипп подписал закон, охраняющий эту новацию. Расценивая коммерческую тайну пережитком капитализма, в 1917 году советская власть издала Декрет «О рабочем контроле», как антитрестовский закон о коррупции, отменяющий право собственности трудовых коллективов на производственную информацию.

Однако жизнь заставила вернуться в мировое правовое пространство. Если система защиты интеллектуальной собственности работает плохо, то бизнес из-за недостатка прибыли не может расти, создавать новые рабочие места, улучшать уровень жизни. Сегодня в Украине, как и во многих других странах, создаются новые технологии, интеллектуальная собственность и прочие продукты, которые содержат коммерческую тайну. Это могут быть различные методики принятия решений, маркетинговые исследования, технологии производства, которые направлены на получение максимальной прибыли предпринимательской деятельностью.

Исследователи утверждают, что защита деловой информации особенно важна в наше время, когда информация является главным стержнем развития экономики. Известно, что четырехкратное увеличение объема информации ведет к удвоению производства, поэтому уже сегодня ее обработкой заняты 75% служащих США, 80% служащих Японии. Мировая практика показывает, что утрата 20% информации приводит к разорению фирмы в 60 случаях из 100. В 2004 г. в странах ОЕСД было проведено исследование почти 1,5 тыс. производственных предприятий в 33 отраслях экономики. Более 70% респондентов поставили коммерческую тайну на «первое/второе место по значимости для производства инновационных

товаров»⁷¹. Использование передовых технологий, улучшение качества продукции, снижение себестоимости и цены на товар, создание новых видов товаров и услуг — конкурентные преимущества или «ноухау» были определены и защищены законом. В США защита интеллектуальной собственности оговорена в конституции. В Украине разрабатывается Национальная стратегия интеллектуальной собственности, тайна информации защищена рядом законодательных актов, нормами Гражданского и Хозяйственного кодексов, Кодекса Украины об административных правонарушениях, Кодекса Законов о труде Украины. Призывая к отмене коммерческой тайны, я рискую получить наказание в виде лишения свободы до двух лет, но буду активно бунтарить.

Коммерческая тайна не разглашается корпорациями даже тогда, когда доступ к ней правоохранительных органов является единственным средством предотвращения тяжких преступлений. Один из самых шумевших случаев был связан с терактом в США. когда преступник Саид Фарук пользовался смартфоном от Apple и, возможно, осуществлял подготовку к теракту и вел переговоры с его помощью. ФБР обратилось за помощью к компании Apple с требованием убрать ограничение на количество попыток ввода пароля, чтобы иметь возможность разблокировать смартфон преступника. На данное требование руководство ответило отказом. Глава компании Тим Кук в своем открытом письме заявил, что в Apple не будут создавать лазейки в операционной системе, а конфиденциальность личной информации — один из основных приоритетов. Дело закончилось тем, что спецслужбам удалось решить задачу без помощи Apple. Методом напыления металла изготовили отпечаток пальцевого отпечатка владельца смартфона и получили доступ к содержащейся в нем информации. Но частую потерю времени грозит наступлением тяжких последствий.

Задумайтесь, как объясняется незыблемость коммерческой тайны. Например: компания «Кока-кола» на протяжении всего своего существования держит в строжайшем секрете рецепт приготовления своего напитка. Если раскрыть секрет, то наверняка многие пред-

⁷¹ / Cohen W. Protecting Their Intellectual Assets: Ap-propriability Conditions and Why U.S. Manufacturing Firms Patent (or not) National Bureau of Economic Research // Working Paper. 2004. № 7552. URL: <http://www.nber.org/papers/w7552>

приятия наладили бы производство «Кола-колы» по более низкой цене. Так, покупатели начали бы приобретать более дешевый напиток, а компания «Кока-кола» понесла от этого колоссальные убытки.

Покупатели в основном фанаты этого напитка, их относительно не много. Но из-за завышенных цен множество людей не могут приобрести необходимые лекарства, некоторые продукты питания, бытовую технику и многое другое, требующееся для цивилизованного существования. Это оправдано? Это отвечает идеалам человека и общества?

Не собираюсь в решении проблемы использовать топор. Достойная оплата труда изобретателя и новатора - основа прогресса. Но почему она должна быть безразмерна и приводить к непомерному завышению цен на отдельные продукты? Не верю, что за столько лет невозможно было найти приемлемое решение. Не верю, что бессильны даже современные информационные интеллектуальные технологии. Тем более, что уже существует законодательство, регламентирующее порядок использования изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, рационализаторских предложений. Выплата вознаграждения авторам изобретений, промышленных образцов, полезных моделей и рационализаторских предложений является обязанностью лица, использующего указанные объекты. Нельзя его модифицировать в нужном направлении? Навскидку, почему не могут производить ту же «Коку-колу» все желающие, отчисляя согласованный процент от выручки первоизобретателю? Но не вечно, а определенный срок. Наверняка имели бы десяток новых качественных напитков по приемлемой цене. При разумном управлении, чем шире круг производителей, тем выше оплата изобретателю, тем ниже цена производимой продукции.

Сегодня действующее право является мощным тормозом в развитии экономики и общества в целом. Будучи в преобладающей части служанкой общности олигархов, оно их защищает и охраняет, получая соответствующий социальный заказ⁷². В вину современно-

⁷² «Супермаркеты сегодня превратились в центры реализации незаконно выловленной рыбы, - утверждает глава Ассоциации рыбаков Украины А. Чистяков. - И это произошло из-за того, что они закрыты для проверяющих структур. Если на рынках можно проверить продавцов и их товар, то чтобы сделать проверку в супермаркете необходимо за две недели до нее подать за-

му праву я ставлю созданные им кандалы в возможности человека адекватно реализовать свой социально-экономический потенциал, помещение его в тюрьму экономически закрытого общества, мощнейшие рудуты которого тысячелетиями создавались на дальних и ближних подходах.

Об экономике и праве сказано и написано много. Официальная наука пытается доказать, что в их основе лежат законность и справедливость с соответствующими атрибутами. Однако вся история и нынешняя современность позволяют утверждать, что весь бизнес – это сосредоточие замаскированного и открытого нарушения прав потребителей, систематический их обман для обеспечения доходов производителя. Все право ориентировано на сокрытие этого хищничества. И напрасно для этого ссылаться только на патентную, коммерческую, банковскую тайны и связанные с ними атрибуты. Их роль неоднозначна.⁷³ Право по мере сил защищает бизнесмена – жулика даже тогда, когда его поймали с поличным.

На всём протяжении, история движется зигзагами. И исправляем отступления от генеральной линии развития испытанным методом: чтобы выпрямить палку, ее надо выгнуть в другую сторону. Ныне – это идея необузданного приоритета прав и свобод личности. Баланс интересов человека и общества соблюдать надо. Но именно баланс, а не ставить одно впереди другого. И не исправлять допущенные ошибки путем шараханья в противоположную сторону.

Я раздумывал, стоит ли тратить время на посвящение экономистов и узких специалистов хозяйственного права в мрачные ущелья других его отраслей, в частности, уголовного процесса. Уж очень это непривычно для них. Но уголовное право и уголовный процесс – замыкающие отрасли права, и в них наиболее наглядно сконцентрированы беды всего правового регулирования. Поэтому, уважаемые

прос в администрацию с четким указанием времени и что вы собираетесь проверять. Естественно после этого сама проверка превращается в фарс».

⁷³ В 2004 г. в странах ОЕСД было проведено исследование почти 1,5 тыс. производственных предприятий в 33 отраслях экономики. Более 70% респондентов поставили коммерческую тайну на “первое/второе место по значимости для производства инновационных товаров”./ Cohen W. Protecting Their Intellectual Assets: Appropriability Conditions and Why U.S. Manufacturing Firms Patent (or not) National Bureau of Economic Research // Working Paper. 2004. № 7552. URL: <http://www.nber.org/papers/w7552>.

коллеги, для лучшего понимания проблемы, пожалуйста, не сочтите за труд прочесть следующий десяток страниц, чтобы осознать насколько велика и прочна подлежащая разрушению общая клетка права, ячейкой которого является право хозяйственное.

Лозунг: «Бизнес не должен сидеть в тюрьме!» провозглашен на уровне президентов государства. Для его реализации вопреки интересам общества создали право, открытое для преступности и покрытое сонмом тайн для борцов с ней. Закон вводит запреты и ограничения в расследовании преступлений, препятствующие их раскрытию и изобличению виновных.

Например, коммерческая тайна не разглашается корпорациями даже тогда, когда доступ к ней правоохранительных органов является единственным средством предотвращения тяжких преступлений. Один из самых шумевших случаев был связан с терактом в США, когда преступник Саид Фарук пользовался смартфоном от Apple и, возможно, осуществлял подготовку к теракту и вел переговоры с его помощью. ФБР обратилось за помощью к компании Apple с требованием убрать ограничение на количество попыток ввода пароля, чтобы иметь возможность разблокировать смартфон преступника. На данное требование руководство ответило отказом. Глава компании Тим Кук в своем открытом письме заявил, что в Apple не будут создавать лазейки в операционной системе, а конфиденциальность личной информации — один из основных приоритетов. Дело закончилось тем, что спецслужбам удалось решить задачу без помощи Apple. Методом напыления металла изготовили оттиск пальцевого отпечатка владельца смартфона и получили доступ к содержащейся в нем информации. Но зачастую потеря времени грозит наступлением тяжких последствий.

По информации издания «Коммерсантъ» МВД РФ стремится получить доступ к данным, составляющим врачебную тайну, объясняя это необходимостью профилактики преступлений. Полиция предложила «оптимизировать процесс получения органами внутренних дел сведений о лицах, имеющих психические расстройства, больных алкоголизмом и наркоманией и представляющих опасность для окружающих». Ведомство поясняло, что получение доступа к данным о диагнозах создаст «возможность исполнения обязанности по участию совместно с органами здравоохранения в наблюдении за лицами, страдающими заболеваниями, в целях предупреждения со-

вершения ими преступлений». Реализовать инициативу в МВД предложили в рамках федерального проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении». На базе федерального проекта предлагалось создать особую систему «в которую будут вноситься сведения о людях с психическими расстройствами, алкоголизмом и наркоманией, с последующей ее интеграцией с информационными базами МВД». Несмотря на то, что свое требование в МВД подкрепили статистикой: по их данным в 2018 году из общего числа совершивших преступление (931,1 тыс.), каждый третий находился в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, в удовлетворении предложения отказали.

В подавляющем большинстве подобные ограничения получают одобрение в научном мире. Выступления одиночек трезвомыслящих не находят понимания и поддержки у законодателя. Наглядный пример - статья 65 УПК Украины, где из процессуального статуса свидетеля выведен обширный пласт потенциальных изобличителей преступника:

«1. Свидетелем является физическое лицо, которому известны или могут быть известны обстоятельства, подлежащие доказыванию в ходе уголовного производства, и которое вызвано для дачи показаний.

2. Не могут быть допрошены как свидетели:

1) защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, законный представитель потерпевшего, гражданского истца в уголовном производстве - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с выполнением функций представителя или защитника;

2) адвокаты - о сведениях, составляющих адвокатскую тайну;

3) нотариусы - о сведениях, составляющих нотариальную тайну;

4) медицинские работники и другие лица, которым в связи с выполнением профессиональных или служебных обязанностей ста-



ло известно о болезни, медицинском обследовании, осмотре и их результатах, интимной и семейной сторонах жизни человека - о сведениях, составляющих врачебную тайну;

5) священнослужители - о сведениях, полученных ими на исповеди верующих;

6) журналисты - о сведениях, которые содержат конфиденциальную информацию профессионального характера, предоставленную при условии неразглашения авторства или источника информации;

7) профессиональные судьи, народные заседатели и присяжные - об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших во время принятия судебного решения, за исключением случаев уголовного производства в отношении принятия судьей (судьями) заведомо неправосудного приговора, определения;

8) лица, которые принимали участие в заключении и выполнении соглашения о примирении в уголовном производстве, - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в заключении и выполнении соглашения о примирении;

9) лица, к которым применены меры безопасности, - о действительных данных об их личности;

10) лица, имеющие сведения о действительных данных о лицах, к которым применены меры безопасности, - в отношении этих данных.

3. Лица, предусмотренные пунктами 1-5 части второй настоящей статьи, по поводу указанных доверенных сведений могут быть освобождены от обязанности хранить профессиональную тайну лицом, доверила им эти сведения, в определенном ею объеме. Освобождение осуществляется в письменной форме за подписью лица, которое доверило указанные сведения.

4. Не могут без их согласия быть допрошены как свидетели лица, имеющие право дипломатической неприкосновенности, а также работники дипломатических представительств - без согласия представителя дипломатического учреждения.

Следователь, прокурор, следователь судья, суд перед допросом лиц, указанных в абзаце первом настоящей части, обязаны разъяснить им право отказаться давать показания».

Нелепый парадокс: главный субъект уголовного процесса не потерпевший, а подозреваемый и обвиняемый. Соотношение их

прав смехотворно. Законодательная регламентация действующего уголовного процесса – скопище абсурдных логических противоречий. Мы слепо пользуемся состязательным процессом, основанном на постулатах римского судопроизводства «Nemo tenetur armare adversarium contra se» (никто не обязан вооружать своего противника против себя самого) и «Nemo tenetur seipsum prodere» (никто не обязан предавать себя самого). Принимаем якобы меры по противодействию Средневековью и под этим предлогом выводим подозреваемого из круга источников следственной информации о событии преступления, провозгласив на конституционном уровне его право не свидетельствовать против себя.

Так, безапелляционно сформулирована ч. 4 ст. 224 УПК Украины: «В случае отказа подозреваемого отвечать на вопросы, давать показания лицо, которое проводит допрос, обязано его остановить сразу после получения такого заявления». Мало того, что исключаются наработанные веками тактические приемы допроса, нельзя по букве УПК сообщать подозреваемому об имеющихся в производстве доказательствах, дабы дать ему возможность оценить ситуацию и в целях смягчения ожидаемого наказания начать содействовать расследованию. В итоге, борясь за идеальные права подозреваемого, усугубили его положение в процессе.

Но это внешняя сторона. Подозреваемый/обвиняемый имеет право не выдавать информацию, изобличающую его. Но никто не лишил органы расследования права на прослушивание его разговоров на улице, в квартире или служебном кабинете. Парадокс? Объяснение, что опасаясь прослушки, подозреваемый может предпринимать меры страховки, а при допросе они отсутствуют – применимо на практике лишь к единичным случаям, иначе прослушивание разговоров в силу предполагаемой бесперспективности вообще бы не производилось.

Попутно, почему прослушивание разговоров в общественных местах требует только согласия прокурора, а в квартире или служебном кабинете, даже если для этого не требуется проникновение в жилище – санкции судьи?

Из той же серии: на прослушивание телефонных переговоров требуются санкции прокурора и судьи, а допросить об их содержании супругу подозреваемого или других членов семьи, присутствовавших посторонних ничье согласие не требуется.

Что защищает закон?

Почему подозреваемому и обвиняемому разрешено лгать, уходить от ответов на задаваемые вопросы?⁷⁴ Непривычно? Эпатажно? Постановка вопроса, что и говорить, не усыпляющая. Но вопрос не нов. Его задают не только юристы. Чарльз Диккенс еще в 1856 г. писал: «Интересно, почему я так радуюсь, когда вижу, как ученые судьи прилагают все усилия к тому, чтобы не дать подсудимому высказать правду? Если цель процесса – установить истину, может быть, было бы не менее полезно услышать ее из уст подсудимого, нежели заведомую ложь из уст его адвоката? Интересно, почему я берусь утверждать с восторгом и волнением, что допрашивать самого подсудимого было бы «не по-английски»? Ведь если допрос ведется в рамках справедливости, то подсудимого, если только он не лжет преднамеренно, никто сбить не может, и напротив, если он лжет, разве не следует его сбить как можно скорее? Почему это выражение «не по-английски» имеет столь магическое действие на меня, и почему я считаю его решающим в любом вопросе? Двенадцать месяцев назад считалось «не по-английски» не вешать собственных солдат. Тридцать лет назад было «не по-английски» не вешать людей дюжинами каждый понедельник. Шестьдесят лет назад было «не по-английски» вставать из-за стола трезвым. Сто лет назад было «не по-английски» не любить петушинные бои, кулачные бои, собачьи бои, бои быков и прочие варварские развлечения. Почему я принимаю это выражение, как окончательное и исчерпывающее, не взяв на себя труд спросить себя, что же оно означает? Я ни на минуту не хочу отрицать сам факт, то есть что каждый день моей жизни проходит под знаком этого слова; я только спрашиваю – почему?».⁷⁵

Почему считается: «В правовом государстве права и достоинства личности являясь более высокими ценностями, чем установлению истины»? Почему право на истину вычеркивается из общего перечня прав гражданина? На каком основании сделано исключение? По каким критериям осуществляется ранжирование прав?

⁷⁴ Одесский разговор. – Софа, где ты взяла такое потрясающее брульянтовое кольцо? – Я знаю? Мой Аркадий три года под следствием об этом молчит, а вы спрашиваете меня?

⁷⁵ Диккенс Ч. Почему? / Собрание сочинений в тридцати томах, 1960. Т. 28.

Сегодня мы считаем себя цивилизованными людьми, не пора ли снять необъяснимые шоры? Преступник должен раскаяться, всеми силами загладить свою вину перед потерпевшим и обществом. Это справедливо. В нашем понимании – это главенствующая задача, цель уголовного процесса. А на деле?⁷⁶

Посягну на признающееся элементарно святым. Вдумайтесь, для чего допрос подозреваемого и обвиняемого должен проводиться с участием защитника. Пресечению насилия это не поможет, при желании найдут другое место и время. Задача защитника – не по форме, а в действительности – руководить допрашиваемым, чтобы тот не сказал лишнего. Некогда разработанные тактические приемы допроса подозреваемого и обвиняемого отправлены на свалку. И не надо путать признание вины как царицу доказательств с первым шагом к раскаянию.

Практики отмечает, что в случае умышленных действий адвоката, направленных на противодействие расследованию, но не противоречащих при этом действующему законодательству, следователь часто не в состоянии выполнить требование закона и в любом случае существенно нарушит право обвиняемого на защиту. Так, например, при проведении допросов подозреваемых и обвиняемых адвокаты вмешиваются в ответы своих подзащитных, стремясь ответить за них, после заданного вопроса заявляют ходатайства о предоставлении перерыва в следственном действии для выработки

⁷⁶ -У вас есть адвокат? – спрашивает судья у подсудимого.

-Нет, ваша честь.

-Не считаете ли, что лучше бы всё-таки было его нанять?

-Нет, ваша честь, я собираюсь говорить правду.

После суда осужденный в гневе набрасывается на своего адвоката:

-Сэр, я вам плачу такие деньги, а вы защищаете кого-то другого человека, который, судя по вашим словам, к тому же и ангел во плоти.

Судья: подозреваемый, почему вы отказались от услуг адвокатов?

Подозреваемый: это не я отказался, это они сами отказываются, когда выясняют, что я, действительно, не грабил банк на миллион фунтов.

совместной с подзащитным позиции, просто покидают следственное действие, если считают это выгодным⁷⁷.

Пора перейти к цивилизованному правосудию, бросить между следователем и защитником спасительный клич Маугли: «Мы одной крови – ты и я!». Защитник – не противник следователя, а его союзник в установлении обстоятельств происшедшего события, личности совершившего преступления и степени его вины. Рискну предложить замену исчерпавшего себя термина «защитник» на более отвечающий морали и потребности правосудия «правозащитник» - **защитник регламентированных законом прав подозреваемого и обвиняемого**, защитник справедливости. Тандем следователя и защитника в данной интерпретации позволяет обеспечить всесторонность расследования и приблизиться к его объективности.

Обвинение и защита не должны играть в прятки. Защитник не вправе превращаться в укрывателя преступника. В равной мере следователь не должен создавать затруднения в своевременной проверке виновности заподозренного. Проблемы тактики расследования и защиты должны иметь разумные пределы.

Понимаю всю сложность реализации предложения, требующего отказа от вековых представлений и сложившейся специфики морали в этой части. В одной из своих речей известный русский адвокат М. Г. Казаринов утверждал: «...потребности в сочувствии соответствует обязанность свято хранить услышанные истины. И горе духовнику, выдающему тайну духовных детей своих... горе врачу, который, лечя недуги телесные, раскрытием их перед всеми, нанесет пациенту раны душевные, горе адвокату, выдающему тайны своих клиентов. И закон, и совесть запрещают ему это».⁷⁸

Действительно, запрещает. И адвокаты, а я опросил многих, стоят горой за запрет. Но ни один не нашел аргументы против моих вопросов: «Будете ли Вы хранить тайну, если к Вам пришел клиент для выяснения грозящей меры наказания за готовящийся им взрыв дома, а в этом доме, как выясняется, проживаете Вы, Ваша семья, Ваши дети? Почему у Вас будет спокойна совесть, если погибнут

⁷⁷ Копытов И. Адвокат должен иметь не только права, но и обязанности // Российская юстиция. 1999. - N 10. с. 37

⁷⁸ Речи известных русских юристов / Сост. П. М. Захаров, Е. И. Челкашина. М., 1985. С.184.

чужие дети? Почему гарантируется равнодушие адвоката к потерпевшим, нуждающимся в возмещении ущерба, причиненного преступником?».

Не вдаваясь в детали, справедливый закон не должен создавать никакие социально не обоснованные ограничения для расследования преступлений. Ряд ученых и практиков разделяет эту позицию. Но в теории права и уголовного процесса, в учебниках и разного рода методических указаниях в большинстве провозглашается незыблемость соблюдения перечисленных в ст. 65 УПК Украины профессиональных тайн. Хотелось бы услышать от этих авторов откровенное заявление, как на их месте должен поступить, например, адвокат, если обратившийся к нему за консультацией о грядущей мере наказания гражданин сообщит, что он заминировал дом, где проживает, в числе других, семья адвоката, часовой механизм сработает через два часа, а попытки разубедить взрывника не достигли цели? Хорошо разглагольствовать, когда теория не касается твоей кожи. Но недопустимо бездумно, ссылаясь на закон, распоряжаться жизнью, здоровьем, благополучием и других граждан не требует обоснования. Это не просто аморально, а преступно.

Адвокаты и поддерживающие их ученые в подтверждение моральности адвокатской тайны ссылаются на тайну исповеди. Исповедь как покаяние в грехах присутствует в ряде религий. Наибольшее распространение в качестве одного из важнейших религиозных таинств она получила в христианстве — православии, католицизме и протестантизме. Похожий, но не идентичный институт покаяния имеется и в авраамических религиях — иудаизме и исламе, где данный духовный акт носит название «виддуй» и «тауба».

Поскольку покаяние предполагает доверительный характер отношений между священнослужителем и верующей личностью, неизбежным качественным признаком исповеди является ее тайна. Канонически именно гарантированное право на тайну исповеди дает священнику иммунитет на неразглашение ставших ему известными из сугубо конфиденциального духовного общения сведений, что является одной из важнейших гарантий свободы вероисповедания. В противном случае таинство покаяния теряет всякий духовный смысл, а священник превращается в полицейского.

Однако тайна исповеди не всегда абсолютна. Так, несмотря на то, что в принятом в 1721 г. во времена царствования Петра I Ду-

ховном регламенте предусматривалось весьма строгое наказание за открытие тайны исповеди, в определенных случаях допускались исключения. П. 11 Прибавления о правилах причта церковного и чина монашеского к Уставу Духовной Коллегии позволяет священнослужителю нарушить тайну исповеди в двух случаях:

1. Если кто, при исповеди, объявит духовному отцу своему об умысле на честь и здравие Государя, или о намерении произвести бунт и измену, и, объявляя о том, что не покажет искреннего раскаяния и твердой решимости оставить свое намерение или молчанием духовника еще более утвердиться в своем преступном намерении; то духовный отец должен доносить об этом немедленно...Подозреваемый немедленно должен быть взят под стражу. По взятии же его и начатия уголовного следствия, духовник обязан, без всякой утайки, во всех подробностях объявить всё услышанное им о том злом намерении.

2. Если бы кто умышленно произвел какой-либо соблазн в народ, могущий иметь вредные последствия для Церкви и общества, например, разгласил какое-либо должное и небывалое чудо и, признавшись в том на исповеди, не изъявил бы согласия или намерения публичным признанием в произведенном им обмане положить предел соблазну и вредным последствиям, происходящим или могущем произойти от него для Церкви и отечества; то духовник также должен открыть об этом епархиальному начальству.

В соответствии с Духовным Регламентом и в том, и другом случае открытие слышанного на исповеди не является нарушением тайны исповеди. По Регламенту «объявление о беззаконном намерении, которого исповедующий оставить не хочет и во грехах себя не вменяет, не может быть признано за исповедь, а должно пониматься как коварное ухищрение к прельщению своей совести; равным образом нельзя признать исповедь правильной, когда исповедующийся не всех беззакониях своих кается» Духовный регламент обязывал священнослужителей раскрывать тайну исповеди, если злоумышленники, «объявляя намеряемое зло, покажут себя, что не раскаиваются, но ставят себе в истину и намерения своего не отлагая, не яко грех исповедуют». Согласно Полному православному богословскому энциклопедическому словарю начала XX в. «ныне все сказанное на исповеди сохраняется в тайне, за исключением таких случаев,

когда сокрытие грозит опасностью монарху, императорскому дому или государству»⁷⁹.

Не очень четкую, но в целом понятную позицию занимает Русская Православная Церковь. В Основах социальной концепции РПЦ (разд. IX) содержатся подробные предписания для священнослужителя при возникновении подобной ситуации. «Даже в целях помощи правоохранительным органам священнослужитель не может нарушать тайну исповеди, говорится в Основах. Священнослужитель призван проявлять особую пастырскую чуткость в случаях, когда на исповеди ему становится известно о готовящемся преступлении. Без исключений и при любых обстоятельствах свято сохраняя тайну исповеди, пастырь одновременно обязан предпринять все возможные усилия для того, чтобы преступный умысел не осуществился. В первую очередь это касается опасности человекоубийства, особенно массовых жертв, возможных в случае совершения террористического акта или исполнения преступного приказа во время войны. Помня об одинаковой ценности души потенциального преступника и назначенной им жертвы, священнослужитель должен призвать исповедуемого к истинному покаянию, то есть к отречению от злого намерения. Если этот призыв не возымает действия, пастырь может, заботясь о сохранности тайны имени исповедующегося и других обстоятельств, способных открыть его личность, предупредить тех, чьей жизни угрожает опасность. В трудных случаях священнослужителю надлежит обращаться к епархиальному архиерею».

По этому поводу видные лютеранские богословы Н. Мюллер и Г. Крауз пишут: «Пастор может столкнуться с довольно редкой дилеммой, когда ему приходится услышать исповедь во грехе, который в миру также является тяжким преступлением (таким, например, как изнасилование ребенка или убийство). Человека, кающегося в таком грехе, следует призывать сознаться в своем преступлении мирским властям, будучи уверенным в том, что Господь с ним даже если его ожидает наказание со стороны государства, учрежденного

⁷⁹ Духовный Регламент (Устав Духовной Коллегии) 25.01.1721 г. // Сборник памятников по истории церковного права, преимущественно русской церкви до эпохи Петра Великого. Выпуск 2 / Сосг. В.Н. Бенешевич. Петроград: Тип. АО тип. дела, 1915. с. 94-155. Прибавление о правилах причта церковного и чина монашеского к Уставу Духовной Коллегии 1722 г. // Сборник памятников по истории церковного права.

Богом для него. Пастор может предложить кающемуся человеку сопровождать его на этом труднейшем пути, укрепляя тем самым свое пасторское отношение и сохраняя конфиденциальность исповеди. Если все попытки убедить человека признаться в своем преступлении оказались тщетными, пастор может усомниться в том, была ли исповедь, которую он выслушал, истинным исповеданием пред Богом. В случае, когда пастор чувствует, что он все же должен раскрыть услышанную информацию властям, ему следует сообщить о своем намерении исповедовавшемуся человеку, чтобы впоследствии его не обвиняли в том, что «ему, дескать, доверились, а он предал». Пастор не может позволить себе стать соучастником преступления, покрывая его своим молчанием и, таким образом, бросая тень на Церковь, как на народ Божий»⁸⁰.

Следует отметить, что исследователи делают существенную, но не бесспорную оговорку: «Моральный долг священнослужителя по предотвращению готовящегося преступления ни в коем случае не может быть превращен в его юридическую обязанность. Следовательно, данное требование должно быть зафиксировано не в нормах светского права, а во внутренних (канонических) установлениях и нормах этики самих религиозных организаций»⁸¹. Представляется, в предотвращении преступлений не может, и не должно быть исключений для любых категорий граждан.

Необходимо признать, применительно к проблемам правосудия вопрос о тайне исповеди ныне имеет преимущественно теоретический интерес. В давние времена отмечали: «Каждый достаточно долго служащий на приходе священник знает из опыта, что на исповеди редко кто признается в воровстве, разбое, идолослужении, уже не говоря о намеренном убийстве, о котором и слышать не приходится, и об этих грехах можно и не спрашивать – в наше время они редки среди христиан. Но стоит задать вопрос о соблюдении супружеской верности, о хранении целомудрия у холостых, незамужних и вдовых, об абортах, пьянстве, об употреблении скверных слов – и многие, одни со стыдом, другие со «спокойной» совестью, а третьи –

⁸⁰ Мюллер Н., Крауз Г. Пасторское богословие. М.: Лютеранское наследие, 1999. С. 81

⁸¹ background Абсолютна ли тайна исповеди? Мнение адвоката. Рубрика: De jure, Polemica, РФ, Статьи / Схоласт. 21.09.2011.

даже с недоумением (что это он копается в моей личной жизни?!), признают, что совершали хотя бы один из этих «бытовых» грехов⁸². Однако, хотя преступники по общему правилу избегают исповедоваться в грех, воровство, разбои, убийства, другие тяжкие преступления имели место в прошлом, распространены и сейчас. Здесь на первый план выходит другая тайна – адвокатская. Поэтому попытки оправдать адвокатскую тайну ссылкой на тайну исповеди несостоятельны. Придется отменять закон об адвокатской тайне. Совесть защитника не будет страдать, если подопечного предупреждать о неконфиденциальности сообщаемой им информации.

Приведенное является фрагментом из обширной работы, которая готовилась к написанию в форме диалога с известным российским процессуалистом А.С. Александровым после публикации им монографии «Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права РФ и Комментарии к ней»⁸³. Однако оппонент, активно вступив в дискуссию, где-то в середине не счел возможным ее продолжить. Тем не менее, по моей просьбе он не отказал в возможности использовать, со ссылкой на автора, части написанного, чем и воспользуюсь.

Реакция А.С. Александрова на мою позицию была таковой: «Полагаю, в утверждениях о том, что адвокат является союзником следователя, что помогает расследованию есть, мягко говоря, преувеличение. Искажение суровой правды жизни. Полагаю, что если не любой, то подавляющее большинство практикующих адвокатов, возразит Вам. Адвокат поддерживает следователя в его всестороннем, полном и объективном расследовании как веревка поддерживает повешенного. И я являюсь сторонником Л.Е. Владимирова по вопросам судебной этики. Тот писал: «Будьте постоянно и неуклонно

⁸² Булгаков С. В. Настольная книга для священно-церковнослужителей. Киев, 1913

⁸³ Автор основной идеи – А.С. Александров. Исполнители: А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, С.А. Грачев, В.В. Терехин, М.В. Лапатников, А.Е. Босов, А.О. Машовец, М.А. Никонов, П.С. Пастухов, И.А. Александрова, И.В. Бандорина, И.Г. Воронин, С.И. Кувычков, М.В. Лелетова, Э.Ф. Лугинец, И.И. Никитченко, Т.В. Хмельницкая, В.Н. Тангриева. При участии А. Афанасьева, А. Кузнецовой, Ю. Никифоренко, А. Романовой, Л. Фетищевой, И. Тутиковой и Д. Уракова Рецензенты: Зайцев Олег Александрович, д.ю.н., профессор Гуляев Анатолий Петрович, д.ю.н., профессор

несправедливы к противнику [...] Противник должен быть уничтожен без остатка. Нужна ирония, подавайте ее. Нужно осмеять сообщения обвинителя, осмеивайте их. Будьте беспощадны. Придирайтесь к слову, к опiske, к ошибке в слове...»⁸⁴.

Обязанность защитника – разделять позицию подзащитного. Если подзащитный преступник и отрицает вину, адвокат обязан любыми, незапрещенными средствами, защищать эту заведомо неправую, лживую позицию, укрывать тем самым преступника. Давно существует система правил ведения «неправых дел»⁸⁵. Вранье – это нормальное для состязательности правовое явление. Впрочем, как и для следственного – научного уголовного процесса. Как писал классик, как это ни странно может показаться кому-то, в уголовном деле есть две правды, «фактической достоверности» же не существует объективно – она есть только известное состояние нашего убеждения⁸⁶.

Назначение института адвокатуры поддерживать в рабочем состоянии состязательный механизм процесса, а не устанавливать «объективную истину». Права обвиняемого и права защиты остаются пустыми декларациями, пока нет реальной состязательности. Только состязательность, только изменение структуры процесса, когда будут уравнены права сторон по отношению к суду и в том, что касается получения «доказательств» в свою пользу позволит наполнить реальным смыслом право на защиту. Пока это не сделано, адвокат зависим от следователя, нет состязания как гарантии справедливости и судебной истины. А что касается положения обвиняемого в уголовном процессе, то он король: ему все можно, за исключением нарушения прав иных лиц».

Моя реакция: «Знаете, в ответе: «Вранье – это нормальное для состязательности правовое явление» сконцентрирована суть «Доктринальной модели». Благодарю за откровенность. Полагаю, трезвомыслящим людям больше ничего говорить не надо. Жаль только, что данная констатация зеркально отражает реальное состояние нашего правосудия».

⁸⁴ См.: *Владимиров Л.Е.* *Advocatus miles*. СПб., 1911. С. 138–139.

⁸⁵ *Джаншиев Гр.* *Ведение неправых дел (этиюд по адвокатской этике)*. М., 1886.

⁸⁶ *Владимиров Л.Е.* *Суд присяжных. Условия действия института присяжных и метод разработки доказательств*. М., 1873. С. 21.

Об отсутствии возможности для состязательности на досудебной стадии толковать просто смешно. Сегодня защитник разве что только не пребывает в одной камере с обвиняемым, содержащимся под стражей. Он вправе участвовать практически во всех проводимых основополагающих следственных действиях – допросе, перекрестном допросе, обыске, заявлять ходатайства о вызове свидетелей, истребовании документов, проведении экспертиз и др. Более того, защита наделена правом самостоятельного поиска и истребования доказательств.

Изложенное в этой части требует самостоятельного обоснования. Если хватит сил, начатую монографию под названием «Антиалександров» попытаюсь закончить. Но для вывода: раскрепощение права, освобождение его от тайн, включая коммерческую, банковскую, адвокатскую и иные, является неременным условием конструирования созидательного рынка, приведенных аргументов, полагаю, достаточно.

Хозяйственное право – это право не столько производителей, сколько потребителей

Что делать сегодня?

Вопрос «что делать?» возникает, как правило, тогда, когда уже много чего наделано.

Без всяких вопросов.

Важнейшим продуктом рыночного хозяйства является потребитель.

Вернер Мич

Можно и далее приводить пороки рынка, но такая работа имеет смысл, если предлагаются пути их устранения не только в цифровой перспективе, но и сегодня. А здесь вопросов множество. В их решении попытаюсь быть не защитником какой-либо особой идеи, а кровно заинтересованным исследователем, находя полезное и приемлемое в разных концепциях. Получится – судить читателю.

Первое направление – государственное регулирование экономики в целом, рынка в частности. Оно в определенной части разработано еще Д. Кейнсом и его последователями. Ныне актуализировалась проблема усиления роли государства в решении экологических проблем. В частности, Нобелевские лауреаты Уильям Нордхаус и Пол Ромер в этих целях выступают за государственное вмешательство в экономику, показывая, как с его помощью можно преодолеть несовершенства глобального рынка и что сегодня нужно сделать для устойчивого развития в будущем. Исследователей не единицы.

Одним из первых, кто претворил в жизнь теорию Д. Кейнса о необходимости гибкого государственного вмешательства в экономику, кто осознал, что рынок не является совершенным экономическим механизмом, был президент США Ф. Рузвельт. В 1933–1938 гг. его администрация осуществила комплекс государственно-правовых мер, направленных на сбалансирование сознательного ре-

гулирования и рыночного саморегулирования, вошедших в американскую историю под названием «Новый курс». Об этой истории Запада сегодня сознательно умалчивается. Рациональное зерно в ней есть, но автомобилей с двигателями на воде десятилетиями нет.

При всем оптимизме, больших надежд на эффективное государственное регулирование в отечестве рыночной экономики сегодня у меня нет. Исследователи констатируют, что Украина, будучи по Конституции парламентско-президентской республикой, на деле президентская страна. По количеству полномочий у президента Украина на втором месте в Европе. Больше полномочий только у президента Беларуси. Деловой авторитет власти не на высоком уровне. Исходя из сегодняшних реалий, попытаюсь построить конструкцию, основанную на расширении роли гражданина в регулировании экономического развития, вплоть до сужения существующей необъятной сферы правового регулирования его полномочий и увеличения возможности принимать самостоятельные решения. (Подробнее в последнем разделе настоящей работы).

В преамбуле к Всемирной декларации прав человека определено: «...необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения». Но пока самостоятельные намерения народа идти для защиты своих интересов на крайние меры не просматриваются. Все последние революции и «революции», начиная с социалистической 1917 года, как выясняется, в той или мере направлялись и финансировались сильными мира сего. Пока государство узурпировано олигархами, при всех демократических потугах, личные интересы собственников будут выше общественных. Господство права в широких масштабах заменяется господством силы: физической или экономической.

Как писал Николай Бердяев, «государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад». Государство нужно для того, чтобы оберегать и защищать общество, но не более того. А развивать и улучшать собственное положение должны люди.

Парадокс в том, что при нынешней системе устройства общества государство остается основополагающим его регулятором и игнорировать его роль абсурдно. Но лишить олигархов пользоваться

государственными механизмами боле, чем проблематично. А если исходить из отечественных реалий, когда итоги голосования в Верховной Раде являются результатом финансовых сделок между партиями, что не скрывают депутаты в интервью СМИ⁸⁷, представляется необходимым в дополнение к государственному регулированию сосредоточить усилия потенциальных новаторов непосредственно на первичном экономическом звене: предприятия – производителе материальных благ и услуг. И к решению проблемы привлечь в первую очередь рядовых работников этих предприятий.

Утопично? Не исключаю. Но в силу своего недомыслия, кроме не просматриваемой революции, *сегодня* не вижу других подходов. Итог зависит от того, преодолеем ли мы силу ныне противостоящего государства, пробудятся ли люди при низком прожиточном минимуме, постоянной угрозе дефолта, массовой миграции, необходимости вносить непомерные коммунальные платежи, отчислять средства на погашение государственных кредитов, терпеть утечку капиталов и многое другое. Предлагается самая общая схема, как канва для ожидаемого обсуждения с коллегами.

На заре цивилизации производство и потребление (в существующей трактовке этих понятий) составляло единое целое. Наши далекие предки выживали, собирая съедобные плоды, ягоды, корни, другие части растений, занимаясь охотой и рыболовством. Такое единство сохранялось первоначально с освоением земледелия и животноводства. Лишь со временем появился обмен как критерий формально-юридического разделения производителей и потребителей.

Понятие потребителя и потребительское движение возникло в результате общественного движения, получившего название консьюмеризм. В последние 40-50 лет во Франции и в иных зарубежных странах стало формироваться потребительское право. Во французской юридической литературе оно рассматривается иногда как отрасль права, регламентирующая отношения, связанные с потреблением, независимо от того, о каком потреблении - производственном или личном идет речь. Согласно же иной - преобладающей во фран-

⁸⁷.КАК НА ДУХУ! Внефракционный народный депутат Украины Дмитрий Добродомов: «Ни один президент, даже самый порядочный, даже Иисус Христос, Украину изменить не способен»/ «Бульвар Гордона», №45 (705) 2018.

цузском правоведении точке зрения, Право потребления - это совокупность норм, направленных на защиту интересов рядового потребителя товаров и услуг⁸⁸. При этом под потребителем понимают не предпринимателя, а физическое лицо, которое приобретает тот или иной продукт или услугу не для своей профессиональной деятельности, своего промысла, а для целей личного или семейного использования.

В ст. 2 Хозяйственного кодекса Украины в числе участников отношений в сфере хозяйствования названы потребители. Однако их место в этих отношениях определить трудно, ибо в соответствии со следующей статьей кодекса под хозяйственной деятельностью понимается деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленная на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ или предоставление услуг стоимостного характера, имеющих ценовую определенность. Потребитель такого рода деятельностью не занимается. Он участник хозяйственных отношений, но субъектом их не является. Отсюда и беды.

Между производителем и потребителем реально существует своего рода пограничная полоса, на которой вальяжно разместился посредник - торговля. Это она навязывает потребителю изготовленную производителем продукцию и, наоборот, предлагает производителю заказ на новые изделия, диктуемые модой покупателя. Хотя считается, что торговая деятельность регламентируется торговым, коммерческим правом, в той части, где она касается отношений между юридическим лицом производителем и юридическим лицом реализатором – это подраздел хозяйственного (предпринимательского) права с нормированием Хозяйственным кодексом. И лишь отношения между торговым предприятием и потребителем частным лицом относятся к частному праву, регламентируются Гражданским кодексом.

В Гражданском праве потребитель отождествляется с покупателем и заказчиком. Он защищается от продажи недоброкачественного товара, обмана, обвеса и т.п., ибо исторически сложилось так, что, вступая в товарные отношения с продавцом, покупатель всегда являлся менее защищенным субъектом гражданского оборота, по-

⁸⁸Крие А., Жаллэ Ж. Внутренняя торговля / Перевод с франц. М.: Прогресс - Универс, 1993. С. 84, 110.

сколькx первый всегда располагал большими финансовыми и иными возможностями для защиты своих интересов и воздействия на потребителя в этих целях. В сфере оказания услуг (выполнения работ) заказчик так же рисковал оказаться в неприятной ситуации, если исполнитель нарушал сроки выполнения заказа, или в выполненной работе (услуге) обнаружxвались скрытые или явные недостатки.⁸⁹

В хозяйственно-правовом понимании «потребителями» являются те субъекты, которые, приобретая продукцию на потребительском рынке, ставят перед собой цель удовлетворить свои производственные (хозяйственные) потребности или потребности, связанные с ведением торговой (предпринимательской) деятельности. К ним относятся физические лица - предприниматели и юридические лица.

Как видим, человек в действующем праве находится далеко от производителя, а если по-крупному - в глубокой тени большей части законодательства.

Парадокс, вся хозяйственная и многая другая деятельность осуществляется якобы на благо рядового человека, но сам он находится в лучшем случае лишь в роли ожидающего чуда наблюдателя. Хочешь – не хочешь, приходишь к старому: право – воля господствующего класса, инструмент его принуждения. Но принуждения кого? Господствующий (экономически доминирующий) класс – это обобщенно олигархи. Они что, сами себя к чему-то принуждать будут? - Разве что в конкуренции. Остальное – вежливое, разумное согласование интересов и действий. Основная задача – принудить потребителя кушать то, что ему подано. В хозяйственном праве данный аспект не высветлен, отсюда столь низкая социальная и экономическая эффективность его применения.

⁸⁹ Зверева Е.В.. Становление законодательства о защите прав потребителей в Украине (исторический аспект) / Вісник Донецького університету, Сер. В: Економіка і право, Вип.1, 2007; Зверева Е.В.. Защита потребительского рынка — одно из приоритетных направлений государственной политики / Вісник ІЕПД НАН України. № 1. 2011; Кривицька Ю. Новий погляд на права потребителів крізь призму Європейського права // Юридичний журнал, 2005. - № 10; Письменна О.П. Деякі аспекти правового забезпечення захисту прав потребителів. К.: Ін-т держави і права НАНУ / Держава і право: зб. наук. праць. Юридичні і політичні науки, випуск 31; Кейта-Станкевич Т. Еволюція захисту прав потребителів (мирової та української досвід) // Білоруський журнал міжнародного права і міжнародних відносин. 2001. – №2. Режим доступу: <http://www.library.by>

Отступление, но по сути:

В современной литературе используется как штамп оборот «возмещение вреда, причиненного окружающей среде». Однако Э. Рязанов поэтической строкой: «У природы нет плохой погоды, всякая погода благодать» сформулировал главнейший философский постулат: «Природа не может претерпевать ущерб». Мы не охраняем сегодня природу как самостоятельный субъект права – это утопическая задача. Если в силу каких-то космических катаклизмов на Земле, как на Марсе, исчезнет атмосфера, природа изменит свое качество, но останется природой. Пострадает человек, он может вообще исчезнуть как вид природы, поэтому стремится овладеть тайнами космоса и противостоять потенциальной опасности. Мы тысячелетия живем в ультра прагматичном мире, когда человек любит, прежде всего, самого себя. Природу он «любит» только в той мере, в какой она обеспечивает его благополучное существование. Вспомним, сняв идеализирующие очки, подсечное земледелие и даже такое, на первый взгляд, невинное начинание, как одомашнивание диких животных – это ведь начальный этап агрессии человека в своем естественном окружении. Этап, без которого не было бы современного человека. А распашка неисчислимых гектаров земли, отторжение ее на городское и промышленное строительство, строительство плотин, активное уничтожение носителей инфекционных болезней, предотвращение наводнений, оползней, селей и многое-многое другое – мог ли без этого человек не в поэтическом ореоле, а на грешной земле чувствовать себя ныне человеком?

Право в первооснове было создано, и в таком качестве существует по сей день, для охраны человека, для сохранения его как социобиологического вида. В этом предназначении оно регулирует отношения по использованию природы, как среды обитания. Реально мы охраняем не природу, а человека в его природном окружении. Изначально человек не охранял природу, а защищался от нее. В определенной мере эта тенденция сохраняется сейчас, в перспективе возрастает. Экологическое право, подчеркиваю - в сегодняшней интерпретации - более точно следовало бы именовать не правом охраны окружающей среды (природоохранительным правом), а правом антропоэкологическим.

В том же ракурсе надо рассматривать хозяйственное право. Оно ныне регулирует, в основном, отношения между производителями,

но все производство существует для удовлетворения потребностей рядового человека, которого именуют потребителем. А человек-потребитель фактически находится в нем даже не на втором, а на каком-то конечном плане. На каком основании, коллеги-юристы?

Французский писатель Шарль Морис подметил: «Бесцветные эпохи говорили «искусства», высокие эпохи говорили «искусство». В нашу эпоху у гражданина Украины множество «прав», но нет ПРАВА быть хозяином своей судьбы, своей жизни в своем отечестве. Поиск человека, как субъекта правовой охраны, регулирование его прав и свобод, социальных устремлений, формирование, наконец, более совершенной биологии с учетом наметившихся технологий – это ожидаемая революция в юридической науке.

Закон Украины «О защите прав потребителя» определяет: «Потребитель - физическое лицо, которое приобретает, заказывает, использует или намеревается приобрести или заказать продукцию для личных потребностей, непосредственно не связанных с предпринимательской деятельностью или выполнением обязанностей наемного работника». Это – формально правовая констатация. Но реальную экономико-правовую суть потребителя очень точно сформулировал Генри Форд: «Не работодатель выдает зарплату, работодатель только распределяет деньги. Зарплату выдает клиент». Главный субъект в экономике не производитель. Хотя он и порождает потребителя, на деле полностью зависит от последнего: нет потребителя – производство стоит. Супер-главный субъект – это потребитель. Но что он собой представляет на деле?

В ходе недавнего опроса Госстата только 0,6% респондентов назвали себя средним классом, а более 70% прямо назвали себя бедными и очень бедными. В 2018 году Украина оказалась на дне мировых рейтингов благополучия граждан, а именно: 123-е место из 140 стран мира с ежегодным доходом в 1563 долларов на одного взрослого украинца.⁹⁰ Ближайшие соседи Украины впереди – Непал (2054 долл.), Камерун (2282 долл.), Кения (2306 долл.), Бангладеш (2332 долл.), Лесото (2640 долл.). На одной ступеньке с Украиной

⁹⁰ Рейтинг личного богатства граждан ежегодно публикуется в отчёте о мировом благосостоянии Global Wealth Report, который готовит швейцарский финансовый конгломерат Credit Suisse.

также Беларусь – 1563 долл., Таджикистан (1534 долл.), Замбия (1197 долл.), Сирия (1190 долл.), Мали (1094 долл.).

Еще в прошлом году ООН, в лице постоянного представителя Программы развития ООН в Украине Нила Уокера, сообщила, что за чертой бедности находится около 60% жителей нашей страны. При этом в ООН уверены, что сегодня в Украине голодает более трёх миллионов человек.

Это из-за бесправности и потому бесконтрольности потребителя страна погрязла в коррупции, к прочим невзгодам государственный и гарантированный страной долг составил 62,7% ВВП - 2,169 триллиона гривен или 78,3 миллиарда долларов.

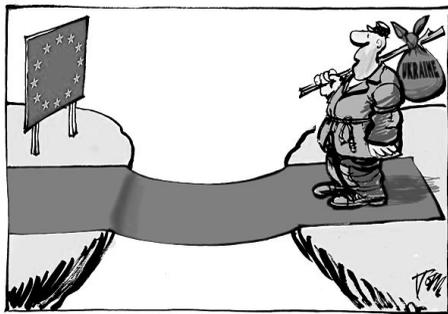
Но к чему сводится правовая защита потребителя? – Смех и грех: в основном, к праву обращаться с жалобами в специально созданные для их приема органы. Полноценную реализацию их прав в хозяйственном праве не найти. Дееспособные механизмы вовлечения рядовых граждан в управление экономикой практически отсутствуют.

Отсутствуют и реальные механизмы преодоления коррупции. То, что осуществляется – это пчелы против меда⁹¹. Данная тема – предмет самостоятельного исследования. Скажу лишь, пока столь масштабная коррупция не будет преодолена, ни о каком совершенствовании хозяйственного законодательства, реальной защите прав потребителя речи быть не может.

Стыдно признавать, что родное государство добровольно не хочет и не может осуществить должную защиту моих прав и возможностей как потребителя. Осуществляет, точнее, делает вид, что осуществляет их защиту под палкой Европейского Союза, куда всеми силами стремимся. Исследователи констатируют: «Соглашение об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом обязало наше государство обеспечить высокий уровень защиты прав потребителей и достичь совместимости соответствующих систем. Украина надеется при условии эффективных экономических преобразований стать членом ЕС, а гарантии соблюдения потребительских прав является одной из главных предпосылок таких преобразований. Су-

⁹¹ Современный анекдот. Украина - это такая страна, где фраза «Вор должен сидеть в тюрьме» попадает под часть вторую 109 статьи криминального кодекса - призыву к насильственной смене власти.

существующий сейчас в Украине уровень государственных гарантий этих прав является достаточно низким, ведь он обеспечивается несовершенным и противоречивым законодательством, сочетающимся с неэффективной и коррумпированной государственной защитой и почти полным отсутствием негосударственных институтов, присущих европейской системе потребительской защиты»⁹².



В программе «Сегодня» размещена информация: «6 декабря 2018 Верховная Рада Украины приняла Закон № 8450 «Об информации потребителей о пищевых продуктах» Закон был разработан с участием специалистов Государственной службы Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей и экспертов Проекта Европейского Союза «Совершенствование системы контроля безопасности пищевых продуктов в Украине». Цель закона - обеспечение надлежащего уровня защиты здоровья и интересов потребителей, их осведомленности и права на информацию о пищевых продуктах.

«Убежден, что с принятием этого закона в нашем государстве будет сформирована новая культура информирования потребителей о пищевой продукции», - прокомментировал решение парламента руководитель Госпродпотребслужбы Владимир Лапа. По его словам, до сих пор существовало определенное неуважительное отношения к потребителю: например, маркировка на этикетке наносилась такими мелкими буквами, что даже человеку с острым зрением трудно разглядеть состав продукта.

«Закон приводит в соответствие украинское законодательство к нормам ЕС, а также повышает уровень уважения к потребителю», - отметил руководитель Госпродпотребслужбы. Закон содержит требования о выделении аллергенов, предусматривает увеличение

⁹² Притульська Н., Лига А. Система захисту прав споживачів: досвід ЄС // Вісник КНТЕУ. 2018. № 3. С. 23.

шрифта на этикетке, указание страны или места происхождения пищевого продукта, информацию о замораживании или размораживании продукта, перечень всех ингредиентов, предоставление информации о питательной ценности. Запрещается не только производство продуктов на незарегистрированных мощностях, но и использование ингредиентов, сделанных на не прошедших госрегистрацию в Госпродпотребслужбе мощностях».

Выглядит красочно. Но что в действительности? Проявившие инициативу корреспонденты свидетельствуют: «Как рассказали нам в самом ведомстве, на сегодняшний день госрегистрацию у них прошло уже 233 447 операторов рынка. Но вместе с этим там уверяют, что проследить незарегистрированные мощности крайне сложно, поскольку работают они, как правило, в тени. Выйти с проверкой на такое предприятие инспектор может только, если на него пожалуется сам потребитель и если адрес на упаковке окажется правдивым. Именно поэтому, считают эксперты, в последнее время качество продуктов не только не улучшилось, но и ухудшилось.

Проверяющие редко реагируют на обращения покупателей и общественных организаций. Даже когда собираются опытные образцы и проводится их анализ в государственных лабораториях. Реакции, как и ответов, — нет. Прежде всего, стоило бы уделить внимание мясной и молочной продукции, да и в принципе всем скоропортящимся товарам. Там чаще всего нарушаются нормы не только по правдивости состава продукции и этикетки. Не стоит забывать и об алкоголе, в частности водке. К сожалению, несмотря на европейские нормы, контроль за их соблюдением в Украине еще очень далек от Европы».

Опять типичная для нас картина: закон выглядит убедительно, но практика его применения заведомо ничтожна. Неужели единственный выход — позвать экспертов, как когда-то позвал Пиночет? Ему они сделали правовую экономику и Чили сейчас успешная страна.

Но на дядю надейся, и сам не зевай. Давайте думать, предлагать и обсуждать решения. Если исходить из жизненных оценок, логически здравый вывод: *хозяйственное право с действующим содержанием регулирует поверхностный слой существующих экономических отношений. Чтобы ориентироваться на реалии, оно должно быть*

правом не только производителей, чем фактически есть сейчас, но и правом потребителей в первую очередь.

«Потребители — это все мы» — такую характеристику этому понятию дал 35-й президент США Джон Фицджеральд Кеннеди в конгрессе США 15 марта 1961 года. (Позднее эта речь стала основанием для создания Всемирного дня защиты прав потребителя). И в экономике право должно защищать всех нас, выделив — перенаправив — для этого социально ориентированную отрасль законодательства. Из всех наиболее близка — хозяйственное право.

В рамках и без того большой работы ограничусь лишь постановкой проблемы, для совместного решения которой попытаюсь сагитировать коллег.

Как указывалось, в теории права произошло разделения понятий производитель и потребитель. Производитель — это по общему правилу юридическое лицо. Работник завода, фабрики — физическое лицо — по столь же общему правилу юридически к числу производителей не относится. Позиция не бесспорна, хотя бы потому, что на ряде предприятий рядовые работники являются акционерами. Да и формально от качества труда работника зависит качество продукции, продаваемой потребителю. Поэтому есть основания отнести работников предприятий к числу производителей, что позволит их статус определять не только по нормам трудового, но и хозяйственного права. Как одно из решений — законодательное предписание наделять всех работников предприятий, производящих товары и оказывающие услуги населению, юридическим и фактическим статусом акционера. Это позволит расширить границы правового регулирования, наметить новые возможности усиления защиты прав потребителя.

При всей теоретической разногласии наивно отрицать, что при выходе за стены предприятия производитель, если им именовать и работника предприятия, становится рядовым потребителем всего необходимого для его жизнеобеспечения. Столь же наивно полагать, что на своем рабочем месте человек не смотрит, какую пользу для него будет приносить производимый им продукт после покупки в магазине. Если искать «болевые точки», воздействуя на которые наиболее эффективно можно решить проблему, то одной из наиболее действенной будет наделяние потребителя-производителя правом экономической оценки деятельности собственника предприятия, где он трудится.

Объективности ради, следует отметить, что олигархи, пусть в корыстных целях, но уже начинают делиться правами с работниками. Рокфеллер на 31-м году жизни основал компанию Standard Oil. Устав фирмы гласил: служащие компании не должны получать какое-либо жалование, а только акции. Ныне в США акционирование работников практикуется во многих фирмах. По мнению Рокфеллера и его последователей, владение акциями должно стимулировать служащих работать лучше, чтобы повысить стоимость ценных бумаг. Иными словами, служащие должны максимально плодотворно работать на хозяина⁹³.

Однако стоимость ценных бумаг и, соответственно, доходы работника зависят не только от его трудового вклада. Обобщенно они предопределяются также эффективностью управления фирмой, совершенством применяемых производственных технологий, правильностью подбора кадров, адекватным поведением на рынке и многим другим. Здесь аксиоматично: система управления собственностью дееспособна, если лица, заинтересованные в её эффективности, в получении своей доли в результатах совокупного труда, имеют право и возможность контроля осуществляемой деятельности и участия в принятии решений по улучшению дальнейшего функционирования.

Статья 25 Закона Украины «Об акционерных обществах» акционеров - владельцев простых акций наделяет правами на: участие в управлении акционерным обществом; получение дивидендов; получение в случае ликвидации общества части его имущества или стоимости части имущества общества; получение информации о хозяй-

⁹³ Для этого, в числе других, начинают заботиться о здоровье работника. В Японии если размер талии мужчины превышает 90 сантиметров, а женщины - 80 сантиметров, то они обязаны, как требует правительственный рескрипт, посещать регулярные сеансы консультирования, а компании, которые не следят за весом своих работников, вынуждены платить серьезные штрафы. В Новой Зеландии женщинам и мужчинам, которые обладают избыточным - с точки зрения местных органов здравоохранения - весом, очень трудно получить гражданство этой страны. Об этом поведала А. Попова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РФ в интервью, опубликованном на ленте РИА «Новости». Она рассказала о том, что ее ведомство изучает опыт зарубежных стран в борьбе с ожирением. Комментарий см.: Текст: М. Швыдкой. Диктатура талии. Российская газета. Федеральный выпуск № 43(7801).

ственной деятельности акционерного общества. Акционеры - владельцы простых акций общества могут иметь и другие права, предусмотренные актами законодательства и уставом акционерного общества⁹⁴.

Задача, видимо, сводится к тому, чтобы каждый собственник имел возможность, как минимум, дать оценку управленческим решениям, а как оптимум – предложить свой его вариант. Вопрос только, кто эти лица? Почему понятие акционера трактуют односторонне? Почему нельзя хозяина обязать столь же плодотворно работать на акционера-работника? На каждом предприятии найдется работник, который в состоянии обнаружить завышение в 12 раз стоимости ремонтных и других работ. Требуется лишь на уровне государства обеспечить условия для проявления таких инициатив. В цивилизованной стране не может считаться допустимой существующая у нас практика. Нужны технологии, позволяющие связать инициативу одного с солидарностью большинства. Как один из вариантов, о выявленных работником нарушениях *в доступной для понижения и анализа форме* оповещается весь трудовой коллектив. Каким образом? Это дело техники. В зависимости от объема и важности информации ее можно размещать на электронном сайте, специальном стенде, использовать заводское радио, телевидение. Целесообразно создать автоматизированную информационную систему, где каждый мог бы получать сведения о своем заработке и причинах его изменения.

Необходима четкая обратная связь – сделанные работниками оценки результатов работы, выдвинутые новаций и варианты предложений по улучшению намеченных мероприятий также должны быть предметом всеобщего обсуждения в заранее оговоренной форме. Целесообразен выборный орган, куда должны входить работники администрации предприятия для координации всей этой работы.

Замысел обоснованный. Но есть серьезнейшие препятствия. Социологи констатируют различие менталитета бывших советских граждан и зарубежных. В Западной Европе, США или Канаде, в любом обществе, которое прошло конверсию экономической и политической конкуренцией, сложился тип человека, который в жизни привык рассчитывать, главным образом, на собственные силы, при-

⁹⁴Подробнее: http://kodeksy.com.ua/ka/ob_akcionermyh_obwestvah/statja-25.htm

вык бороться за свое благополучие, А у нас - все наоборот⁹⁵. Один из рудиментов СССР — терпимость людей к воровству бюджетных денег. Это то, из-за чего у вас нет дорог, больниц, школ, армии. Считающих, что за благосостояние граждан должны отвечать не столько они сами, сколько государство, у нас в три раза больше, чем в Штатах (60 процентов против 20). Впрочем, не только у нас, а во всех обществах, которые только начинают двигаться к конкурентной экономике. Здесь преобладающий тип поведения, которое американский психолог Дж. Аткинсон назвал «поведением неудачника», человека на себя не надеющегося, в себе не уверенного. Надеяться на его инициативу трудно⁹⁶.

Еще, может более важный момент. Если олигарх увеличивает доходы противоправным путем, и тем самым увеличивает наполнение акций, трудно надеяться, что рядовые их владельцы – рабочие поднимут голос протеста. Тем более, свыше 50% предприятий платят зарплату в конвертах. В старые времена ходила шутка: «При капитализме имела место эксплуатация человека человеком, а в светлом будущем все станет наоборот». Получается, так оно и вышло - ничего не изменилось. Наши работодатели, по мнению социологов, привыкли, что работники им полностью подконтрольны и «подневольны» (как немой Герасим и его Му-Му перед вздорной барыней).

⁹⁵ Может представит интерес запись в дневнике аса британской разведки Роберта Локкарта: «Население Москвы на удивление индифферентно отнеслось к сообщению о смерти царя. Их апатия в отношении всего, кроме собственной судьбы, показательна для экстраординарного времени, в которое мы живем»?

⁹⁶ Наглядность различий иллюстрирует статистика преступности в разных государствах. В США на 100 тысяч населения совершается 200 ограблений, в Великобритании и Франции – 110, в ФРГ – 70. (В Украине грабежей и разбоев – 69.) В расчете на одного сотрудника полиции раскрывается за год в США 18 преступлений, в ФРГ – 24. (В России и Украине – существенно меньше.) Для сравнения, в Японии на 100 тысяч населения совершается всего 2 ограбления, раскрываемость преступлений в 2-3 раза выше, чем в перечисленных государствах. Например, процент раскрытия убийств – 96-97 – самый высокий в мире. Исследователи отмечают, что эффективность японской полиции объясняется высокой бдительностью населения и активным сотрудничеством с ней. (Уместно привести комментарий известного бизнесмена Семлера Риккардо: «Если вы хотите перенять что-то из японских традиций, не забудьте загрузить в «Боинг-747» японцев в количестве, достаточном для заполнения вашей фабрики»).

Даже самые активные граждане крайне редко отстаивают свои права перед «эксплуататорами», панически боятся потерять работу и не знают, как защищать свои права (в отличие от трудящихся Франции, Испании, Германии и прочих стран, где кризисы тоже бывают, но и профсоюзы не дремлют).

Активно противостоять деньгам могут только деньги. Требуется государственная – именно государственная – система материального стимулирования рядовых граждан к противодействию антигосударственной политики. В Украине становится предметом научного обсуждения задача позитивного стимулирования в предупреждении и раскрытии правонарушений и преступлений⁹⁷.

Есть уже мировой опыт. Еврокомиссия начала разработку поправок в действующее законодательство о нарушениях в сфере экономики. Предлагается выплачивать денежное вознаграждение работникам коммерческих структур, сообщившим правоохранительным органам о налоговых нарушениях и иных экономических преступлениях. В частности, *комиссия готова оплачивать услуги доносчиков за информацию о манипулировании рынком, ценовых сговорах, инсайдерской торговле и коррупционных сделках.*

В Европе с 1995 года действует служба Exprolink Europe, которая предоставляет возможность гражданам из 43 стран сообщать по горячей линии открыто или анонимно о злоупотреблениях в их компаниях. И такой возможностью уже воспользовались около миллиона человек. В современной Германии, например, доноительство считается нормальным и допустимым явлением. Это легальная процедура, которая никак не скрывается и всячески поддерживается государством. Услуги информаторов оплачиваются в зависимости от объема и важности информации».

Еще можно воспользоваться опытом США, где действует закон Линкольна, согласно которому любой гражданин, видящий воровство бюджетных средств, может подать иск и в случае выигрыша получает до 15 процентов от средств, возвращенных в бюджет. Это инструмент привлечения широкой общественности к борьбе с кор-

⁹⁷. Бочковий О.В. Позитивне стимулювання як недооцінена форма правоохоронної діяльності[Текст] / О.В. Бочковий // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2016. – № 2. – С. 249-255.

рупцией и создания абсолютной непримиримости к коррупции в обществе.

В США может появиться новый праздник — Национальный день осведомителя. С таким предложением недавно выступил сенатор-республиканец Чак Грэсси, известный активист, разоблачающий нарушающих законы чиновников. Выступая с предложением, Грэсси сказал: «Любые действия для поддержки осведомителей и их защита должны быть в сфере ответственности государства. Если вы знаете, что законы были нарушены и деньги были потрачены зря, у вас есть патриотическая обязанность сообщить об этом». Сенатор предложил праздник назвать «Национальный день признания осведомителей» и отмечать его 30 июня. Выбор даты не случаен. Именно в этот день 235 лет назад отцами-основателями в конгрессе был принят первый американский документ, касающийся доносчиков. Он носит название «Акт о защите осведомителей» (Whistleblower Protection Act). «Обязанность всех людей, состоящих на службе у США, так же, как и всех других жителей, незамедлительно предоставлять конгрессу или любому другому подходящему ведомству информацию о любых должностных проступках, мошенничестве или правонарушениях, совершенных любыми чиновниками», — говорится в законе, одобренном 30 июля 1778 года.

Человек, который сообщает о правонарушении органам власти, является не стукачом, а гражданином, заботящимся об общественном благе.

В США и большинстве стран Запада денежное вознаграждение лиц, способствующих раскрытию преступления и задержанию опасного преступника — обыденная норма. Недавно СМИ сообщили о выплате 100000 долларов американскому бомжу, проинформировавшему полицию о местонахождении сбежавшего из тюрьмы. Еще два человека за это же получили по 50000 долларов⁹⁸. Заявитель о совершенном преступлении получает вознаграждение в размере до 25% от возмещенного ущерба.

В США «добровольный помощник полиции» — это человек, который считает свою улицу своим домом и не позволит «чужим» бросать на этой улице мусор и разрисовывать заборы. И становится

⁹⁸ Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/3646938-bomzh-v-ssha-poluchyt-100-tysiach-za-poymku-opasnykh-prestupnykov>

понятна психология сотрудника фирмы, который докладывает начальству о прогулах и некачественной работе коллеги. Для него фирма — родной дом, а прогульщик и бездельник — это человек, не стремящийся к укреплению этого дома. В США быть «добровольным помощником полиции», то есть регулярно информировать власти о нарушении правил и законов, престижно. На домах таких «помощников» висят таблички «Я сотрудничаю с полицией», и нарушители порядка стараются обходить такие дома стороной. Плотность осведомительской сети в США очень высока. Доносят большинство граждан. Вдоль дорог висят знаки с номерами телефонов, куда следует доносить. Газеты публикуют списки телефонов, по которым следует стучать.

13 декабря 2018 г. Министерство внутренних дел РФ разместило на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.gov.ru/>) для общественного обсуждения проект приказа МВД России «Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших». Решение о разработке данного нормативного акта было принято год назад на заседании коллегии министерства.

«Основанием для выплаты вознаграждения гражданину станет инициативное представление им достоверной информации в период размещения объявления на официальном интернет-сайте МВД России в сети Интернет, которая привела к раскрытию преступления и (или) задержанию лиц, его совершивших. Выплата вознаграждения планируется сумме до до 10 млн. рублей – «все зависит от важности информации, которую предоставил следствию гражданин, для задержания преступника или раскрытия преступления, вызвавшего большой общественный резонанс» (life.ru).

Активная дискуссия по проекту приказа началась сразу после его опубликования⁹⁹.

В дополнение приведу еще один правовой прецедент. Долгое время, пишет trubadurov.net, немцы вываливали мусор, золу, сдохших домашних животных, кости и помой с кухни тупо за забор, или куда придётся. Как результат имели антисанитарию, болезни и загаженные до невозможности деревни и города.

⁹⁹ О вознаграждении за содействие в раскрытии преступления.. pravorf.org...php/news...o...za-sodejstvie-v-raskrytii...

В XV веке граф Вюртембергский издал указ, суть которого сводилась к следующему: если вы заметили, что ваш сосед пару недель не убирает мусор, и не донесли на него, *то наказан будет не только он, но и вы. А если вы донесли, то у вас есть право на часть его земли.* В результате каждую субботу все демонстративно и тщательно убирали мусор перед своим двором, резонно опасаясь стукачества и соседских козней.

В итоге швабы весьма быстро навели в своих деревнях и городах идеальный порядок, а швабская «Кервохе» стала частью культурного наследия. Хотелось, чтобы аналог швабской «Кервохе» стал частью нашей общей, в том числе производственной культуры. Что препятствует использовать аналогию в акционерных обществах? Сообщившие о «выброшенном мусоре» могут получать не только разовое денежное вознаграждение, но и дополнительный процент акции за счет уменьшения доли основного собственника.

Граждане Украины не могут, не должны не заботиться о сохранности и рациональном использовании природных ресурсов, собственниками которых они являются. Пресечение любых попыток противодействия замене углеводородного топлива на воду и иные благоприятные компоненты, искусственного занижения сроков эксплуатации производимой продукции, ограничения реализации прогрессивных новаций и т.п. - есть их моральный и юридический долг. Мера кардинально усилится, если будет сопровождаться денежным вознаграждением.

Голда Меир говорила: «У нас атомного оружия нет, но если потребуется, то мы его применим». Полагаю, данное высказывание является ключевым для теоретиков, разрабатывающих труднопреодолимые проблемы управления экономикой. Нерешаемых проблем нет, есть недостаточно смелые реформаторы. А решение некоторых проблем требует только всесторонности оценок. Так, цитированный проект приказа МВД России «Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших» открывает радужные перспективы в деле привлечения общественности к борьбе с преступностью. Но! – В приказе есть далеко не маленькая запятая: «Определено, что в случае возникновения у полиции необходимости обращения к помощи граждан в целях раскрытия преступлений и задержания лиц, их совершивших, принимается решение об объяв-

лении о назначении вознаграждения с обязательным предварительным согласованием в Департаменте по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий МВД России вопроса *о наличии денежных средств на эти цели*».

В рамках рассматриваемой проблемы данное ограничение также может возникнуть. Но здесь есть особенность. В большинстве выявление и пресечение серьезных нарушений в хозяйствовании требует возмещения ущерба с виновного. Не исключено, что заявители могут проявить инициативу в выявлении на предприятии источников для такого возмещения. Законодательно следует регламентировать право заявителя на получение определенного процента от взысканной суммы.

В целях повышения активности общественности в поиске наиболее эффективных правовых средств целесообразно разработать и широко пропагандировать систему морального и материального стимулирования оценки гражданами планируемых и принимаемых решений во всех сферах государственной деятельности. Стимулировать необходимо также организации, научные и другие коллективы, которые добровольно возьмут на себя такую работу. Не исключено использование для этих целей системы грантов. Подобные методы успешно себя зарекомендовали за рубежом. Например, по некоторым оценкам, в США благодаря таким премиям государство сэкономило более 30 миллиардов долларов в течение 20 лет на госзакупках и госконтрактах.

Не вижу препятствий для распространения подобной практики на законотворческий процесс. Мы часто забываем слова Гете: «Нет ничего труднее видеть вещи такими, как они есть».

Нам объективно надо преодолеть психологию былых извращений 1937 года и стать на путь цивилизованного развития. Учитывая ограниченность бюджетных средств, целесообразно создать Фонд антипреступности, куда перечислять деньги, взыскиваемые согласно установленному нормативу с осужденных по приговору, вступившему в законную силу, и добровольные взносы граждан и организаций.

Обидно отставание в решении обозначенных проблем научной общественности. Вечно исповедуем: «Придите и правьте нами!». Зарождающиеся новации или не осознаем, или не владем технологиями их практической реализации. Мы вступаем в эру цифровой,

электронной экономики. Юридический бизнес находится на грани фундаментальных изменений. Роботизированные аналоги юристов уже работают на благо международных компаний, заменяя сотни юристов. Существует Гаагский институт инноваций в праве, который предлагает до 20 тыс. евро и бизнес-поддержку для новаторов в праве и ежегодно проводит конкурсе грантов. Но он находится в Нидерландах, а никак не в Украине. Отечественные бизнес-юристы ездят туда за признанием заслуг.

Объективности ради, отмечу, что полезные начинания есть. Цифра медленно, но наступает. Работает PROZORO¹⁰⁰. Специалисты Центра политических студий и аналитики разработали специальный портал «Открытый бюджет». Помимо государственных организаций, каждый гражданин может ознакомиться с бюджетными показателями своего города и области. Есть и другие новации.

Однако есть слабо заполняемая громадная ниша – оцифровка экономики производственной деятельности. Это проблема, требующая самостоятельного исследования. Ныне «цифра» стала одной из популярных тем в экономике. Ожидается, что ее оцифровка позволит решить масштабные задачи. Действительно, позво-



ляет. Но какие? Пока – преимущественно уход от бумаготворчества. А по существу? Не стоит ли вспомнить историю создания первых информационных технологий в СССР – АСУ, автоматизированных систем управления? На них тратились безумные деньги, но они, не решая никаких проблем, способствовали только автоматизации, усугублению все возрастающего беспорядка в экономике. Вскоре советская экономика рухнула.

Не могу не отметить, что исследования искусственного интеллекта ныне сведены к созданию роботов, тогда как масштабная пер-

¹⁰⁰ Как и все, что делается, без конфузов не обходится. В Белгородской области тендер на сумму 28 млрд руб. на вывозку мусора со всего региона выиграла компания, в штате которой пока только один человек. Потом стали разбираться.

спектива – создание «умных сетей», способных управлять целыми отраслями промышленности и другими видами деятельности. В энергетике они позволят преодолеть существующее неэффективное использование электроэнергии, когда на 33 единицы энергии в точке потребления требуется затратить 100 единиц первичной энергии. Заодно программа будет включать вашу стиральную машину, когда нагрузка в сети минимальна и, соответственно, меньшая оплата израсходованной электроэнергии. Еще преимущество – глобальный учет. Например, в едином центре можно будет иметь информацию о каждой произведенной и реализованной бутылке алкогольных напитков.

Первые шаги делаются в Китае и других государствах. «Умные дома» проектируются и в Украине. Применительно к теме, оцифровка позволит каждому работнику, прежде всего акционеру, как и остальным гражданам, представителям науки, другим заинтересованным субъектам, например, конкурентам проанализировать законность и эффективность деятельности любого предприятия. Нет препятствий для разработки специальных кибернетических программ. Если инициатива борцов с нарушителями законности и неэффективным хозяйствованием будет достойно вознаграждаться, следует ожидать появление частных фирм, оказывающих в этом помощь.

Принципиально важно не только настроить отечественное законодательство на новую технологическую реальность, максимально быстро и качественно сформировать гибкую и адекватную правовую базу для разработки и использования прикладных решений на базе ИИ, но и создать рабочие организационные механизмы для своевременного внедрения новаций в повседневную практику.

Проблему защиты прав потребителя нельзя рассматривать односторонне. При кажущейся парадоксальности, ее решение неотделимо от решения задачи упорядочения отношений между самими производителями, производителями с государством и между разными государствами в целях устранения, на деле – хотя бы преодоления - периодически меняющихся барьеров в торговле, препятствующих свободному обмену товаров и услуг. Здесь потребители и производители могут вступать в союзнические отношения, взаимно отстаивать общие интересы. Однако, насколько известно, ни одна из сторон подобную инициативу не проявляла. Не является поиск по-

добных решений и предметом хозяйственного права. А поле для поиска есть.

Продолжая идею о тандеме производителя и потребителя, хочу отметить, что в ныне действующем законодательстве не защищены должным образом права и инициативы последнего на возможность активного воздействия на первого. Разного рода взыскания с производителя за ущербную экономику, безусловно, действенный рычаг. Но при должной организации, по - истине смертельной мерой может и должен стать массовый бойкот покупателей не надлежаще произведенной продукции. Полагаю, регламентацию такой активности допустимо отнести к компетенции хозяйственного права при расширенной его направленности.

Отмечу, за рубежом практикуется составление обзоров отзывов покупателей о каждом товаре с разных сайтов и публикация их в СМИ и специальных изданиях. Анализируется, как покупатели отзываются о различных важных характеристиках товара, например, об удобстве использования, долговечности, качестве сборки и т.д. Набор характеристик индивидуален для каждой группы товаров. На постсоветском пространстве вносилось предложение ввести официальный реестр недобросовестных потребителей – «черный список»¹⁰¹.

Внедрение зарубежной практики соорганизации потребителей в разного рода союзы – реальный путь совершенствования защиты их прав. Значение общественных организаций потребителей в ЕС трудно переоценить, поскольку на них возложена большая часть реализации европейской потребительской политики. Например, в Германии главную роль в этом элементе системы ВПП играет Федеральный союз потребителей (Verbraucherzentrale Bundesverband – www.vzbv.de), в который входят 16 земельных союзов потребителей и 25 отраслевых организаций. Федеральная ассоциация пассажиров PRO БАВН представляет интересы потребителей услуг железной дороги. Существует еще ряд организаций потребителей, которые не

¹⁰¹ Безлепкин П. А. Права потребителей как фактор регулирования предпринимательской деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право, М., 2011.

входят в объединения, наиболее известной из которых является Stiftung Warentest, которая осуществляет независимые тестирования товаров и услуг и доводит их результаты до потребителей.

Практически вся информационная, просветительская, образовательная, исследовательская, аналитическая и научная деятельность является сферой интересов и ответственности указанных организаций, они лоббируют интересы потребителей при принятии законодательных актов, отстаивающих их права в судах (особенно наглядна такая деятельность при рассмотрении дел о защите прав неопределенного круга лиц), участвующих во внесудебном (альтернативном) решении потребительских споров, разработке стандартов на товары и услуги, консультируют потребителей по актуальным вопросам, активно сотрудничают с государственными органами и доброспорядочным бизнесом.

Потребительские организации, которые финансируются в значительной степени за счет государственного бюджета, не становятся «карманными», ведь государство, как правило, платит им за активный поиск существующих недостатков и угроз системе ВПП. Фактически им платят за «нарушения покоя», демонстрацию проблем, требующих срочного решения¹⁰². Поиском недостатков и угроз их работа не ограничивается. Актуальность затронутых вопросов обосновывают потребительскими исследованиями, по результатам которых предлагают механизмы их решения. Кроме того, потребительские организации конкурируют за государственные ресурсы, поэтому постоянно повышают качество информирования, консультаций, аналитики и исследований. Ни один государственный орган не сможет организовать такой пласт работы и такое ее качество за относительно малые деньги¹⁰³.

Не снижая заданного напряжения в противостоянии потребителя производителю, отмечу, что он, понимая возможность реформирования правового статуса потребителя, (не исключено скачкообразного), со всеми соответствующими последствиями, не может не принимать упреждающих мер. Экономико-правовая наука может и

¹⁰² Kak zashhishheny v Germanii prava potrebitel'ej. 29.04.2007. Deutsche Welle (DW). URL : <http://chemodan.com.ua/news/2007/05/3828.html>.

¹⁰³ Подробнее см. Притульська Н., Лига А.. Система захисту прав споживачів: Досвід ЄС // Вісник КНТЕУ. 2018. № 3.

должна проводить разъяснительную работу, проявлять инициативу в получении финансирования от предпринимателей для разработки необходимых эффективных конструкций.

Небо не безоблачно, но просветы есть. Их расширение – задача науки в тесном союзе с практикой.

Куда смотрит субъект хозяйственного права?

Джентльмен всегда играет по правилам.
А если правила не позволяют выиграть
– он меняет правила.

Хорошо, что народ не понимает,
как работает наша банковская система.
Иначе завтра же случилась бы революция.
Генри Форд.

Вопрос: «Куда смотрит субъект хозяйственного права?» наверняка праздный. Все субъекты права сегодня пристально смотрят наверх. Там, наверху издаются законы, там предписывают правила их исполнения, оттуда грозит здоровенный кулак тем, кто осмелится на непослушание. Но что видит там ищущий? Свет маяка? - Отнюдь. Авторитетные коллеги констатируют: «За последние годы система хозяйственного законодательства не подвергалась существенному пересмотру и совершенствованию, особенно через призму концепции устойчивого развития. Частичные изменения, внесенные в отдельные акты хозяйственного законодательства, в том числе в Хозяйственный кодекс Украины, лишь усложнили правовое регулирование экономических отношений из-за непоследовательности в реализации правовой политики и противоречивости законодательных новел»¹⁰⁴. Живем в нарастающих правовых сумерках¹⁰⁵.

¹⁰⁴ Джабраїлов Р.А, Малолітнева В.К, Гудіма Т.С.. Перспективи модернізації господарського законодавства України у контексті концепції сталого розвитку // Економіка та право. № 2(50).2018. С. №

¹⁰⁵ Мама читает дочке сказку - Было у отца три сына: старший умный был дедина, средний сын – и так, и сяк, младший вовсе был дурак. – Мама, а у них отец болел что ли? – С чего ты взяла? – А что у него с каждым разом все хуже и хуже детки получались?

Тысячелетия существует данный порядок. Однако давность не всегда свидетельство справедливости. Полагаю, в наш век информационных технологий вопрос можно, скажу жестко – необходимо - сформулировать в иной редакции: «Куда должен смотреть субъект хозяйственного права?»

Современные юристы с гордостью утверждают о наступившей возможности говорить о человеке, как правовом существе и о человечестве, как правовой цивилизации, или цивилизации права. Теоретически, как видим, можем. Но на деле, вслед за Станиславским, так и хочется сказать: «Не верю».

Что такое право - философская идея, комплекс принципов, научная концепция, реализация её в законодательстве, пусть даже в самом совершенном? Или всё же условия объективной жизни гражданина в конкретное время, в конкретном обществе и государстве? В каком качестве, в каком праве реально пребывает сегодня человек в моей родной Украине с обезлюдившим Донбассом, ожидающим своей политико-правовой участи? Действительно ли «Сделать Украину передовой страной – это сложно, невозможно, это футурология»?¹⁰⁶ Когда-то Андропов сказал: «Мы не знаем общества, в котором живём». Но хотим ли осмыслить хотя бы то, что знаем? Не буду делать широких обобщений, набросаю эскиз картины. (Не обладая, к сожалению, требуемой отечественной информацией из-за ее ограниченности, прибегаю и к публикациям в российской прессе).

Каждый, во всяком случае, абсолютное большинство из пишущей братии ученых юристов, считает своим долгом внести хоть крупицу в раздутую до непомерных размеров законодательную копилку¹⁰⁷. Признаюсь, по мере ознакомления коллег с черновым ва-

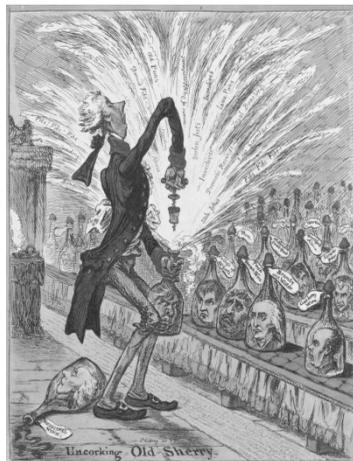
¹⁰⁶ Миллиардер Марк Гинзбург/ Бульвар Гордона. №1 (713) 2019. С.7.

¹⁰⁷ Отношения философов и теоретиков права к предмету своего исследования уж очень напоминают отношения Пушкина и Анны Керн. «Я помню чудное мгновенье: Передо мной явилась ты, Как мимолетное виденье, Как гений чистой красоты». Аналогичный восторг можно наблюдать у юристов, рассматривающих право, как некий образ философского идеала, отражающего и выражающего представление о механизме регулирования поведения человека в обществе. Право преподносится, и вполне обоснованно, как высшее достижение цивилизации. Когда же исследователи спускаются с философских высот на грешную землю и пытаются дать материализованное определение понятия права, да еще сквозь призму правоприменительной практики, тут опять, как у Пушкина, который о достижении «постельной» стадии отношений с Керн

риантом текста данной работы такого рода советы поступали и мне. Не хочу обидеть искренних доброжелателей отказом, но *завершить настоящую работу попытаюсь прямо противоположным аккордом – призвать к повсеместному, и особенно в сфере хозяйствования расширению возможности новой деятельности, не регламентированной пока законом. Речь идет не об анархии, а о беспрепятственном вживлении прогрессивных новаций в структуру ныне динамично развивающегося общества.*

Право творит человек, результатами своего труда удовлетворяющего потребности. На всем протяжении истории рост потребностей и возможностей их удовлетворения приводил к расширению правового регулирования, трансформации действующего законодательства.

Военные шутят, что генералы всегда готовятся к войнам прошлого и не готовы к войнам будущего. Нечто подобное мы наблюдаем в теории права, и особенно в философии права. Для его объяснения привлечены правовая онтология, правовая гносеология, правовая аксиология, правовая антропология, правовая логика, правовая герменевтика, темпоральная онтология права и ряд других изысканий. Каждый автор извлекает из исторического хранилища сосуда фонтанирующих мыслей великих предшественников и пытается с их помощью объяснить сегодняшнюю действительность. Но в итоге маємо те, що маємо - многовековую констатацию Канта, ставшую своего рода пророчеством: «Юристы и до сих пор ищут дефиницию для своего понятия права»¹⁰⁸. Как говорят на Востоке, его понима-



оповещает друга более, чем в прозаических словах, а спустя два года о той самой, которая им же была названа «гением чистой красоты», пишет: «У дамы Керны ноги скверны». Каждый автор критикует «ноги» в определениях других коллег, стремится внести свою лепту, хоть что-то уточнить, заменить или дополнить.

¹⁰⁸ Кант И. Критика чистого разума. - М.: Мысль, 1994. - С. 432.

нию нужно посвятить столько времени, сколько у вас есть, Я посвятил ему много времени¹⁰⁹. Здесь ограничусь отдельными штрихами.

Мир не рухнет из-за того, что теоретики и философы права не могут найти ему определение. История человеческого общества насыщена революционными преобразованиями, постоянной сменой научных парадигм. Но в большинстве на каждом историческом этапе какая-то из них считается общепризнанной, становится основой для практической деятельности.

Принято считать, что мы живем в обществе, где правопорядок устанавливает государство. Осмелюсь сильно в этом усомниться. Государство устанавливает лишь стратегию правопорядка, диктует обязательные условия безопасного существования человека. Реальная жизнь – это море правоотношений, складывающихся при удовлетворении человеком своих потребностей, лишь частично регламентируемых законом.

В теории и философии права правопорядок считается завершающим итогом развития и применения права. Само право включает в себя законодательство как логически неотъемлемую, единую с ним часть. Однако в реальной жизни право и законодательство далеко не всегда находятся в единстве. Более того, в большинстве они находятся в труднопреодолимом противоречии:



¹⁰⁹ Есть ли право в законе? // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. №1. Суми. 2016. С. 307-323; Право: вечный поиск содержания // Актуальні проблеми права: теорія і практика. Зб. наук. праць. – 2016. – №32. – С. 18–33.; Право как часы эволюции общества // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. Вип. № 4 (76). 2016. С. 294-304; Право как клетка в зверинце // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2017. – № 1. – С. 280-291; Право имеет право // Економіка та право. К., 2017. № 1 (46). С. 113-125.; Мне стыдно быть юристом // Економіка та право. № 1(49). К., 2018.; Мені соромно бути юристом! / Юридична Україна. № 3-4. К. 2018.

право – это поступательное развитие, законодательство – попытка его приостановить под предлогом обеспечения краткосрочной относительной стабильности.

Право в широком смысле включает в себя различные источники: научные доктрины (учения), общие правовые принципы и положения, обычаи, законодательные и нормативные акты, судебную практику, разъяснения высших судебных инстанций.

В рамках настоящей работы под правом понимается первичное значение этого термина – свобода. Отмечая различные значения, придаваемые слову «свобода», Монтескье в работе «О духе законов» писал: «Нет слова, которое получило бы столько разнообразных значений и производило бы столь различное впечатление на умы, как слово «свобода». Здесь свобода трактуется, как возможность человека разумно осуществлять целенаправленную практическую деятельность, не нарушая права и свободы других граждан, согласовывая с ними реализацию своих прав и интересов.

Право, как обобщение сущего, наиболее часто тиражируемого, в конечном итоге находит свое выражение в законодательстве, но не тождественно ему. Более того, *став законом, право лишается свободы, перестает быть правом. Закон – это государственное, приватизированное, узурпированное властью, выгодное ей повсеместное ограничение возможности граждан строить свое бытие и отношения друг с другом, исходя из удобных и выгодным им в конкретный период времени условий¹¹⁰, зарегулированное предписание, ограничивающее право выбора. В такой форме оно удобно в типичных ситуациях, но является тормозом в принятии новаторских решений¹¹¹.*

¹¹⁰ Миропонимание наших правоведа и законодателей базируется, видимо, на былой реплике известного сатирика М. Мишина: «Какая территория! Сколько возможностей! Наивно. По нашей географии так: чем больше территория, тем больше возможностей для неприятностей» [2].

¹¹¹ Закономерно напоминание о единстве прав и обязанностей. В отличие от большинства теоретиков, такого единства не видим. Право, как свобода – это естественная потребность человека. Обязанность – порождение принудительной зависимости человека от власти и осознанной, добровольно воспринимаемой зависимости от общества. Последняя в значительной мере обусловлена общей культурой общества.

Подвергаясь глобализации, общество нуждается в государстве, инструментом которого является право. Но нельзя превращать право в законодательство, если мы только сознательно не уготовили человеку роль безликого винтика. Сегодня пользование правом – это аналог написания диктанта. А в диктанте индивидуальность может проявиться только в ошибках. Если мы ставим задачу создать цивилизованное общество из высокосознательных индивидуальностей, надо быть готовым к тому, что они в праве должны писать не диктанты, а сочинения. И такие сочинения люди писали издревле, продолжают писать и сейчас. Они получили название – обычное право, с его первоосновой – правом обыденным.

Обыденное право было первоначальной формой самоорганизации общества в любой его форме. Уже наши далекие предки собирались и устанавливали общие правила решения насущных задач. Созывать по каждому поводу «законодательное собрание» хлопотно, поэтому многие проблемы решались путем взаимного согласования насущных вопросов отдельными членами племени. Это не обязательно был зафиксированный договор. Во многих, если не большинстве случаев индивид, совершая в своих интересах определенное действие, исходя из опыта, ожидал от других людей определенного поведения. Часто это было основано на природной интуиции, когда, как говорят, глаза боятся, руки делают, а сердце реагирует на происходящее. Нет сомнений, что таких индивидуально согласованных условий осуществления дальнейшей деятельности в общей их массе было большинство и они, пользуясь современной терминологией, однозначно квалифицируются как нормы права.

В современной теории права утвердился главенствующий, основополагающий постулат: человек свободен распоряжаться собой и своей собственностью, пока не нарушает свободы других людей. Есть дополнение. Европейским Судом по правам человека признано, что «плюрализм и демократия основываются на компромиссе, требующем определенных уступок со стороны индивидов, которые кое-где должны быть готовы ограничить свои свободы ради обеспечения большей стабильности государства в целом»¹¹². Учитывая это, проблематика состоит в поиске баланса между требованием защиты

¹¹² . Refah Partisi (the Welfare Party) and Others v. Turkey (2003), para. 99; Ždanoka v. Latvia (2004),

демократического общества, с одной стороны, и защитой прав и свобод лица, с другой»¹¹³. *Отсюда свобода – это не беспредел. Свободе надо учить.*

Насколько знаю, это еще никем не оспаривается, всесторонне обосновано философами. Но в абстрактной теории. Реально данный постулат в правотворчестве и правоприменении разделен на две непропорциональные сферы: усилия большей части ученых и законодателя сосредоточены на традиционно идеализируемой и абсолютизируемой охране прав и свобод граждан от каких-либо посягательств при почти полном забвении не менее важной, а в моем понимании главной на современном этапе задачи – обеспечении условий для беспрепятственной реализации человеком имеющихся и потенциально возможных прав и свобод. В итоге стыдно, но неизбежно надо осознать: мы имеем перекошенное право и столь же перекошенное, искаженное правом общество.

Коль так безоговорочно ориентируемся на Запад, на Европу, надо помнить, что европейцы далеко не единодушны в самооценке существующего у них права. Более того, считается аксиомой: «Смысл европейской модернизации (модернизации по-европейски) — прыгнуть выше головы. Выше своей собственной головы. И стать не как все. Старый европейский термин (принцип, мейнстрим) — самосовершенствование. Он не может существовать без «чувства вины», без чувства недовольства самим собой». Сейчас нам приходится приспосабливаться к достижениям цивилизации точно так же, как когда-то далекий предок приспосабливался к изменениям климата. Но есть одно но... Если климат менялся крайне медленно, за сотни тысяч, а то и миллионы лет, то затем изменения в образе жизни стали стремительно ускоряться. И они заставляют человека в условиях цейтнота находить ответы на эти вызовы самому себе.

Право – неотъемлемый атрибут, классифицирующий признак общества. Робинзон на необитаемом острове обходился без права пока не появился Пятница. Два человека составили примитивное, но общество, его микроформу. Возникли отношения двух людей, в значительной части требующие единства совместных действий. Можно искать какие-то особые термины для определения сложившегося

¹¹³ United Communist Party of Turkey and Others v. Turkey (1998), para. 32

порядка их регулирования, но при любых вариантах мы все равно придем к сути – организации взаимодействия, упорядочения форм и методов согласования условий реализации интересов и намерений членов общества. В этом и есть суть, служебное предназначение права.

Не только люди меняют жизнь, но и жизнь меняет людей. Об быт разбиваются не только семейные лодки. Если у обычного гражданина первичный интерес – что хочу сделать (приобрести, реализовать и т.п.), то для юриста на первом месте – как организовать реализацию данной потребности. Причем, именно так, и не иначе. Вариант, когда стороны оценили свои возможности, определили приемлемые условия и средства достижения консенсуса юристов не устраивает – можно лишиться хлеба насущного.

Мир как субъективная реальность — это уникальная субъективность человека и его возможность изменять (конструировать) объективную реальность. Так обеспечивается инновационное воспроизводство социума. Человек является одновременно творцом социального мира и его «жертвой», поскольку находится в плену у созданных им когда-то значений и институтов».



В абсолютном большинстве исследований авторы рассыпают праву массу панегириков. Не будем отрицать, в истории право сыграло значительную организующую роль общества. Однако за всей идеализированной шелухой философско-теоретических блужданий нельзя не видеть, нельзя отрицать, что действующее огосударственное право, коим мы именуем законодательство, есть не что иное, как клетка с мощными железными прутьями, куда помещают человека как зверя, якобы опасного для общества. Это жизненно-трудовая колония, где граждане обязаны владеть существованием по жестко регламентированным государством правилам под неусыпным его контролем. Значительная же часть продуктивной жизни че-

ловек осуществляет, правдами и неправдами выходя из этой клетки, за ее пределы.

Но и там он вынужден действовать с оглядкой. *Как признают предприниматели, «Украинское законодательство так хитроумно устроено, что у каждого бизнесмена есть «хвосты» и эти «хвосты» не позволяют людям чувствовать себя свободными». В этом одна из причин столь устойчивой коррупции.*

В этом и одна из причин низкой активности бизнеса. «Ведь большинство, как правило, приспособливается, находит свою нишу, принимает, так сказать, форму сосуда. А потом таким людям становится страшно из этой формы вылезать: мол, если я вынусь, мне дадут по башке. А почему мне, а не вон тому? А давайте кто-то полезет первым, но не я, пусть мне последнему по башке дадут...»¹¹⁴.

«В целом, все, что касается внешнеэкономической деятельности, в Украине чрезвычайно сложно, бизнесу запретили почти все. Это мешает нам конкурировать с иностранным бизнесом. Наши предприниматели должны заводить офшоры, через которые взаимодействуют с иностранными контрагентами, потому что не могут делать это прямо».

Начну с элементарного. Преступление – это во многом искусственное образование. Ученый, политик, государственный деятель А.А. Собчак откровенно написал: «Признаемся: среди нас практически нет людей, которые хотя бы раз в жизни не обходили и не нарушали закона». Присоединяюсь: я нарушал, и не единожды. Для нас А.А. Собчак находит оправдание: «На государственную преступность народ ответил преступностью частной. И не обойти закон стало нормой, ибо иначе человек часто просто не мог выжить»¹¹⁵.



¹¹⁴ Бульвар Гордона», №44 (600) 2016.

¹¹⁵ Собчак А.А. Хожение во власть. Рассказ о рождении парламента. М.: Изд-во «Новости», 1991. 272 с.

Не исключаю, что есть безгрешные, но куда больше грешных, не признающихся в этом. Как показывают исследования, именно эта категория людей инертна в деле оценки и совершенствования действующего законодательства.

За тысячелетия развития человек не выработал конструкцию общества, в котором бы мог свободно и плодотворно реализовывать свои способности. Мы все живем в железной клетке закона, в котором главное – запрет, вынуждены строго следовать его указке. Попытка выйти на волю - преступление.

Но это явление не только наше, родное. Американские исследователи Дж. Валлерстайн и К. Вайл, еще в 1947 г., опросив более 1600 представителей, в основном, среднего и высшего класса Нью-Йорка (в число которых вошли и «вполне уважаемые» члены общества), выяснили: 91 процент из них совершили, как минимум, одно из сорока девяти нарушений уголовного законодательства штата Нью-Йорк, каждое из которых было достаточно серьезным для того, чтобы получить срок заключения¹¹⁶.

Исследования проводили и другие ученые. Их результаты также дают основание полагать, что христианская парадигма верна: мир действительно состоит из грешников. И за всю историю человечества избавиться от греха так и не удалось. В равной мере это относится к сфере гражданского, хозяйственного, трудового и другого правопорядка.

Законодательные пути неисчислимы, увеличиваются с каждым годом. В идеализируемых нами США законодательство отдельного штата вместе с правилами, регулирующими предпринимательство, может состоять из сорока и более томов. Уголовный кодекс каждого штата представляет собой том в 1000 и более страниц. А на вершине пирамиды из законов отдельных штатов находится федеральное законодательство: федеральные рекомендации по уголовным делам насчитывают около 800 страниц. Сюда надо еще добавить уложения отдельных городов и населенных пунктов.

Периодически многие, не побоимся характеристики, глупости (например, бывшее введение уголовной ответственности за сбор колосков после уборки урожая), которые случаются, законодатель осо-

¹¹⁶Wallerstein J., Wyle C. Our Law-Abiding Law-Breakers. Probation. 1947. № 25. March – April. P. 107–112.

знает и исправляет. *В итоге мы все экс-преступники: научный прогресс – это череда отказов от квалификации как преступление новаторских решений, запрещенных законодательством.*

Здесь, как отправной пункт, не требующий аргументации – сокращение безусловной, предписывающий каждый шаг, правовой регламентации порядка деятельности человека, разумная декриминализация действующего законодательства.

Издавна в Англии существовала льгота духовенству (benefit of clergy). Первоначально она исключала применение смертной казни для служителей церкви. Впоследствии стала распространяться судами на всех других обвиняемых в совершении тяжкого преступления впервые, если они могли прочесть или процитировать наизусть хорошо известный отрывок текста Библии по латыни (псалом 51, стих 1). Этот отрывок никогда не менялся. Все об этом знали и заучивали это место наизусть с самого детства, просто так, на всякий случай.

Вдумайтесь, глубоко верующие люди, даже служители церкви не исключали возможность совершения преступления. Она нашла отражение в пословицах: от сумы и от тюрьмы не зарекайся; никогда не говори никогда; не зарекайся красть: нужда лиха; человек предполагает, а судьба располагает.

Давайте думать. *Нельзя наказывать за нарушение закона, который никто не исполняет. Это принцип. Если невозможно менять поведение масс людей, надо менять законы.* В данном случае надо менять не какие-то конкретные законы, а саму суть, если хотите – идеологию права. Основополагающий девиз, кредо: «Каждый может решать конкретную жизненную проблему (задачу) любым удобным ему способом, не нарушая интересы других граждан». Плыви в бурных водах житейского моря, дерзай, но находи средства соизмерения твоей выгоды и выгоды общества. Твои действия не должны вызывать споры, претензии. А если они не исключаются, определись заранее о способах их добровольного разрешения со всеми заинтересованными лицами. Предвижу многие сложности, но полагаю – это лучше, чем есть.

Не спешите обвинять меня в правовом нигилизме (помню, было такое), в отрицании необходимости правопорядка. Это самый легкий метод оппонирования. Но все же давайте трезво оценим ситуацию. Я давно писал, что при существующих темпах роста преступности наступит день, когда половина народонаселения будет сидеть за ре-

шеткой, а вторая будет ее охранять. Но если исходить из размера фактически не реализованных жизненных ситуаций, и охранять-то будет некому.

Сказанное не означает ликвидацию законодательства. Закон нужен, но в четко определенном качестве: как спасательный круг. Не умеешь или не считаешь нужным проявлять инициативу – поступай в соответствии с действующим законодательством, но неси полную предусмотренную им ответственность.

Не менее важная задача – найти научное обоснование перечня мер пресечения, которые могут реально повлиять на предупреждение преступлений и перевоспитание лиц, совершивших преступление. По утверждению дореволюционного классика Н.Сергиевского еще в его время целям наказания было посвящено двадцать четыре философских и свыше ста юридических концепций¹¹⁷. Перелистали десятки современных работ по криминологии и уголовному праву в поисках примеров, когда бы хоть один автор обосновал, что предлагаемая им мера позволит предупредить совершение общеуголовных преступлений на столько-то процентов. - Полная неопределенность.

В США и ряде других стран решающим средством борьбы с преступниками избрали лишение их свободы по принципу сложения наказаний. Пятёрка лидеров среди стран мира по количеству заключенных на 100 000 населения выглядит так: Сейшельские острова - 868, США - 698, Сент-Китс и Невис - 611, Виргинские острова (США) - 542, Туркменистан - 522. По данному показателю Россия занимает 9 место - 468, Украина 25 место - 198. Наименьший показатель в Индии - 33 и Нигерии - 32.

Судебную практику иначе как хаосом не назовешь. Мне трудно было получить анализы судебных приговоров в государствах на постсоветском пространстве, однако допустимо использовать американскую статистику, правда, устаревшую, но весьма показательную. Например, в 1956 г. в штате Пенсильвания суды приговорили к лишению свободы всего 12,55% осужденных, а в штате Монтана — 76,55%. В том же году федеральный суд в штате Вермонт приговаривал осужденных, в среднем, к 8,6 месяцам лишения свободы, а

¹¹⁷Цит. по: Никифоров А.С., Решетников Ф.М. Современное американское право. М., 1990. С. 72. Невольно вспоминаешь шуточную сентенцию Де Голля о трудностях управления страной, в которой производятся сотни сортов сыра

такой же суд в штате Индиана — к 46,9 месяцам. В западной части штата Пенсильвания за похищение автомобиля определялся средний срок лишения свободы — 20,5 месяцев, а в центральной — 44,8 месяцев. Подделка документов здесь наказывалась в среднем 3 месяцами лишения свободы, а в северной части штата Флорида — 150 месяцами.

На заседании комиссии Сената США по усовершенствованию судебного механизма приводился пример: в пределах одного судебного округа были привлечены к уголовной ответственности 2 человека; оба они обвинялись в подделке ценных бумаг стоимостью до 100 долларов, оба привлекались к ответственности впервые, оба совершили преступное деяние в связи с тяжелым материальным положением, но один из них был приговорен к 30 дням лишения свободы, а другой — к 15 годам. В отдельных штатах были даже разработаны нормативные рекомендации судьям типовых границ мер наказания по некоторым категориям уголовных производств¹¹⁸.

Парадокс: констатируем, что преступность в открытой и латентной форме фактически является атрибутом цивилизованного общества, реально не можем не только ликвидировать, но даже приостановить её рост. Зачем тогда, вместо поиска путей адаптации к реалиям, на протяжении тысячелетий множим количество подлежащих ответственности правонарушений, тратим силы и немалые средства на создание бесполезных многоступенчатых «лестниц» санкций, лишённых логического обоснования?¹¹⁹ Кто может пояснить, почему за каждое конкретное преступление в уголовных кодексах предусмотрено именно такая мера наказания? Зачем постоянно идём по пути их наращивания?

¹¹⁸ Курс уголовного права в 5 томах.

¹¹⁹ Несмотря на многотысячелетнюю историю, мы руководствуемся превратным представлением об эффективности права и наказании как решающем его инструменте. Поэт и публицист Ф.Н. Глинка, бывший в Париже летом 1814 года, в своих «Письмах русского офицера» написал: «С некоторого времени у них все сделалось показным. В одном конце Парижа рубили головы, а в другом смеялись и говорили: «Там показывают действие гильотины». На казнь ходили как в театр. Если же осужденным объявляли помилование, толпа расходилась недовольной; многие негодовали на то, что их заставили «даром потратить время».

У нас наказание – это кара, а не инструмент криминологии. В идеале суд должен определять меру социальной защиты исходя из социальной опасности правонарушителя, а не тяжести содеянного.

Судя по статистике, имеющейся в Интернете, эффективность изолированного влияния данной меры на уровень преступности относительна. Так, показатель количества убийств, совершенных в Украине, на одну стотысячную выше, чем в США, но почти в половину ниже, чем в РФ. Задача ясна: необходимо искать пути регулирования правоотношений, минимизирующих риск причинения социального ущерба, оптимизирующих возможности внесудебного разрешения конфликтов. Прежде всего, это актуально для хозяйственной деятельности.

Одесский анекдот о сути хозяйственного договора

Я с уважением отношусь к Николаю Александровичу Колоколо-ву. Он интересный человек, мыслящий ученый. Но не со всем написанным им согласен. Так, он категорически утверждает: «Суда без государства не бывает – это аксиома»¹²⁰. – Нет, не аксиома. Товарищеский суд и иные виды негосударственного суда в прошлом были, и не раз. Самосуд в разных его формах случается и сейчас. Но это повод для дискуссии в сфере уголовного судопроизводства. В хозяйственном процессе государственный суд должен быть вообще исключительной мерой. Судебный процесс на практике — это всегда длительное время — от 3 до 12 месяцев. Судебное решение местного суда может быть обжаловано проигравшей стороной, а это еще 5-7 месяцев и более. Иногда судебные споры продолжаются 2-3 года. Судебные издержки — это деньги. Вы должны заплатить судебный сбор (в зависимости от дела), получить правовую помощь и тому подобное. Психические нагрузки, стрессы от судебных заседаний. Риск проиграть. Такие суды яркое подтверждение несовершенства, незрелости общества, экономики в первую очередь.

Неисполнение договора, тем более судебный спор разрешения конфликта – патология хозяйственной деятельности, хозяйственного процесса. Нарушение договорной дисциплины (потери, связанные с судебными процессами, во многих организациях составляют от 3 до 10% годового дохода¹) означает неполучение или недополучение запланированной продукции, утрату прибыли, ущемление интересов каждого гражданина - пока каждой страны, в перспективе - всего мира.

¹²⁰ Судебная власть: от лозунга к пониманию реальности / Колоколов Н.А. – М.: Юрист, 2010. – 400 с. С. 167.

¹ Sweeney P. Keeping Legal Costs Down / Financial Executive. Desember 2001. P. 47-48.

В этих условиях логично ставить вопрос об изменении существующей идеологии хозяйствования и, соответственно – системы правового регулирования. Посмотрите непредвзято на существующую теорию и практику заключения и исполнения хозяйственных договоров. Можно обсуждать цену, форму оплаты, сроки выполнения и другие внешние атрибуты. Содержание – что нужно делать – аксиома. Предложили – «сполняй» без рассуждений. У исполнителя свои интересы и он не обсуждает, не оценивает интересы заказчика.

Сегодня сущность хозяйственного договора хорошо отражает одесский анекдот. Построили корабль. Но не успели покрасить. До сдачи комиссии осталось два дня. Никто красить его не берется. Тут появляется мужичок: я покрашу корабль. – Приезжает комиссия. Корабль блестит белоснежно. Сели на катер, объехали с другой стороны – а он ржавый. К мужику, а он говорит: внимательно читайте контракт: «Одесское пароходство, с одной стороны, и Иван Львович, с другой стороны, заключили контракт на покраску корабля...».

Но ведь и заказчик, и исполнитель – это части одного общества, в конечном счете каждый частный договор затрагивает интересы каждого гражданина. Да и у заказчика с исполнителем возможно обсуждение увеличения взаимной выгоды. Почему, например, исполнитель, получив заказ на изготовление ручки для зонтика, не может предложить участие в разработке нового устройства защиты от дождя, наметки которого у него есть? По общему правилу каждый сидит в своей норе и на любого другого производителя смотрит как на конкурента, которого надо уничтожить. По большому счету при всей индивидуализации прав и задач субъектов хозяйствования, фактически все они осуществляют разбитую на этапы, но единую по конечному результату хозяйственную деятельность. Подчеркиваю, при юридической обособленности, субъекты договорных отношений *осуществляют совместную хозяйственную деятельность*. Но коль так, то тогда насколько логичны правовые разграничения договорных отношений субъектов этой деятельности?

Да, сравнительно недавно расстояние в десяток километров было препятствием для повседневных контактов. Но сегодня, даже если одно самостоятельное предприятие будет в Антарктиде, а второе на Северном полюсе – современные информационные технологии позволяют организовать их управление в едином режиме. Каждая из сторон может осуществлять взаимный контроль за движением сы-

рья, соблюдением технологий, наличием финансовых ресурсов и пр. Произошла какая-то заминка, - контрагент придет на помощь. Разумные не предусмотренные договором затраты эффективнее, чем убытки при неисполнении договора, компенсация которых связана с судами, замораживанием средств, да и само возмещение зачастую проблематично. Если помощь не оправдана, то хоть своевременное реагирование позволяет избежать больших потерь.

Работа под прозрачным стеклом исключает доведение до банкротства, срыв технологического процесса и т.д. Ситуация не меняется, если договоров и их участников много – коллегиальные решения не новость в хозяйственной практике. Если задача технически решается, экономически выгодная – почему отсутствует новаторский подход в праве?

Конфликты, споры все же неизбежны. Количество судебных споров растёт, граждане всё чаще обращаются в суды за защитой своих прав сообщил председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев. При этом отметил, что уровень правовой культуры продолжает оставаться невысоким. В результате зачастую такое незнание мешает не то что выиграть дело, но даже просто попасть в здание суда на заседание – судебные приставы проводят досмотр и задерживают тех, кто пытается пронести запрещенные предметы¹²¹.



Ныне, хотя и слабо, но получает распространение практика внесудебного разрешения хозяйственных споров. Сформировался институт профессиональных медиаторов - лиц, компетентных в предмете спора, имеющих соответствующую профессиональную подготовку, опыт работы в сфере хозяйственного права, придерживающихся правил профессиональной этики. Создан Украинский центр медиации, утвержден Кодекс этики медиатора, разработанный на основе European Code of Conduct for Mediators. Подчеркивается недопустимость абсолютного отождествления медиации с процес-

¹²¹ Источник: <https://versia.ru/sudebnye-tyagoty>

сом переговоров, медиатору запрещается влиять на волю сторон в части принятия конкретного решения.

Жизнь сложна, хозяйственная особенно. Всегда все предусмотреть трудно. Во всем мире медиация является одной из самых популярных форм урегулирования споров. Медиация позволяет уйти от потери времени в судебных разбирательствах, от дополнительных и непредсказуемых расходов, процесс медиации является частным и конфиденциальным. Медиация - это процесс, в котором нейтральная третья сторона, медиатор, помогает разрешить конфликт, способствуя выработке добровольного соглашения (или «самоопределения») между конфликтующими сторонами. Медиатор облегчает процесс общения между сторонами, понимания позиций и интересов, фокусирует стороны на их интересах и ищет продуктивное решение проблемы, предоставляя возможность сторонам прийти к своему собственному соглашению.

Развивающиеся информационные технологии позволяют существенно облегчить труд медиаторов, создавая возможность получить представление о потенциальном решении суда, если стороны все же настаивают на обращении туда.

В мае 2019 официально стартовал проект PravoSud. Это система поиска, анализа и визуализации юридической информации для использования при подготовке к судебным процессам. Поиск построен на основе современных технологий, поэтому работает гораздо эффективнее и удобнее, чем ЕГРСР. Ранее клуб проводил закрытые тестирования, и теперь пользователи могут воспользоваться всеми его преимуществами и оценить работу.

База документов непрерывно растет, уже сейчас доступны судебные решения с 2017 года, а до конца мая здесь можно будет найти документы и с 2015 года. До конца года система будет содержать весь объем реестра судебных решений. PravoSud помогает найти полезную информацию за считанные минуты. Например, получить данные о том, как тот или иной судья рассматривает ту или иную категорию дел, его практику правоприменения.

Еще одно преимущество аналитической системы — визуализация юридических данных, что позволяет быстрее воспринимать большие объемы информации. Все данные размещены в одном сервисе, что значительно экономит время.

Программа содержит также средства проверки юридических или физических лиц на наличие рисков, влияющих на судебную стратегию. С помощью функций сервиса настраивается постоянный мониторинг новой информации по реестрам.

Сервис будет полезен специалистам из разных сфер — юристам, государственным служащим, работникам медиа и гражданам, которых интересует данная тема.

В октябре 2016 года весь юридический мир взорвала новость о том, что создан алгоритм, угадывающий решения Страсбургского суда с вероятностью до 79%. Другая команда американских разработчиков создала алгоритм, который способен предсказать верное решение Верховного суда США в 70% случаев. Создатели алгоритма, ученые из США и Великобритании, уверены, что со временем он будет востребован при отборе и сортировке дел по важности.

Например, Autolawyer, бот компании ГлавстрахКонтроль, может сформировать жалобу в страховую компанию на самую распространенную ошибку — неправильно определенный коэффициент бонус-малус для ОСАГО. Для составления претензии бот предлагает ответить на несколько вопросов: были ли зафиксированы аварии в прошлом, имеются какие-либо скидки и так далее. Эти же вопросы юрист задаст на консультации. Только юрист возьмет 3–5 тысяч рублей, а боту деньги не нужны.

На Украине юристы lexnet.io в конце декабря 2016 года начали использовать телеграмм-бота для регистрации бизнеса: теперь бот проверяет название компании, помогает выбрать систему налогообложения и запрашивает фото или сканы документов клиента.

Следует отметить, что сервисы arbitr.tu и casebook собирают данные о результатах дел и судебных процессов. Следующий шаг здесь — предиктивная аналитика, то есть прогноз вероятности того или иного дела.

В России тоже зарождаются проекты в сфере ИИ-технологий и предиктивной аналитики. Их используют разработчики сервиса Casebook, чтобы рассчитывать вероятность исхода и продолжительности того или иного дела. Кроме того, в скором будущем разработчики Casebook обещают запустить предсказание банкротства компаний на основе machine learning-технологий. Еще один перспективный проект родился в Казани. Студенты местного университета создают робота-юриста, способного наподобие американского алго-

ритма предсказать решения суда¹²². Разворачиваются такие работы и в Украине.

Все это перспективно, однако не хочется, чтобы оно затмило неиспользуемый сейчас по непонятным причинам потенциал возможностей внесудебного и внеарбитражного решения спора между двумя субъектами хозяйствования с привлечением иных сторон.

Практически нет таких масштабных споров, решение которых в той или иной степени не затрагивает интересы субъектов хозяйствования, связанных со спорящими другими договорами. И как говорила одна французская писательница, если живешь долго, то убеждаешься, что и победители оказываются в проигрыше. Существенные финансовые и иные потери спорящих могут создать риск при их выполнении. Поэтому такого рода третьи лица не могут не быть заинтересованными в разрешении спора и объективно должны влиять на принятие приемлемого решения, при необходимости оказывая их участникам экономическое и иное содействие для предотвращения своих потенциальных потерь. Именно поэтому сегодня компромисс не признак слабости, а признак силы.

Приходится только сожалеть, что отсутствует законодательное требование к вступающим в значительное исковое производство (его масштаб подлежит определению) оповещать о том субъектов, связанных с истцом и ответчиком другими хозяйственными отношениями. Представляется, что реализация предложения существенно снизит нагрузку на суды.

Современные информационные технологии позволяют участникам договорных отношений не доходить до конфликта, поэтапно, при необходимости, повседневно взаимно отслеживать процесс исполнения сделки, своевременно пресекать нежелательные отклонения. Хозяйственное право и процесс неминуемо для этого должны учитывать грядущую электронную обработку документов. Сам договор будет составляться в электронном виде с согласованными маркерами для взаимного его контроля. Сумму убытков от неисполнения договорных обязательств и банкротств можно свести к минимуму. Без преувеличения, ныне эта задача элементарно решаемая. Сбербанк уже основал собственную юридическую компанию «Сбер

¹²² В. Кравченко, И. Цветкова. Искусственный интеллект в суде, боты-юристы и краудфандинг правовых споров – как начинается LegalTech-революция.

лигал», которая будет его обслуживать. Одновременно будет сделан решительный шаг к открытому бизнесу и обществу в целом.

Сила противодействия новации очевидна: банкротства и подобные эксцессы – ныне один из распространенных способов отмывания денег.

Допустимы и более простые решения. Например, ныне отнюдь не редко возникают конфликты между строителями жилых домов и гражданами, инвестировавшими им для этого средства. То дом построен, а нет канализации, то лоджии не застеклены, или другие недостатки. Но это еще не самый худший вариант. Много случаев, когда средства застройщику перечислены, а стройка остановилась после возведения одного-двух этажей. Деньги у застройщика куда-то исчезли, их взыскание проблема. Почему не допустить элементарное решение: создать некий аналог строительного кооператива? Деньги перечисляются строителю не на весь объем работы, а поэтапно, скажем на возведение каждого этажа. Завершил строительство первого, получишь финансирование второго и т.д. В принципе подобная процедура может применяться и по другим крупным хозяйственным договорам.

Созреем?

Низы хотят, а смогут ли верхи?

Культовый советский кинорежиссер Георгий Данелия в книге «Безбилетный пассажир» вспоминает: «После окончания архитектурного института в ГИПРОГОР (Институт проектирования городов) попал, в мастерскую перспективной планировки. Мы там решали, как города страны в течение ближайших 25 лет должны развиваться, но пока в Москве чертили – они там на месте строили. Мы не представляли, что они строят, а им плевать было на то, что мы чертим». Пусть утрировано, но по аналогии пример очень наглядно иллюстрирует существующую отечественную законодательную практику.

Украина является абсолютным лидером среди европейских государств по количеству поданных законопроектов. В среднем за один год украинские народные депутаты инициируют 1,8 тыс. проектов законов¹²³. Я уже говорил; возьмите старенький арифмометр и посчитайте, сколько важнейших решений народный депутат якобы принимает в один рабочий день, час, минуту, секунду, миллисекунду.

«Большинство представленных законопроектов — низкогокачественный законодательный спам. Каждый второй проект получает негативные выводы главного научно-экспертного управления ВР, каждый третий — министерства финансов. Законами становятся только 12% инициатив», — говорит глава КИУ Алексей Кошель.

По оценке пресс-службы Комитета избирателей Украины, звание «ведущего спамера» Верховной Рады принадлежит Олегу Ляшко. Лидер Радикальной партии имени себя каждую неделю регистрирует законопроекты. Ляшко принадлежит авторство 222 законов, поданных за 2,5 года работы 8-го созыва парламента. От него немного отстали депутат Виктор Галасюк (196) и нардепы от «Сво-

¹²³ Срочная новость! В аэропорту террористы захватили самолет с сотней думских депутатов на борту. Требуют миллиард долларов. Если не будет исполнено, угрожают выпускать каждый час по депутату.

боды» Юрий Левченко (174), Михаил Головка (174) и Юрий Бублик (157).

Аналитики признают, такой интенсивный темп законодательной работы, тем не менее, вряд ли идет на пользу самому процессу. За неделю качественный закон написать нельзя. И даже нужную поправку к действующему акту не удастся подготовить¹²⁴. Не приходится удивляться, что в принятые законы вскоре вносятся изменения и дополнения, а некоторые, как Закон об ответственности за неосновательное обогащение, признаются не конституционными¹²⁵.

Показательным примером служит принятый Верховной Радой закон об использовании в Украине государственного языка, который содержит ряд недоработок, по мнению самих депутатов не позволяющих ему нормально функционировать. Об этом заявила народный депутат от БПП Ирина Суслова: В этот закон «будет внесено большое количество поправок, потому что есть огромное количество недоразумений».

Депутат привела в пример норму закона, согласно которой государство должно вводить курсы украинского языка, чтобы граждане могли его изучать. «Никаких соответствующих изменений в бюджет, никаких расчетов не было предоставлено. Таким образом, эту норму невозможно реализовать, и она мертвая. Если норма мертвая, то каким образом можно реализовать привлечение к ответственности человека за нарушение закона, если государство не обеспечило его выполнение?» – подчеркнула Суслова.



¹²⁴ В Верховной Раде будут бороться с законодательным спамом от депутатов. /Украинский деловой портал. 11.09.2018

¹²⁵ Михаил Жванецкий с грустью признался: «Знаешь, мне все труднее и труднее с нашими депутатами конкурировать — у них получается смешнее»...

По ее словам, такая ситуация сложилась потому, что «депутаты, к сожалению, голосовали вслепую». «Окончательного текста, за который голосовали, никто не видел. Все помнят историю о двух месяцах, в которые проходило голосование. Но никто не увидел текст. Был разослан законопроект на почтовые ящики депутатов. Но потом ставились какие-то поправки на подтверждение, какие-то снимались. В итоге окончательного текста на руках ни у кого не было, когда проходило голосование», – объяснила депутат.

Инцидент не исключение. Как признал в свое время спикер В. Литвин, проекты законов читают в лучшем случае 2-5 депутатов.¹²⁶

Мне, как гражданину Украины, в этой части комментировать деятельность парламента стыдно. Для чего мы содержим столь дорогостоящий не эффективный аппарат? Может ввести систематическую аттестацию депутатов, включающую проверку знания и понимания принятых законов? Или из-за их обилия создать комитеты, депутаты - члены которых будут способны профессионально отвечать за принятие определенных видов законов?

Проблема не только отечественная. Европейцы тоже настолько разочарованы чиновниками и политиками, что готовы сменить их на роботов. Каждый четвертый европейец хочет, чтобы важные решения относительно управления страной принимал искусственный интеллект, а не политики. В Великобритании и Германии эта доля еще выше: один человек из трех. В Нидерландах целых 43% хотят, чтобы политику определял ИИ.

Это поразительные результаты нового опроса, проведенного в восьми европейских странах испанским Центром по управлению изменениями при Университете IE. Вопросы были направлены на выяснение того, как, по мнению людей, технологии преобразуют мир: от рабочих мест (40% считают, что их компания исчезнет через десять лет, если не произойдет значительных изменений) до публичных пространств (68% опасаются, что люди будут больше общаться онлайн, чем лично).

Но самый поразительный и тревожным факт заключается в том, что 25% европейцев хотят, чтобы ИИ заменил политиков. Это мил-

¹²⁶ Мишутин С. Какие законы в Украине самые недействующие? // Аргументы и факты в Украине. – 2007. – № 7 (549). – С. 10.

лионы людей, требующие кардинальных перемен, которые были немыслимы десять лет назад.

Однако сегодня искусственный интеллект еще не в состоянии заменить человека. В преобладающей части человек программирует его деятельность.

И уже в силу этого ИИ не так объективен, как думают. Предвзятость человека может проникнуть в автоматизированные системы принятия решений. Если исходные данные, использованные для обучения ИИ, сомнительны, рекомендации, которые он выработает, также будут сомнительными. Есть основания подозревать, что проблема предвзятости встанет в полный рост, когда ИИ выйдут на арену политических решений.

Компьютерные модели часто не в состоянии охватить множество факторов, действующих в человеческом обществе, и то, как они взаимодействуют, потому что общества представляют собой невероятно сложные поведенческие системы. Даже если модель точно идентифицирует все наиболее важные факторы в данной ситуации, нельзя гарантировать, что они сработают в другом времени и месте. Как сказал Нил Джонсон, физик, моделирующий терроризм, модель — это «карикатура реального мира». Отсюда еще надолго первоочередная задача — правильный выбор законодателей.

Стыдиться есть кем, не только у нас. Российский политик, юрист, заместитель председателя Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва с 5 октября 2016 года, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации V, VI и VII созывов, член Генерального совета партии «Единая Россия» И.Яровая после аварии в аэропорту Шереметьево заявила: «Я хочу спросить у производителей отечественных самолётов, сегодня у вас падают самолёты с простыми людьми, завтра с депутатами Госдумы, а послезавтра, не дай бог, упадёт самолёт с Владимиром Владимировичем? Вы понимаете, что это государственная измена?»

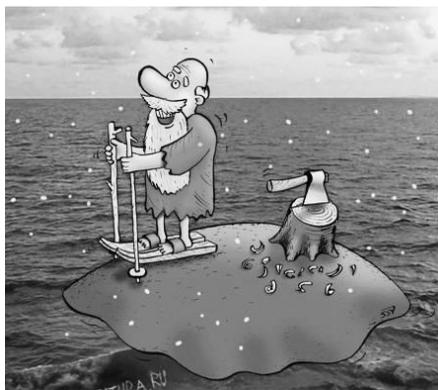
Реальный комментарий был размещен в интернете: «Чем хороши подобные дуры - выбалтывают то, о чем их хозяева думают. Самодержавие и сословное общество в полный рост».

Проблема системна. Глава комитета Верховной Рады Украины по вопросам налоговой и таможенной политики Н. Южанина заявила: «У нас не сформирована экономическая политика. А она необхо-

дима для выхода из кризиса, в котором сейчас находится экономика Украины (дефицит бюджета, внешний долг). Но до настоящих экономических изменений мы еще даже не дошли... Они могут быть внедрены только при четком понимании, что изменился менталитет населения и взгляды государства по поводу выполнения своих обязательств. Нужны институты защиты интересов гражданина и государства. Все это – пока в «зачаточном» состоянии. Украинская элита оказалась не готова бороться с вызовами, стоящими перед нашей экономикой. У нас даже кадров для этого мало...

До прихода в политику три года назад я даже не представлял себе, как тяжело разрушать существующие в нашей стране правила и стереотипы. Несмотря на все мировые вызовы и тенденции, они почти не меняются. Исполнительная власть применяет все «навыки», приобретенные за время своего существования. Мы недавно приняли очередные изменения в Налоговый кодекс. Но уже сейчас есть в десять раз больше подзаконных актов, трактующих прямые нормы этого закона абсолютно иным, чем мы в него заложили, образом. Пока не понимаю, как с этим бороться. Возможно, перед принятием таких законов нужно всем собираться, подписывать какие-то соглашения. Чтобы с самого начала всем был понятен смысл законов – и тем, кто их внедряет, и контролирующим их выполнение органам... Украинская элита оказалась не готова бороться с вызовами, стоящими перед нашей экономикой. У нас даже кадров для этого мало»¹²⁷.

Эмоционально, с болью характеризовал ситуацию В.А. Устименко, выступая на ученом совете при защите соискателем диссертации: «Чем характеризуется сегодняшнее положение в экономике Украины? Мы все эти результаты видим. Почему это происходит? На мой взгляд, нет у нас



¹²⁷ Нардеп Нина Южанина: Экономикой заниматься некому. Еженедельник «Аргументы и Факты» № 14 04/04/2018

четко выверенной стратегии и видения того, что же мы строим в экономике и что будет через пять лет, через десять лет, через пятнадцать лет, и какие показатели должны быть достигнуты. Тот же Китай, например, знает, что он будет делать через пятьдесят лет. Планы определенные у них утверждены. Мы же этого не знаем. Исходя из этого, мы и имеем «раздрай» в экономике. Как может инвестор, который заинтересован в как можно быстрой отдаче своих денег, взять деньги в страну, где не понятно, что будет не через год и не через два года, а через три месяца? Об этом говорят руководители определенных структур, имеется в виду и государственных органов, и депутаты. К сожалению, мы имеем такую ситуацию.

Был принят закон в первом чтении о стратегическом планировании, но он пока не реализован. Как можно планировать и вкладывать деньги в экономику, когда время от времени, как, например, Национальный банк Украины принимает решения ограничить вывод валюты из страны. Но кто будет вкладывать, если он даже вложенные деньги не сможет забрать? Вы ж знаете, как было это до недавнего времени. Только сейчас пошло какое-то определенное послабление, и превозноситься это как какое-то большое достижение. Мы говорим об инвестициях и об иностранных инвестициях, и о том, что их не хватает. А готов ли мир давать эти инвестиции? Готова ли Европа, Америка сегодня к такому состоянию? А вообще-то подтверждают исследования, в том числе академические, что норма прибыли в мире, начиная с 1975 года, падает. Был небольшой рост в 2012 году, но основной тренд – к уменьшению. Почему? Начали выяснять, с чем это связано. С повышением заработной платы? Проанализировали и выяснили, что нет, не связано с этим. И даже сейчас в США вновь создаваемые рабочие места имеют меньший размер заработной платы, чем это было пять, восемь, десять лет назад. Может это связано с тем, что дорожают кредитные ресурсы как у нас, например, в стране – 18-20%. Нет, наоборот, наблюдается противоположная тенденция. Сейчас уже европейские банки берут деньги за размещение средств. То есть клиент платит за то, что его деньги хранятся. Почему? Потому что не востребованы эти средства, и банковская система вынуждена реагировать. Учитывая, что норма прибыли падает, выводить деньги из оборота становится все сложнее. Поэтому в мире тенденции таковы, что дефицит свободных денег увеличивается, то есть проблема дефицита денег возрастает. С

чем это связано? Оказывается, это связано, в первую очередь, со старением основных производственных фондов. Фонды необходимо обновлять. Бизнесмены, транснациональные корпорации не спешат это делать. Они выжимают последнее. Потому что норма прибыли падает, и нет денег для того, чтобы обновлять эти фонды. И эта тенденция общая – в США, Европе, Китае.

То, что сделал сейчас Трамп – это не потому, что он в своей предвыборной компании это обещал. Он вынужден был это сделать. Это давно назрело. Просто это он озвучил, а об этом уже давно писали американские специалисты–экономисты. Просто это сейчас было использовано. Почему сейчас ограничивается движение капитала? Почему он сейчас запрещает выводить средства за рубеж? Почему он сейчас возвращает производство? Почему устанавливаются повышенные таможенные пошлины на производимые за пределами Америки товары американских фирм? Известно, вам это? Да? Пожалуйста, вы хотите производить автомобили в Мексике? Хорошо, но 40% – ввозная пошлина. И производство в Мексике начинает терять смысл, и начинают размещать такое производство в Америке. Производство возвращается в Штаты. Хотя это влечет за собой увеличение затрат и удорожание товаров. Выгоднее, конечно, использовать дешевую рабочую силу, например, китайскую, навыки, которые они имеют, сырье и т.д. Но даже страны-лидеры мирового капиталистического движения вынуждены это делать. Что, в общем-то, и в работе недостаточно четко отображено, где может быть перспектива для инвестиций в Украине. Нам очень хорошо показало декларирование, где же деньги! То есть мы говорим, что страна – бедная, а когда обнародовали свои декларации чиновники и народные депутаты, то видно сразу стало, что практически в доме каждого – музей, потому что много антиквариата, миллионы долларов наличности, евро и так далее. И главное, они не несут в банки эти деньги. Потому что не доверяют банковской системе. А почему не доверяют? А потому что уже, наверно, 90 банков за последние два года с лишним прекратили свое существование. И вытащить свои деньги очень многим так и не удалось. Физические лица рассчитывают только на тот объем, который можно возместить через Фонд гарантирования вкладов физических лиц, а юридические лица – вообще ничего.

Люди не доверяют банковской системе, в том числе и представители власти, то есть это люди, которые больше, чем кто-либо, осведомлены. А остальные на них смотрят, и конечно, никуда тоже не несут свои деньги. В итоге у нас вне банковской системы, в оффшорах по оценкам определенных экономистов от 180 до 230 миллиардов долларов находится. И это деньги, которые были в Украине и которые вращались в экономике. Сейчас они – в матрацах или в оффшорах. И никто не думает, как их включить в оборот экономический. За один миллиард стоят на коленях, готовы землю продавать в Украине или лес-кругляк продавать. Кредит – это деньги не безвозвратные, это – деньги, которые даются под проценты. Это о чем свидетельствует? Это говорит о том, что нет разумной инвестиционной политики.

При том законодательстве, которое сейчас существует, только безумец может вкладывать сюда большие деньги в условиях, когда вводятся ограничения на валютном рынке, когда не работает судебная система, что разбалансирована она, нет никаких гарантий возврата прибыли. А ведь для предпринимателя важна прибыль. И это еще усложняется на фоне того, что сегодня уже транснациональные корпорации командуют, а не государство. Они просто приходят в страны с развивающейся экономикой и устанавливают свои правила через Международный Валютный фонд, через Мировой банк, то есть через те механизмы, которые существуют».

Что тут скажешь? Если бы так думали ученые, и так действовали политики, государственные мужи, мы бы действительно были в Европе.

«Сейчас вообще никакой политики нет: экономика «плывет по течению» - утверждает бывший исполняющий обязанности министра финансов Украины И. Уманский. - Правительство, как «пожарная команда», решает лишь текущие задачи: здесь загорелось – тушим, там загорелось – тоже тушим. Но нет никаких попыток создать какую-то политику - как в бюджетной сфере, так, в целом, и во всей экономике.

У правительства нет ни экономической, ни финансовой, ни бюджетной политики. Чтобы экономика росла, нужны рабочие места. Для их создания необходима безопасность бизнес-активов, чего ни правоохранительная, ни судебная система не обеспечивают. Вторым важным фактором роста – это наличие ресурсов, а третий - инве-

стиции. Но с нашими рейтингами и непонятным поведением на внешнем рынке нормальный инвестор в Украину не придет. Сюда пока могут заходить преимущественно спекулятивные инвестиции...

Новая власть начала разрушать все государственные системы управления. Нацбанк практически уничтожил банковскую систему. Если в 90-е банк среднего размера можно было продать за миллиард долларов, то сегодня за эти деньги можно скупить все украинские банки! Минфин – это один из последних институтов, оставшийся системным. Но и с ним, к сожалению, произошло то же самое. В итоге на среднем и высшем уровне во власти сегодня нет профессиональных управленцев. Вместо них по результатам конкурсов на высшие должности назначают не понимающих украинского иностранцев. В итоге - в правительстве одни «и.о.», огромное количество людей, не имеющих высшего образования.

Это происходило, в основном, под давлением извне. «Легионеры» нередко назначались по рекомендации международных партнеров. С учетом того, что мы оказались в сложной экономической и финансовой ситуации, это давление было критичным. И не соглашаться на него мы не могли»¹²⁸.

Полнота картины представлена Б. Ложкиным, в книге «Четвертая республика. Почему Европе нужна Украина, а Украине — Европа», написанной при участии журналиста В. Федорина. В ней он, в частности, описывает свои впечатления после вступления на должность главы Администрации Президента Украины: «Чувство оставившегося времени усиливалось во время общения с чиновниками. Очень скоро я убедился в том, что средний уровень большинства госслужащих в Украине очень низкий. Причина — отрицательный отбор: на госслужбу приходили люди, не сумевшие найти себя ни в частном секторе, ни в общественной жизни. Это не значит, что в Украине совсем нет карьерных чиновников высокого класса, но это исключение, а не правило»¹²⁹.

¹²⁸ Игорь Уманский: «Политика неполноценности». Статья из газеты: Ежедневник «Аргументы и Факты» № 39 26/09/2018

¹²⁹ Замахиваюсь на перспективу в надежде на не столь отдаленное будущее. Существуют методы психосемантического исследования. По оценке специалистов это самый глубокий вид исследования, который существует в социологии; единственный метод, позволяющий залезть в подкорку людям и понять,

Другое неприятное открытие — неготовность чиновников работать на результат, нежелание принимать решения. Человеку из бизнеса, мне было некомфортно иметь дело с людьми, которые постоянно чем-то заняты, но эта их занятость ни к чему не приводит. Это страшно раздражало.

Третье, что меня поразило: у многих людей, в том числе прошедших Майдан, отсутствовало понимание того, что страна изменилась, что «жить по-новому» — это не просто предвыборный слоган Петра Порошенко, а требование исторического момента. Летом 2014-го большинство высших чиновников и связанных с государством бизнесменов продолжали жить в старой парадигме. Да, воровства стало меньше, коррупционные потоки обмелели, но государственный бюджет, как и прежде, воспринимался как главная кормушка.

Добавьте к этому нескоординированность — и вы получите модель государства, у которого нет ни стратегии, ни квалифицированного топ-менеджмента. В таком государстве крайне трудно провести в жизнь любое управленческое решение. Почти недееспособный государственный аппарат — а в стране война, рост внутривластной напряженности, углубление экономического спада».

Не иначе как конфузом не назовешь результат встречи журналистов с украинскими министрами после обсуждения на заседании правительства проекта государственного бюджета на 2013 г. Министр финансов не смог ответить на большинство заданных вопросов. «Здесь же два тома, я что, должен все знать?» — удивился министр, взяв в руки объемный документ проекта. Вопрос о размере минимальной заработной платы и уровне прожиточного минимума Глава Минфина переадресовал министру социальной политики, а министр экономики главе НБУ вопрос по прогнозируемому курсу доллара, хотя эта величина лежит в основе всех экономических расчетов. Добавлю, что первый вице-премьер не смог ответить на вопрос не только об ожидаемом, а и существующем размере пенсии и прожиточном минимуме, заданный ему Президентом Украины на совещании в Днепрпетровске¹³⁰.

как устроено бессознательное. Оправдано, чтобы таким исследованиям подвергались люди, от которых зависит благосостояние государства и общества.

¹³⁰ Еженедельник «2000». — № 38 (622).

Неспособность собственных управленцев привела к зависимости Украины от внешнего руководства. За примерами ходить далеко не надо. Спор украинского «Нафтогаза» с российским «Газпромом» в Стокгольмском арбитраже мог разрешиться не в нашу пользу. В 2016 году Кабинет министров принял решение, из-за которого «Нафтогаз» фактически терял контроль над «Укртрансгазом», что разрушало юридическую позицию Украины в Стокгольме. Потребовалось вмешательство послов стран «Большой семерки», представителей международных организаций, посла США в Украине для того, чтобы решение Кабмина было отменено.

Характеристика убийственная. Но авторы обошли молчанием главный порок существующей системы: многие ведущие звенья управления возглавляют люди без будущего, без перспективы. Обыски, проводимые у время от времени предаваемых суду губернаторов, министров, других ответственных управленцев свидетельствуют, что большая часть криминальных накоплений вкладывается ими в валюту, драгоценности, коллекции часов и т.п. Это запас на спокойное беззаботное будущее. Стремление в перспективе способствовать инновационным разработкам, прогрессу развития общества не прослеживается. Не удивительно, что столь косный стиль присущ сегодняшней их работе.

Аналогичные оценки дают и другие руководители. Главный военный прокурор Украины А. Матиос в интервью заявил: «У нас систему реформируют не с подвала, а с крыши. Ни один следователь не в состоянии расследовать дело, если у него нет оперативного сопровождения. В силу разных причин, объективных и субъективных, систему, умевшую это делать, развалили. Всеобщее недоверие, люстрация, переаттестация, вымывание тех, кто имел понятие».

На вопрос корреспондента: «Значит, закон о люстрации пошел в минус, а не в плюс?», А. Матиос ответил: «В той форме, в которой он был принят, без понимания, что на голом энтузиазме патриотичного парикмахера, осваивающего азы Административного, не Уголовного кодекса, построить правовое государство чрезвычайно сложно»¹³¹.

О дееспособности работы прокуратуры свидетельствует показательный факт. Расследованием журналистов Bihus.info установлен

¹³¹ «Бульвар Гордона», №24 (684) 2018

факт хищений в Укроборонпроме путем поставки контрабандных российских деталей для военной техники ВСУ. По словам журналистов, кроме сбыта российской военной контрабанды, продавалось украинской армии у нее же украденное имущество. В дальнейшем выяснилось, что о данном факте было известно Военной прокуратуре Украины, но с должной интенсивностью расследование не осуществлялось. Не исключено, что в целях его активизации информацию кто-то слил журналистам, и после огласки начались задержания виновных.

В 2004 году председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин заявил в интервью газете «Известия»: «Мздоимство в судах стало одним из самых мощных коррупционных рынков в России... Исследования показывают, что суды весьма уязвимы для коррупционной атаки со стороны бизнеса. Судебная коррупция встроена в различные коррупционные сети, действующие на разных уровнях власти: например, в сети по развалу уголовных дел и по перехвату чужого бизнеса».

Ситуация не изменилась. Генерал В. Аброськин привел показательный пример: «У нас проблема еще в продажности коллег, и наших, и прокуроров с судьями. Был случай. Собирались мы на обыск к одному «авторитетному товарищу», так ко мне пришел человек и передал его просьбу: мол, при обыске в такую-то комнату не заходите, там будет 7-летняя дочка, не надо ее пугать, хозяин готов отблагодарить. То есть мы еще не вышли, а подозреваемый уже знает про обыск»¹³².

Сейчас в Украине проводят люстрации, в том числе судей. Но стало лучше?

Интересны на эту тему рассуждения участников международной дискуссии «Государство и мафия». «Если вы начнете следовать полностью всем требованиям закона, ваш бизнес фактически будет разрушен... Мы должны следовать законам и должны платить налоги, но взамен нам ничего не гарантируется – ни здравоохранение, ни образование. Это делает современное государство таким типом мафии, которая работает на обогащение немногих за счет всех. Вот эти

¹³² Источник: “<https://www.segodnya.ua/ukraine/vyacheslav-abroskin-protiv-avtoritetov-nam-nuzhen-novy-zakon-1176057.html>”

три понятия – государство, закон и мафия – на современном этапе очень сильно пересекаются»¹³³.

Проигнорировано очевидное: в обществе, в котором живут индивидуальности, не может быть косного, стереотипного отношения к ним, не может быть засилья штампов, трафаретов. В принципе *нельзя создавать идеальное право для неидеального общества. Все-му должна быть мера*. А, оценивая то, что имеем, так и хочется сказать: наряду с благовонием, слышен запах серы, здесь приложил копыто Дьявол.

Разделяю предположение, что и будущее право будет конструироваться на основе договора всех со всеми заинтересованными людьми. Бессмысленно договариваться с государством, пока члены общества не договорились между собой.

Право – это не то, что написано в Конституции, кодексах и многочисленных законах. Право, закон – это то, что фактически предопределяет поведение граждан, чем реально пользуется их большинство при решении своих жизненных проблем. *Но Министр просвещения России Ольга Васильева заявила, что около четверти населения страны не владеет функциональным чтением, то есть не может осмыслить и пересказать только что прочитанное*¹³⁴. К 25-летию принятия Конституции ВЦИОМ провел опрос об отношении граждан к ней. Как выяснилось, 6% считают, что «хорошо ее знают», 69% говорят, что имеют «общее представление», а 23% вообще понятия не имеют о ее содержании. О знании рядовых граждан других основополагающих правовых актов говорить бессмысленно.

По данным Объединенного народного фронта, до 40 процентов актов президента РФ остаются не исполненными. «Законодатели напрасно тешат себя мыслью, что именно их условиями создается устойчивый правовой порядок. Но, как показывают социологические опросы федеральных служащих в РФ, знание и использование ими норм законов колеблется в пределах 10-20%»¹³⁵. (Курсив мой Б.Р.). Около 30% претендентов на работу в Офисе генерального прокурора не сдали экзамен на знание законодательства.

¹³³ Государство и мафия // The New Times, 20 июня 2016. С.36-41

¹³⁴ ТАСС. 30.07.2018

¹³⁵ Тихомиров Ю. А. Юридическое проектирование: критерии и ошибки. Журнал Российского права. 2008. № 2. с.6.

Принятые законы – это рекламная витрина права, товар на потребительском рынке. Реальный тип конкретного государства можно и нужно определять по реально существующему в нем правоприменению, непредвзято оценивая, насколько этот товар в государственном «магазине» соответствует спросу общества, желаемому социальному стандарту. Необходимость в принудительном обеспечении права – показатель несовершенства общества. Данный показатель, к сожалению, велик.

Отмечу главное. После Второй мировой войны один из основателей часописа «Аналы» Л. Февр сказал: «После того, что случилось, мы должны заново переписать историю Великой Французской революции». Применительно к Украине предложение справедливо вдвойне. С обретением независимости мы должны строить новое, совершенное общество, перепрыгнуть для этого через эпоху. В ряде государств для этого созданы специальные властные структуры, например, Комитет по вопросам будущего при парламенте Финляндии, Министерство счастья и благополучия в ОАЭ. Мы же с благословения или попустительства юристов продолжаем жить в обществе прошлого, в обществе, которому человек изначально фактически противопоставлен, а у лиц, призванных управлять этим обществом, правая рука не знает, что делает левая.

Не буду пытаться осуществить революцию в хозяйственном праве, не все там уж так плохо. Но постоянно повторяю: закон – это маяк, освещающий глобальную стратегию развития, очерчивающий границы безопасности наиболее важных условий существования человека. Однако он превращается в прямую противоположность, когда с его помощью начинают регламентировать технологию развития. При этом, как сказал в свое время Гете, «У того, кто решит изучить все законы, не останется время их нарушать». Еще Цицерон, опираясь на популярную поговорку, утверждал: «Высшая законность – есть высшая несправедливость (*Summum ius est summa iniuria*)».

Ныне в хозяйственном праве и предпринимательской деятельности возносится на щит политика саморегулирования. Саморегулирование – самостоятельная и инициативная деятельность субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности по разработке и установлению стандартов и правил осуществления ука-

занной деятельности, а также контролю за соблюдением требований указанных стандартов и правил¹³⁶.

Идея саморегулирования состоит в охране предпринимательства от чрезмерного вмешательства государства, с одной стороны, и сохранении определенного государственного контроля в тех сферах и в той мере, в которой он необходим для сбалансированного развития экономики и защиты интересов общества — с другой.

По оценке специалистов, государственное регулирование экономики через законы и иные правовые акты, выполняющие роль «проводников» управляющих решений, охватывает порядка одной трети реальной экономики. Две трети экономической деятельности осуществляется в режиме саморегулирования¹³⁷. Хотелось бы верить, но давайте оценим Хозяйственный кодекс — много ли там произошло изменений для реализации новации? И изменились оценки потенциальных инвесторов свободы предпринимательской деятельности в Украине? Одни только требования МВФ чего стоят.

Как-то странно, не являясь большим специалистом в хозяйственном праве, все же пытаюсь найти пути его совершенствования. Но подлинные профессионалы даже не удосуживаются их обсуждать. А кардинальных реформационных идей у них не вижу. Чего ждем? Чтобы вновь заниматься дразгами с цивилистами?

Давно Эмиль Короткий написал: «Если шофер верит в бессмертие, жизнь пассажиров в опасности». В значительной части право — продукт прошлых веков. Целые правовые институты ведут историю с Древнего Рима и Греции. Принято это подчеркивать как заслугу юридической науки и правоприменительной практики. Но никто не хочет видеть обратную сторону медали: канонизированный взгляд мешает, препятствует трезвой оценке сегодняшней действительности, тем более перспектив будущего. В США всё, что не запрещено законом, разрешено. В Украине всё, что законом не запрещено, обязательно. В итоге на практике срабатывает принцип: всё разрешено, даже если законом запрещено.

¹³⁶ Как всегда, в науке отсутствует единый подход к определению понятия «саморегулирование», которое в теоретической литературе рассматривается как в широком, так и узком значении.

¹³⁷ Правовые основы государственной поддержки бизнеса: монография / отв. ред. Г.Л. Знаменский; НАН Украина, ин-т экономико-правовых исследований. Донецк: Юго-Восток, 2011. С. 22, 27.

Хочу узнать, насколько реально в плане реализации идеи самоорганизации сделанное предложение признать допустимым принятие специальных законодательных актов, регулирующих хозяйственную деятельность, собираемым для этой цели съездом уполномоченных представителей субъектов производственной и предпринимательской деятельности?

Основной ее регулятор – Хозяйственный кодекс Украины. Он был разработан коллективом высококвалифицированных ученых и практиков, сыграл положительную роль в становлении отечественной экономики. Но жизнь продолжается. Она многовариантна, изменчива, требует своевременного реагирования на периодически возникающие стимулы и антистимулы. Возникают новые проблемы и проблемки, требуются непредвиденные ранее неотложные решения. В силу ряда причин своевременно отслеживать их «сверху», со стороны сложно. Проект закона редко рассматривается Верховной Радой меньше шести месяцев, корректировка закона при существующих процедурах требует еще более значительных затрат времени. А время, как известно, деньги, со всеми вытекающими последствиями. «Среднестатистический правоприменитель интеллектуально не успевает за изменениями в законодательстве и, к тому же, у него так и не сформировалась мотивация к точному исполнению закона». Закономерный вопрос: почему нельзя всю последующую работу по совершенствованию хозяйственного законодательства, при необходимости – кардинального реформирования, передать в руки его пользователей?

Бизнес должен быть открытым для идей. Хотелось бы в порядке эксперимента разрешить субъектам хозяйственных отношений какую-то группу их осуществлять не по готовым предписаниям, а по выработанным ими самими правилам. Посмотреть бы и оценить результат.

Решение задачи многовариантно. Один из них – признать допустимым принятие специальных нормативных актов, регулирующих хозяйственную деятельность, собираемым для этой цели съездом уполномоченных представителей субъектов производственной и предпринимательской деятельности. Организацию съезда, порядок выборов делегатов может взять на себя один из имеющихся в Украине профессиональных Союзов.

Пусть, *соблюдая требования государственной и общественной безопасности, уважая права и свободы граждан*, в целях развития хозяйственного законодательства создают Устав хозяйственной (предпринимательской) деятельности, быстро, без помех его используют, при необходимости своевременно, с участием науки, корректируют, не допуская, как это практикуется сейчас, длительного сохранения действия оказавшихся несостоятельными норм. Обжалование решений съезда допустимо осуществлять в упрощенном судебном порядке.

Преимущество: рука на пульсе, исполнитель кровно заинтересован в результате, нет неразберихи и волокиты, наблюдающейся при прохождении проектов законов в Верховной Раде. Реализуется характеристика выдающегося прусского юриста Савиньи: «Право – это только одна из многих форм, которые может принимать дух нации, и оно должно обладать свободой, чтобы изменяться с духом нации»¹³⁸. Наконец, появляется возможность видеть реального автора законопроекта и с учетом результатов деятельности его фирмы, вклада в общее дело оценивать потенциальную значимость новации.

В Уставе целесообразно обеспечить единство хозяйственного права и процесса. В далеком прошлом именно процессуальному праву принадлежала ведущая и систематизирующая роль в правовом развитии. Ныне его влияние не меньше, но исследовано недостаточно.

В отличие от Кодекса, Устав может включать относящиеся к регулированию хозяйственной деятельности нормы других отраслей права, вплоть до уголовного. Тем самым будет ликвидирована име-

¹³⁸ Castles A.C. An Australian legal history. LawBook Co: Sydney, 1982. 553 p.

ющаяся чехарда законов, конфликтов теоретиков по поводу сфер правового регулирования, поддерживаемых высокопоставленными чиновниками. (Больше нечем им заниматься?). Пользователь освободится от неприятной работы поиска правового обоснования готовящегося им хозяйственного решения в лабиринте имеющихся многочисленных законодательных актов. В свою очередь, облегчится задача обеспечения единства законодательного регулирования хозяйственной деятельности, устранения несогласованности разного рода норм.

Революция относительна. Уставы и приравненные к ним документы есть в большинстве крупных фирм и на неединичных предприятиях. Они регулируют не только внутривозрастные отношения, но и деятельность внешнеэкономическую. Предлагается поднять уровень этих документов, распространив их влияние на организацию хозяйственной деятельности в целом.

Неотъемлемым партнером предпринимателей в организации и деятельности съезда должен быть Союз потребителей, масштабное формирование которого необоснованно игнорируется. Доказывать роль и значение интересов потребителей в функционировании рынка и организации хозяйственной деятельности в целом, необходимости нет. Однако сегодня реальные интересы потребителя находятся как бы на втором плане. В значительной части они навязываются ему производителем, исходя из его экономических интересов. Отсюда неэкономная экономика в плане расходования ресурсов, решения социальных, экологических и других проблем. Хочется надеяться, предлагаемый организационный тандем производителя и потребителя позволит со временем устранить существующую диспропорцию.

Делегатами съезда могут быть представители зарубежных компаний и организаций, имеющих хозяйственные и экономические связи с украинскими субъектами. Вопрос о наделении их правом решающего или совещательного голоса решается съездом.

Если сохранится элемент мажоритарной системы выборов, к существующим общепринятым процедурам допустимо позаимствовать у древней Эллады порядок, когда помимо избранных делегатов часть мест распределялась по результатам жребия. В жеребьевке получают право участвовать представители мелкого и среднего бизнеса, что позволит им выразить свои интересы и пожелания.

Съезд является постоянно действующим органом, периодически созываемым для решения возникших жизненно важных вопросов. Он вырабатывает и утверждает стратегию регулирования хозяйственной деятельности, создает специальный орган для разработки с привлечением квалифицированных ученых проектов соответствующих основополагающих нормативных актов, которые по завершению рассматривает и принимает¹³⁹.

В обоснование можно привести косвенное подтверждение из зарубежной практики. Единый торговый кодекс США допускает аргументацию, основанную на «доброй совести», «коммерческой разумности», «фактической честности в поведении или сделке», «на соблюдении разумной коммерческой честности в осуществлении торговых сделок». В каждом из таких случаев решение принадлежит суду. Американские юристы, и прежде всего судьи, отнюдь не стремятся к единообразному толкованию нормативного материала, выдвигая на первый план «разумный интерес», «действительную цель» и т. д.

В Великобритании в настоящее время в суде чаще всего принимается принцип «экономической реальности», суть которого в том чтобы рассматривать каждый случай индивидуально¹⁴⁰.

¹³⁹ Розовский Б.Г. Мне стыдно быть юристом // Економіка та право. № 1(49). К. 2018. Розовський Б.Г. Мені соромно бути юристом! // Юридична Україна. № 3-4. К. 2018.

¹⁴⁰ Источник: <https://vuzru.ru/trudovoe-zakonodatelstvo-velikobritanii-i-ssha/>

Выходя за рамки хозяйственного права, необходимо в Уставе закрепить механизм противодействия эпидемии «серых зарплат», с помощью которых олигархические кланы и иные представители бизнес-структур уходят от налогообложения, срывая пополнение госбюджета. Стыдно, когда минимальная почасовая оплата труда в Украине из-за осуществляемых махинаций практически в 26 раз меньше, чем в экономически развитых странах. Нищий работник не даст высокую производительность труда, не будет заботиться о повышении благоустройства общества. Давно пора разработать дифференцированные нормативы отчислений от прибыли хозяйствующих субъектов не только в бюджет, но и в фонд заработной платы.

Преувеличены опасения олигархизации и коррумпированности хозяйственного нормирования. Представительство на съезде депутатов от широких слоев хозяйственников позволит учесть все интересы, снизить риск «захвата власти» разумным лоббированием.

Предложенный проект ориентирован на кардинальное изменение порядка нормирования хозяйственных отношений. Предвижу оппозицию: надо вносить изменения в Конституцию Украины, нет аналога в международном правотворчестве. Но если мы хотим осуществить поступательную практическую реализацию провозглашенного принципа: «Вся власть народу!», начинание реалистично.

Ныне принимаются меры по наведению дисциплины депутатов Верховной Рады. «Кнопкодавов» предлагается привлекать к уголовной ответственности. Для прогульчиков введены вычеты из зарплаты. Однако депутатство – это не просто оплачиваемая работа, а представление интересов избирателей. Поэтому видится более справедливым информация последних о нерадивых представителях и разработка упрощенной процедуры лишения их депутатских полномочий.

Чтобы не проводить повторные выборы допустимо обсудить возможность соглашения о представлении интересов избирателей действующему депутату, избранному в ближайшем округе.

Необходимо также ликвидировать монополию государства на экономическую оценку результатов законотворчества, наделить заинтересованные организации и граждан правом «покупать» новые правовые акты и вносить предложения по изменению действующих, доказывая эффективность новации¹⁴¹.

Добавлю ссылку на особенность американской судебной системы, позволяющей суду во время рассмотрения коллективных исков, представляющих интересы нескольких пластов общества, «расширить» нормы законов. При условии, что не вмешается Министерство юстиции и согласится судья, рассматривающий дело.



На удивление, без комментариев осталось столь неординарное заявление В. Путина: «Прокуратура – это не правительство, это не министерство экономического развития, это не министерство труда, и она не должна руководствоваться никогда соображениями экономической, социальной либо тем более политической целесообразности». Дело ГП – контролировать исполнение закона, а если действительно есть объективные трудности, то выходить с инициативами о корректировке законов к президенту, правительству и парламенту¹⁴².

¹⁴¹Розовский Б.Г. Купите изменение в законе! // Экономика та право. №2. К. 2015. Розовский Б.Г. Купите изменение в законе! // Аграрное и земельное право. М. 2015. № 6 (126). С. 120-12

¹⁴² И. Родин. Путин запретил прокурорам руководствоваться целесообразностью. Независимая газета. 19.03.2019

Следует подчеркнуть, что речь идет не о об идеологизируемых категориях типа «справедливость», которая у каждого своя, а о конкретных жизненных ситуациях, негативно влияющих на благополучие гражданина и государства. Тупой, разорительный закон будет действовать год и более, пока пройдет стандартную процедуру его пересмотра законодателем, но это никого не должно волновать.

Расценивайте мою реплику как ущемленное самолюбие, но интересы общества и государства, куда девать?

Жизнь, особенно в наше время, быстротечна. На протяжении одного поколения происходят постоянные прорывы в науке, технике, общественном сознании. Простейший пример: с первого дня стало очевидно, развитию IT-сектора катастрофически мешают имеющиеся законы. В Украине только за последний год пришлось поменять около 20 законов, упрощающих ведение бизнеса и усиливающих защиту прав на интеллектуальную собственность¹⁴³. Не надо объяснять, сколько упущено в освоении и внедрении новых технологий за время, пока пришло осознание необходимости отмены этих законов и прохождение нужных процедур.

Из-за недалководидной политики власти Украина оказалась в самом низу рейтинга экономической свободы, составленного Heritage Foundation. Мы находимся между Гамбией и Аргентиной в мировом рейтинге, по мнению американских исследователей Heritage Foundation. В 2018 году Украина заняла 147-е место из 180 стран мира. При этом мы на последнем месте среди европейских стран. Для сравнения – Грузия заняла 16-е место, Польша – 46-е место, Россия – 98-е.

Наивно полагать, что отсутствие законодательных разрешений на практическую разработку информационных технологий, и даже прямые и косвенные запреты на определенные действия привели к тому, что работа стояла. Отнюдь нет. Отмена старых законов и принятие новых лишь легализовало то, что с замедлением, но успешно делалось. Производственные отношения складывались естественным путем, формировалось то, что следует именовать обыденным правом как элементе формирования права обычного. Основопола-

143 Мерило Я.: Без свободы нет развития. Статья. Еженедельник «Аргументы и Факты» № 40. 03.10.2018.

гающее, стратегическое из него получило – получит - закрепление в законе, в праве огосударственном.

Так может быть задумаемся над реальностью и полезностью существующего ныне права?

Скрупулезное соблюдение *огосударственного* права превращает его в вариант Мидаса. Достаточно вспомнить получившие известность так называемые «итальянские забастовки», когда, например, диспетчеры аэропорта стали пунктуально выполнять предписанные правила – в итоге полеты пришлось приостановить. Утвержденные правила на практике во многом дополнялись наработанными неформализованными приемами, которые превращались в обычаи, и только во взаимодополнении с инструкцией позволяли на должном уровне руководить полетами самолетов.

Действующее право можно сравнить с воинским уставом, который требует, чтобы все стояли по стойке «смирно!». Непонятно, почему на протяжении тысячелетий мы пытаемся пользоваться правом, сконструированном как бы в перевернутом виде, где в основе лежит безоговорочный запрет, а не дозволение, стимулирующее поиск новаций, прогрессивных преобразований на пути цивилизованной эволюции человека и общества? У нас же даже само дозволение является своеобразной формой запрета, ибо разрешает действовать только в четко ограниченных пределах. Он предполагает существование субъектов, чьи интересы не совпадают с оценкой законодателя, пытающихся воспользоваться возможностью, но не имеющих на то право.

Повторяю, право в изначальном его толковании – это свобода, свобода в поиске рационального нового, это возможность действовать по своему усмотрению не нарушая права и свободы других, при необходимости согласовывая с ними свои действия. *Давайте оставим действующее законодательное хозяйственное регулирование для тех, кого оно устраивает, кто привык к стандартным условиям жизни. Но смирится с тем, что в реальной жизни люди постоянно пользуются складывающимся обыденным правом, со временем трансформирующимся в традиционное обычное право. Давайте выведем его из наукообразной тени и дадим законную путевку в жизнь.*

В философии и теории права принято сопоставлять права и обязанности человека. В обычном праве такое единение также есть. Однако оно изначально имело другую форму: там не было понятия «обязанность», а был «долг». Явный недостаток многих словарей, где долг и обязанность толкуются как синонимы. Долг – это категория, прежде всего, этическая. Вспомним, не очень давно, когда отечественному купцу приходилось очень туго, он шел даже к конкуренту за помощью, и достаточно было написать карандашом на первом попавшемся клочке бумаги дату отдачи долга. Без чемодана нотариальных бумаг, в расчете на сострадание. И расчет этот срабатывал. Впрочем, дело не только, даже не столько в сострадании. Определяющими были понятия «купеческое слово», «купеческая честь». Над этими отношениями не стояло государство, они не обеспечивались государственным принуждением. Но была, как оказалось, куда более весомая сила – общественное мнение. В пьесе А.Н. Островского «Бесприданница» на вопрос Ларисы: «И у тебя тоже цена?» купец Вожеватов отвечает: «Кандалы, Лариса Дмитриевна» и уточняет: «Честное купеческое слово». Неисполнение обязательств означало бесчестье, коммерческую смерть купца.

Наивно полагать, что сделка заключалась с любым встречным-поперечным, который давал честное слово. Займодавец знал, а если не знал – обязательно выяснял деловые и финансовые возможности заемщика погасить долг, собирал соответствующую информацию и тщательно ее анализировал. Внешне разница с настоящим лишь в форме – письменной или устной – оформления договора. Но это не так. Ныне суть не в способе фиксации соглашения, а в формализованной структуре договора. Ориентируясь на неизбежную (по общему правилу) форму, стороны ограничивают поиск оптимальных, взаимовыгодных условий соглашения рамками их регламентации в законе. В итоге все многообразие красок реальной жизни нивелируется, сводится к серости правовой нормы. Закон, при всей полезности, лишает участников договора правового творчества, является тормозом в реализации прогрессивных начинаний.

Скрепление сделки рукопожатием было крепче письменных договоров, а репутация ценилась дороже не только денег, но и жизни. Купцы дорожили признанием и уважением. Не случайно газета деловых кругов конца XIX века «Биржевые ведомости» выходила под девизом «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли».

Выдающийся государственный деятель С.Ю. Витте писал, что в обороте государства пятьдесят миллионов купеческих денег. Отданы они были под честное слово. Прикиньте, насколько была снижена нагрузка на суды в случае возникновения конфликтов.

Не спешите обменять меня в идеализме: этот феномен сохранился не только в нашей исторической памяти. По разным оценкам от 40 до 60 процентов отечественной экономики находится в тени. Согласно абсолютному большинству научных публикаций причина в уходе от налогообложения. Однако это то, что лежит на поверхности. Реально в полном объеме теневую экономику не исследовали. А там далеко не все просто. Поделюсь неформальной информацией.

В силу стечения обстоятельств довольно давно я получил возможность на протяжении двух суток беседовать на доверительной основе с авторитетнейшим вором в законе. В числе других, обсуждался вопрос воровской этики. Ворами в закон вести легальный бизнес нельзя, но есть скрываемый, сопоставимый по размеру с бизнесами некоторых олигархов. Там существуют разные формы регистрации сделок, но между ворами в законе единственная – рукопожатие. (Безусловно, здесь не только мораль, но и необходимость маскировки). По информации собеседника аналогичная форма существует у «светлых» олигархов, причем не только в сделках с ворами в законе, но и между собой. Наряду с коррупцией, объяснение простое – действующая в Украине система документооборота настолько сложна и архаична¹⁴⁴, что намного проще и быстрее оформлять разного рода «домашние сделки».

Я не собираюсь пропагандировать воровскую этику и документооборот, направленный на сокрытие от налогообложения. Однако «подпольный» опыт заслуживает изучения и оценке. Параллельно целесообразно предоставить бизнесу возможность самостоятельно разрабатывать порядок регистрации хозяйственной деятельности с условием последующей конкурсной государственной оценки и санкционирования..

¹⁴⁴ Иностранные инвесторы жалуются, что для ведения бизнеса в Украине требуется в два раза больше бухгалтеров, чем у них на родине. А если проработавший год бухгалтер уволится, бизнес может остановиться – для овладения требованиями к документообороту новичку требуются месяцы..

В обоснование можно привести косвенное подтверждение из зарубежной практики. Единый торговый кодекс США допускает аргументацию, основанную на «доброй совести», «коммерческой разумности», «фактической честности в поведении или сделке», «на соблюдении разумной коммерческой честности в осуществлении торговых сделок». В каждом из таких случаев решение принадлежит суду. Американские юристы, и прежде всего судьи, отнюдь не стремятся к единообразному толкованию нормативного материала, выдвигая на первый план «разумный интерес», «действительную цель» и т. д.

В Великобритании в настоящее время в суде чаще всего принимается принцип «экономической реальности», суть которого в том чтобы рассматривать каждый случай индивидуально¹⁴⁵.

Призывая отказаться от излишнего законотворчества, не буду пытаться нарисовать кучу проектов норм, регламентирующих хозяйственную деятельность в рамках разумной свободы. Помню, что письменный договор - самое важное изобретение в истории человечества. Он позволяет людям изложить на бумаге все причины, по которым они не доверяют друг другу. Здесь не может быть универсальных решений. В каждом случае, как в шараде: «Где бы вы хотели жить. — Не где, а с кем.— Ну, тогда с кем?— Смотри где». Достаточно сформулировать отправные принципы. Открывать Америку не требуется. Элементарно это: обеспечение безопасности жизни и здоровья производителя и потребителя, разумное сочетание их экономических интересов, справедливое отчисление части прибыли в пользу общества и государства, добровольная ответственность за допущенные нарушения, *при ее не исполнении* не исключаяющая в существующем правовом поле ответственность принудительную¹⁴⁶. Субъекты хозяйствования, дай им волю, воплотят эти принципы в правовое регулирование лучше любого звездного теоретика. *Ведь подавляющая часть ныне действующих законов — калька с наработанной в свое время практикой реакции на возникшие нестандартные ситуации.* Как указывалось, именно так зарождалось и продол-

¹⁴⁵ Источник: <https://vuzru.ru/trudovoe-zakonodatelstvo-velikobritanii-i-ssha/>

¹⁴⁶ Ромео заглядывает однажды вечером в окно своей возлюбленной. — Ты готова? — спрашивает он громко. — Тише, - шепчет Джульетта. Папа нас услышит... — Не беспокойся. Он внизу придерживает лестницу.

жает в определенной части формироваться ныне IT законодательство. – Изучить бы, ускорить реализацию.

Честно признаюсь, не только поэтому не стал заниматься разработкой предложений по дополнению и изменению Хозяйственного кодекса. В реалиях нынешней жизни они не принесут должного эффекта, ибо Украина – далеко не правовое государство. Любые не стандартные новации потеряются в лабиринтах официального законотворчества. Коррупция – основной движитель нашего ушербного общества.

Но эта проблема не решается путем типичных у нас абстрактных научных изысканий. Приходится ждать, пока созреет общество, и сообщество коллег, в том числе. Потому во многом у нас будущее было вчера, замечено сегодня и долго не будет признаваться завтра. Но достойные инициаторы были, есть и будут. Должен же состояться «Хозяйственный Майдан» путем объединения тех практиков и ученых, кто осознает возможность и необходимость быть творцом действенного права потребителей и зависимых от них производителей.

Моя рука протянута им навстречу

Вынужденное заключение

Рецензент и некоторые из коллег, которых я просил ознакомиться с электронным вариантом работы, несмотря на четко сформулированную мною позицию, все же рекомендовали завершить монографию разделом с выводами и предложениями: созданную «конфетку» надо разжевать и положить в рот пользователю. Вынужденно пойду на уступки.

В принципе подход закономерен. Но у меня изначально была иная установка. Я настоятельно требую признания объективного факта: *зادолго до того, как фантасты изобрели разного рода роботов, а современные исследователи начали внедрять их идеи в реальность, древние и все последующие законодатели, включая нынешних, создали правового робота – рядового человека, все права и обязанности которого жестко запрограммированы для реализации интересов господствующего, правящего, экономически преобладающего – понятий наплодили вдоволь – слоя общества, обобщенно – государства, за которым издревле стоит свой монарх. Рядовой человек – правовой раб, его постоянно загоняют в правовую клетку, выход из которой квалифицируется как преступление.*

Согласен с утверждением, что право в условиях интенсивного преобразования общественных отношений не может просто фиксировать выработанные обществом правила, придавая им государственную защиту, оно должно быть инструментом такого преобразования. В подавляющем большинстве усилия ученых направлены на совершенствование законодательства, упрочение прутьев правовой клетки. Но во всем должна быть мера. Я не намеривался без необходимости достраивать правовую решетку дополнительными звеньями. Напротив, хочу привлечь внимание к массе надуманных, искусственных конструкций, затрудняющих, затягивающих возможность достижения желаемого результата. Для наглядности приведу отвлеченные, на первый взгляд, примеры из сети Интернет.

В Индии считается, что если девушка родилась в неудачный с точки зрения астрологии период, то она может навлечь на своего супруга различные неприятности и беды.

Человека, которому не повезло родиться в этот день, называют «мангаликом». В Индии верят, что если женщина родилась мангаликом, то ее будущий муж вскоре после свадьбы должен умереть. Однако мудрые индийцы придумали как помочь бедной девушке в этой непростой ситуации. Ее просто выдают замуж за дерево. После свадьбы деревянного «супруга» срубают, исполняя таким образом страшное предсказание. А «овдовевшая» девушка теперь свободно может выйти замуж уже за человека.

Если вы думаете, что этот необычный ритуал практикуется исключительно в индийской глубинке, то глубоко ошибаетесь. Через этот обряд пришлось пройти, например, и известной индийской актрисе Айшварии Рай, которой тоже не повезло родиться под неудачным расположением звезд.

Свадьбу с деревом играют в Индии и в других случаях. Например, если женщина хочет выйти замуж в третий раз, что запрещено по индийским законам. Но символическая свадьба с деревом позволяет обойти и этот запрет.

В некоторых индийских штатах и мужчины могут обзавестись на время деревянными супругами. Так в Мадрасе пока не женится старший брат, младшим его братьям запрещалось обзаводиться семьями. Но если ситуация складывалась так, что жениться первым нужно было младшему, то старший имитировал бракосочетание с деревом, которое потом уничтожали, имитируя смерть жены. Таким образом, формальности были соблюдены и дорога младшему брату к семейному счастью – открыта.

Не трудно проследить, сколько подобных правовых «деревянных свадеб» приходится вынужденно осуществлять предпринимателям в соответствии с требованиями отечественного законодательства. Есть они и в других сферах правового регулирования, например, в ограничениях при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Нужна полная и масштабная реализация плана дерегуляции экономики. Деятельность бизнеса слишком зарегулирована и ограничена. Наиболее наглядно это во внешнеэкономической деятельности. Повсеместно отмечается, что в Украине бизнесу запретили

почти все. Это мешает нам конкурировать с иностранным бизнесом. Наши предприниматели должны заводить оффшоры, через которые взаимодействуют с иностранными контрагентами, потому что не могут делать это прямо.

Тарас Козак, президент инвестиционной группы Универ, пишет: «Системная проблема заключается в том, что украинские чиновники все хотят контролировать. Все наши законы, постановления и нормативные акты направлены на то, чтобы запрещать. И это касается абсолютно всех сфер: и валютного регулирования, и ценных бумаг, и стандартизации. Но на деле, если бизнес нарушает законы, то у регуляторов рынков нет сил и полномочий для того, чтобы привлечь к ответственности. То есть мы имеем очень жесткое законодательство и слабый контроль за его соблюдением. А на Западе принцип абсолютно противоположный – можно все, но за мошенничество так спрессуют, что больше не захочется нарушать законы»¹⁴⁷.

Бизнес должен быть открытым для идей. Хотелось бы в порядке эксперимента разрешить субъектам хозяйственных отношений какую-то группу их осуществлять не по готовым предписаниям, а по выработанными ими самими правилам. Посмотреть бы и оценить результат.

Ничего экстремального в предложении нет. Наряду с законодательством – *огосударственным* правом, в реальной жизни продолжает функционировать право обыденное, право свободы реализации гражданами возможности осуществлять выгодные действия, не регламентированные законом и даже противоречащие ему, согласовывая свои действия с другими гражданами, находя варианты, когда при этом не нарушаются их права и обязанности, и интересы общества. Наиболее прогрессивные инновации становятся обычаем и по необходимости воспринимаются законодателем.

По разным оценкам, в такой форме осуществляется одна треть хозяйственных и других отношений. Но они не являются предметом научных исследований. Я и хотел предложить коллегам в форме дискуссии, взаимного обсуждения поискать оптимальные варианты решения существующих проблем.

¹⁴⁷ Чего хочет бизнес: реальные шаги, которые предприниматели ждут от власти («Новое время»). 26.01.2017

Без конкретных предложений не обошлось. Но в большинстве я стремился не навязывать свое мнение, ибо готовый рецепт наполовину сокращает работу мозга оппонентов по поиску иных вариантов.

Некоторые выводы по сути рассмотренных проблем.

Рынок – исторически прогрессивное начинание, основанное на иммунной корыстности людей. Он позволил далеко продвинуться в научно-техническом прогрессе и экономике в целом.

Апофеоз? Хочется верить, что нет. Но звериный оскал рынка позволит ликвидировать лишь будущее поколение людей, в котором человек будет реально восприниматься как ценность. Билл Гейтс прав: «Мы всегда переоцениваем изменения, которые произойдут в ближайшее два года, и недооцениваем изменения, которые произойдут в следующие десять». Нужно время.

Нынешнее право может и должно создавать стимулы, прежде всего экономические, чтобы бизнес стал воспринимать конкурента не как экономического врага, а как участника правоотношений, позволяющего увеличить прибыли и сократить издержки. Возможности есть, имеется и опыт. Мозги ученых требуется переориентировать для иного восприятия проблемы и оказания практической помощи производителям и – не менее важно – потребителям.

Станет ли потребитель главным субъектом хозяйственного права? Юридически, как собственник природных ресурсов, он таким уже является. Наметки решения есть на Западе и в Арабских Эмиратах. На международном уровне его права довольно давно определены экологическим законодательством, согласно которому граждане должны брать непосредственное участие в процессе принятия и внедрения предложений, как на правительственном, так и на остальных уровнях, в частности, влияя на решения предприятий по размещению тех или иных опасных объектов.

Если нас международные инвесторы давят до решения проблемы борьбы с коррупцией – некоторые надежды просматриваются.

Социализм. Народовластие в политике и экономике. Если исключить негативный опыт СССР, ориентироваться есть на что. Но опять - таки, проблема в человеке. В решении древнего философского постулата: «Тебе не может быть хорошо, когда рядом человеку плохо».

Не претендую на роль Нострадамуса, но есть все основания ожидать, что критическая масса общества созреет к восприятию всенародной собственности природных ресурсов как рабочего инструмента экономики. Этому будет способствовать ее оцифровка, что в конечном итоге приведет к реализации определенных форм народовластия.

Принципиально важно не только настроить отечественное законодательство на новую технологическую реальность, максимально быстро и качественно сформировать гибкую и адекватную правовую базу для разработки и использования прикладных решений на базе ИИ, но и создать рабочие организационные механизмы для своевременного внедрения новаций в повседневную практику.

Еще раз о праве, в нестандартном ключе. Хозяйственное право, как и право в целом, станет действенным инструментом, когда исследователи поймут, что человек не только социальный, но и биологический вид. Нужно найти ответ: почему один лишенный средств к существованию тихо умирает, другой идет с протянутой рукой на паперть, а третий с кистенем на большую дорогу?

Иной вариант из реальной жизни: в добропорядочной семье один выросший ребенок становится полицейским, а второй - завсегдаем тюрем. Почему?

Знаменитый психиатр Александр Олимпиевич Бухановский, создавший в 80-х годах психологический портрет маньяка Чикотило, благодаря которому преступник был вычислен, утверждал, что маньяка можно распознать уже в детстве и попытаться его вылечить. Не занимаемся. А ведь природа всех правонарушений, в том числе и хозяйственных, во многом едина.

И еще о том, что по мнению ортодоксальных ученых ни в какие ворота не лезет. По статистике от 90 до 95% всех бизнесов разоряются в первые пять лет, из оставшихся на плаву в следующие пять лет разоряются еще 80%. В итоге через 10 лет устойчивое дело имеют только 1–2% стартаперов, остальные оказываются разорены. Объяснения противоречивы, но факт остается фактом¹⁴⁸.

¹⁴⁸ Систематическая ошибка выжившего. Пост в социальной сети «Livejournal». 28.02.2017. URL: <https://minskblog.livejournal.com/65350.html> (дата обращения 20.05.2019).

Комментарий социальных, экономических, да и психологических последствий не требуется. Официальная наука ищет подходы к решению проблемы¹⁴⁹. Но есть якобы околонучные результаты, которые без всякого анализа осмеиваются. Речь идет о ясновидящих и экстрасенсах.

Знаю, что выступая за их легализацию, обречен на осмеяние. Тем более, их не раз разоблачали в телепередачах и других СМИ. Однако, будучи следователем и прокурором, а затем советником руководителей правоохранительных органов, много раз был участником и свидетелем раскрытия тяжких преступлений с их помощью. Нетрадиционные способности некоторых экстрасенсов по предписанию начальника ГУМВД в Луганской области проверяла специально созданная комиссия авторитетных специалистов – медиков. Уникальные примеры, и исторические, и современные неоднократно описаны во многих изданиях. Есть и работы с моим участием¹⁵⁰.

Когда в Украине пытались принять закон, запрещающий деятельность ясновидящих и экстрасенсов, я использовал все имеющи-

¹⁴⁹ «Экзотичную» новость сообщил президент Российской академии наук Александр Сергеев на Петербургском экономическом форуме: ученые РАН совместно с коллегами из Военно-медицинской академии (ВМА) разрабатывают «генетический паспорт военнослужащего». - Проект далеко идущий, фундаментальный. Его суть — найти такие генетические предрасположенности у военнослужащих, которые позволят их правильно сориентировать по военным специальностям. То есть, более полноценно использовать их преимущества, что очень важно... Проект поможет на генетическом уровне понимать, кто более предрасположен, например, к службе на флоте, а кто лучше готов к тому, чтобы стать десантником или танкистом. Предполагается оценка не только физиологических особенностей человека, но и прогнозирование его поведения в стрессовых, критических ситуациях. Причем, с учетом особенностей возможных военных конфликтов будущего. В России солдат будущего будут отбирать по «генетическим паспортам». / Виктор Баранец подробно рассказывает о новой инициативе в армии. Комсомольская правда. 04.06.2019.

¹⁵⁰ Розовский Б.Г., Тагиев С.Р. Криминология: там ли мы ищем причины асоциального поведения? // Криминология в условиях трансформационных процессов: национальный и международный аспекты: материалы Международ. науч.-практ. конф. посвящ. 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 12-13 окт. 2018 г. / редкол.: И.В. Вегера [и др.]. – Новополоцк: Полоц. гос. ун-т, 2018. – С. 29-47.

еся у меня - тогда консультанта Верховной Рады - возможности для успешной организации блокировки проекта¹⁵¹.

Не буду спешить с предложением повсеместно использовать способности неординарных людей, там есть свои сложности. Но давайте коллективно поднимем голос и призовем науку приступить, в частности, к широкомасштабному исследованию социальных и биологических возможностей каждого человека эффективно заниматься определенными видами деятельности. В хозяйственной практике не только социальный, но и экономический эффект не переоценим.

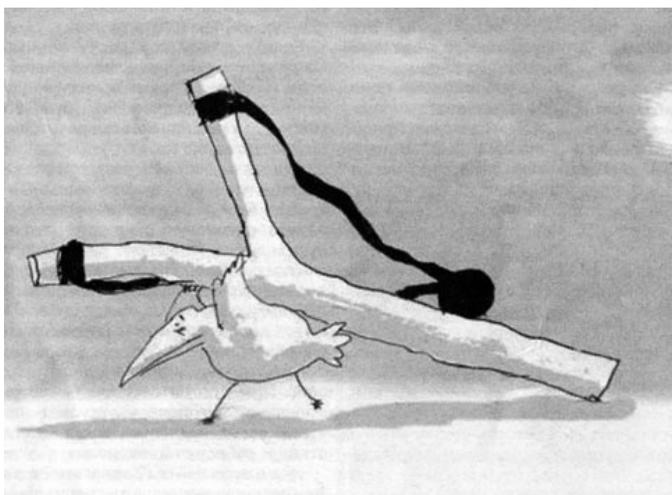
Понимаю, что у меня получилось, как в анекдоте: «Начал ремонт квартиры в стиле хай-тек, Закончил в стиле нехай так!». Но, надеюсь, для выводов из написанного и ненаписанного достаточно.

Предложения.

См. по тексту. Где мог, предложил. Главное: пора наряду с традиционным мышлением понимать, что любая самая что ни есть стандартная ситуация может иметь нестандартные пути решения. От сомнений зависит прогресс. Мы же пропагандируем постмодернизм и другие философские новации, а зачастую рассуждаем на уровне питекантропа.

К критике готов. Исповедую в этой части Фредерика Стендаля: «Опирается можно лишь на то, что оказывает сопротивление». Поводов дал достаточно.

¹⁵¹ Розовский Б.Г. Костры инквизиции в храме закона. / Голос Украины. – 2010. - № 225 (4975)



Наукове видання

РОЗОВСЬКИЙ Борис Григорович

РИНОК В ОЧІКУВАННІ ЕПОХИ СОЦІАЛІЗМУ
ОЦІФРОВАНОЇ ЕКОНОМІКИ

Російською мовою

Друкується в авторській редакції

Техн. редактор *Погорелова Т.В.*
Оригінал-макет *Погорелова Т.В.*

Підписано до друку 24.06.2019.
Формат 60x84¹/₁₆. Гарнітура Times.
Умов. друк. арк. 10,7. Обл.-вид. арк. 11,2.
Тираж ___ екз. Вид. № 3227. Замов. № 20(2019).
Ціна договірна.

**Видавництво Східноукраїнського національного університету
імені Володимира Даля**

Свідоцтво про реєстрацію: серія ДК № 1620 від 18.12.03 р.

Адреса видавництва: просп. Центральний, 59а,
м. Северодонецьк, 93400
E-mail: vidavnictvosnu.ua@gmail.com

Надруковано:
Відділ технічного обслуговування СНУ ім. В. Даля
Адреса: просп. Центральний, 59-а
м. Северодонецьк, 93400