повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;

- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;
- 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.
 - 4. Новыми обстоятельствами являются:
- 1) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации;
- 2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное с:
- а) применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- б) иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
 - 3) иные новые обстоятельства.
- 5. Обстоятельства, указанные в части третьей настоящей статьи, могут быть установлены помимо приговора определением или постановлением суда, постановлением прокурора, следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность.
- 1. Вновь открывшиеся обстоятельства это обстоятельства, свидетельствующие о *порочности* оснований судебного решения, которая связана с *преступными злоупот-реблениями* участников судопроизводства, *не известными правосудию* на момент вынесения судебного решения. К этим обстоятельствам относятся (ч. 3 комм. статьи):
- 1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;
- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;
- 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

Все указанные обстоятельства могут быть установлены не только приговором суда, но также определением или постановлением суда, постановлением прокурора, следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела по следующим нереабилитирующим основаниям: за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч. 5 ст. 413).

Названные злоупотребления участников процесса должны существовать уже *на* момент вынесения судебного решения, но становятся основаниями для возобновления производства по уголовному делу только после признания их таковыми приговором суда или постановлением о прекращении дела по нереабилитирующим основаниям.

Первые две группы оснований отличаются тем, что злоупотребления участников процесса влекут за собой *вредные последствия* в виде постановления неправосудного судебного решения. Для наличия третьего основания не имеет значения, повлекло оно постановление неверного судебного решения или это решение по существу правильно, — достаточно установления любых *преступных* злоупотреблений судьи, совершенных им *в связи* с рассмотрением данного уголовного дела. Независимо от своей правильности или неправильности по существу такое решение считается незаконным и порочным.

Вновь открывшиеся обстоятельства позволяют пересмотреть его не только в пользу, но и против интересов обвиняемого. Ухудшение положения обвиняемого возможно здесь потому, что бремя неблагоприятных последствий недоказанности обвинительного тезиса снимается со стороны обвинения, ибо открывается, что она, в силу преступно сокрытых и потому практически не могущих быть известными ей (а следовательно, и суду) обстоятельств, была поставлена в процессе в неравные и несправедливые условия. Бремя неблагоприятных последствий недоказанности истинного обвинения должно быть снято со стороны обвинения в целом даже в том случае, когда неправосудность постановленного судебного решения была результатом злоупотреблений самих дознавателя, следователя или прокурора (п. 2 ч. 3 комм. статьи), ибо они поддерживали обвинение от имени государства, и именно оно, как изначальный субъект обвинения, было ущемлено в своих правах их преступными действиями.

2. В связи с тем, что вновь открывшиеся обстоятельства не должны быть известны суду, вынесшему пересматриваемое решение, возникает вопрос, каким образом судья, который, например, единолично рассматривал уголовное дело и сам совершил при этом преступление против правосудия (п. 3 ч. 3), мог не знать о собственных преступных действиях? Но если он знал о них, то по буквальному содержанию п. 1 ч. 2 комм. статьи вновь открывшегося обстоятельства не существует? Очевидно, вновь открывшимися должны считаться не только обстоятельства, не известные суду на момент вынесения пересматриваемого решения или вступления его в силу, но также, хотя и известные суду, но скрывавшиеся им по указанным выше мотивам.

Хотя суд, допустивший преступные злоупотребления по делу, не мог о них не знать, это, тем не менее, создает вновь открывшееся обстоятельство, ибо можно считать (презюмировать), что оно не было известно *правосудию*.

3. Новые обстоятельства — это обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, свидетельствующие о незаконности или необоснован-

ности (ошибочности) приговора или иного судебного решения по существу и требующие улучшения положения обвиняемого.

В отличие от вновь открывшихся, новые обстоятельства не свидетельствуют о порочности состоявшегося судебного решения в том смысле, что они не связаны с чьими-либо преступными злоупотреблениями. Вместе с тем новые обстоятельства не являются «открывшимися», т.е. не были до этого полностью *скрыты*. Они являются новыми для суда лишь потому, что тот *не сумел* их вовремя обнаружить, хотя практическая возможность для этого — при условии большей активности сторон либо большей проницательности и квалификации суда — имелась. Поэтому их можно также назвать *«вновь обнаруженными»* обстоятельствами.

Новые обстоятельства можно разделить на две категории:

- 1) Юридические, т.е. такие, которые связаны с ошибками суда при применении норм права (п. 1, 2 ч. 4 комм. статьи). В отличие от судебных ошибок, являющихся кассационными и надзорными основаниями для пересмотра решений, эти ошибки выражаются в неправильном применении не только и не столько норм УК или УПК, сколько норм конституционного и международного права, в которых судьи судов общей юрисдикции иногда могут быть и не столь сведущи. К новым юридическим обстоятельствам относятся:
- признание Конституционным Судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ,
- установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом РФ уголовного дела, которое связано:
- а) с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод,
- б) с иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- 2) фактические или иные новые обстоятельства, которые свидетельствуют о существенной неполноте исследования обстоятельств уголовного дела сторонами и судом. Следует иметь в виду, что данное основание требует собирания новых доказательств по делу, ибо по сравнению с надзорными и кассационными основаниями они были глубже скрыты от внимания суда. Если же основания для пересмотра судебного решения вытекают из уже имеющихся материалов дела, допускается, как правило, надзорный порядок их рассмотрения.

УПК РФ не дает определения *иных* (фактических) новых обстоятельств. По общему смыслу законодательства их можно рассматривать как обстоятельства, не известные суду при постановлении судебного решения ввиду неполноты доказывания обстоятельств уголовного дела, которые сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, доказывают невиновность осужденного или совершение им менее тяжкого преступления, нежели то, за которое он осужден, либо наличие обстоятельств, освобождающих осужденного от уголовной ответственности или наказания. Могут считаться новыми такие, например, обстоятельства, как: осуждение различными приговорами нескольких лиц за одно и то же преступление, притом такое, совершение которого одним из осужденных исключает возможность совершения его другим; обнаружение в живых лица, за убийство которого осужден обвиняемый; самооговор осужденного; оговор его другими подсудимыми и т.п.

Важно подчеркнуть, что все *новые* обстоятельства (как юридические, так и фактические) для того, чтобы служить основаниями для пересмотра судебного решения, должны указывать лишь на необходимость улучшения положения обвиняемого и не могут быть обращены ему во вред (устраняют «преступность и наказуемость деяния» — п. 2 ч. 2 комм. статьи). Это объясняется тем, что новые обстоятельства, в отличие от вновь открывшихся, в принципе могли быть практически обнаружены и учтены судом, если бы заинтересованная сторона проявила большую активность, и, следовательно, она должна нести *бремя доказывания* за неустановление этих обстоятельств. Но в уголовном судопроизводстве бремя доказывания несет лишь сторона обвинения, поэтому новые обстоятельства, которые были бы способны ухудшить положение осужденного или оправданного (повлечь отмену оправдательного приговора, применение закона о более тяжком преступлении или усиление наказания), не могут быть приняты во внимание. Напротив, сторона защиты не несет бремени доказывания, поэтому установление новых существенных обстоятельств в ее пользу всегда дает основание для возобновления производства.

4. В УПК РФ недопустимость ухудшения положения обвиняемого выражается в требовании, чтобы новые обстоятельства устраняли «преступность и наказуемость деяния» (п. 2 ч. 2 комм. статьи). Данная терминология, на наш взгляд, не вполне адекватна истинному значению, который законодатель вкладывает в это понятие. По буквальному смыслу рассматриваемого выражения обстоятельством, устраняющим *преступность и наказуемость* деяния, должна была бы являться декриминализация деяния, т.е. издание смягчающего уголовного закона, имеющего обратную силу (ст. 10 VK), что влечет освобождение лица от наказания. Однако этот вопрос может решаться лишь в стадии исполнения приговора (п. 13 ст. 397 УПК).

И только случаями, когда новое обстоятельство может устранять саму уголовную противоправность (преступность) и наказуемость деяния, являются: 1) признание Конституционным Судом РФ уголовного закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ и в силу этого не подлежащим применению (п. 1 ч. 4 ст. 413); 2) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении российским судом уголовного дела, которое выразилось в применении уголовного закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод (п. 2 (а) ч. 4 ст. 413). Иначе говоря, буквальное толкование определения новых обстоятельств, данного в п. 2 ч. 2 ст. 413, распространяется лишь на указанные выше *юридические* новые обстоятельства.

На наш взгляд, для *иных* (фактических) новых обстоятельств под устранением преступности и наказуемости деяния следует понимать подтверждение ими: либо отсутствия события преступления, либо непричастности лица к совершению преступления, либо отсутствия в его деянии состава преступления, либо наличия ряда обстоятельств, освобождающих осужденного от уголовной ответственности или наказания (гл. 11; ст. 84 *УК*).

5. Постановлением от 02.02.96 г. № 4-П по делу о проверке конституционности п. 5 ч. 2 ст. 371, ч. 3 ст. 374 и п. 4 ч. 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова Конституцион-

¹ СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

ный Суд РФ признал не соответствующим Конституции такой признак вновь открывшихся обстоятельств, как *неизвестность их суду* при постановлении приговора или определения (п. 4 ч. 2 ст. 384 УПК). Суть вопроса состояла в том, что если надзорная инстанция пропустила судебную ошибку, о которой объективно можно было узнать из материалов дела, то это обстоятельство уже нельзя относить к разряду «не известных» суду и, следовательно, считать вновь открывшимся или новым. Поэтому если подобный факт выяснялся после рассмотрения дела в порядке надзора последней судебной инстанцией страны — Президиумом Верховного Суда РФ, то по вновь открывшимся обстоятельствам такое дело к производству Президиумом принято быть уже не могло. В итоге допущенная ошибка оставалась неисправленной, а право граждан на судебную защиту нереализованным.

Таким образом, Конституционный Суд связывает свое решение главным образом с отсутствием возможности повторно использовать надзорную процедуру пересмотра судебного решения для устранения ошибки, пропущенной именно Президиумом Верховного Суда РФ: «Анализ действующего законодательства показывает, что в противовес жесткому регулированию, препятствующему высшей судебной инстанции повторно рассматривать дело в надзорном порядке, процедура, предусмотренная статьями 384—390 УПК РСФСР (сейчас ст. 413—419 УПК РФ. — А.С.), могла бы обеспечить гражданам необходимую защиту их прав, ущемленных в результате судебной ошибки. Однако этому препятствует вытекающее из пункта 4 части второй статьи 384 УПК РСФСР (ныне ч. 2 ст. 413 УПК РФ. — А.С.) ограничение круга оснований возобновления дел, что не отвечает конституционно провозглашенным требованиям государственной защиты прав и свобод».

Это, на наш взгляд, означает, что такой признак вновь открывшихся (и новых) обстоятельств, как неизвестность их суду при постановлении решения, не должен приниматься во внимание только при пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам постановлений Президиума Верховного Суда РФ самой же этой инстанцией. Иное может привести к нежелательному размыванию границы между надзорным порядком пересмотра судебных решений и пересмотром по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

6. В Определении Конституционного Суда РФ от 10.07.2003 г. по жалобе гражданина Хворостовского И.С. на нарушение его конституционных прав ч. 2 ст. 413 и ст. 417 УПК РФ сказано: «Как следует из... положений статьи 413 УПК РФ, основанием для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств не может служить неправосудность вынесенных по делу решений, если она явилась результатом судебной ошибки, в т.ч. подтвержденной выявленными уже после вступления приговора в законную силу дополнительными доказательствами, подтверждающими невиновность или меньшую виновность осужденного». С данным толкованием ст. 413 УПК нельзя согласиться по следующим основаниям. Как было отмечено нами выше (см. п. 3 комм. к рассматриваемой статье), т.н. иные новые обстоятельства (т.е. фактические) — это не что иное, как обстоятельства уголовного дела, не известные суду при постановлении судебного решения ввиду неполноты доказывания, т.е. их неизвестность суду есть все же результат судебной ошибки. Новые обстоятельства — не вновь открывшиеся, т.е. они не были до этого полностью скрыты и являются новыми для суда лишь потому, что тот не сумел их вовремя обна-

¹ СЗ РФ. 2003. № 42. Ст. 4106.

ружить (например, самооговор осужденного; оговор его другими подсудимыми). Критерий отличия их от надзорных оснований состоит в том, эти не известные суду обстоятельства должны быть выявлены именно путем собирания новых доказательств, т.к. по сравнению с надзорными они более глубоко скрыты от внимания суда (не вытекали непосредственно из имевшихся в распоряжении суда материалов дела).

Однако и в отношении *юридических* новых и даже большинства вновь открывшихся обстоятельств нельзя, на наш взгляд, говорить о том, что они не могут быть результатом судебной ошибки. Так, например, если суд применил норму федерального закона, не соответствующую положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод (п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК), то тем самым он нарушил и ч. 3 ст. 1 УПК РФ, которая гласит: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора», т.е. допустил грубейшую судебную ошибку! Чем, как не судебной ошибкой является постановление *незаконного* приговора, основанного на заведомо ложных показаниях свидетеля и потерпевшего (п. 1 ч. 3 ст. 413)? Ведь если, как полагает Конституционный Суд, в таких случаях нет судебной ошибки и суд, вынесший приговор, в ней не виноват, то почему тогда приговор именуется незаконным? Всякий незаконный приговор ошибочен.

Разграничение надзорных оснований, с одной стороны, и вновь открывшихся и новых обстоятельств — с другой, должно быть проведено не по критерию наличия или отсутствия вины суда в неправосудном решении (в судебной ошибке), а в зависимости от «глубины залегания» обстоятельств, не принятых судом во внимание или оставшихся ему неизвестными. Надзорные основания вытекают из наличных материалов дела и потому лежат как бы «на поверхности», а новые и вновь открывшиеся обстоятельства требуют несколько больших усилий для их выявления — дополнительных следственных действий или решений других судебных инстанций. Однако эти усилия, в принципе, могли быть предприняты и самим судом, чье решение пересматривается, прояви он большее мастерство и высокий профессионализм.

СТАТЬЯ 414 СРОКИ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

- 1. Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен.
- 2. Смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.
- 3. Пересмотр оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных статьей 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.
 - 4. Днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств считается:
- 1) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представле-

нии ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства, — в случаях, указанных в части третьей статьи 413 настоящего Кодекса;

- 2) день вступления в силу решения Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии закона, примененного в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации в случае, указанном в пункте 1 части четвертой статьи 413 настоящего Кодекса;
- 3) день вступления в силу решения Европейского Суда по правам человека о наличии нарушения положений Конвенции по защите прав человека и основных свобод в случае, указанном в пункте 2 части четвертой статьи 413 настоящего Кодекса;
- 4) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств в случае, указанном в пункте 3 части четвертой статьи 413 настоящего Кодекса.
- 1. Возобновлением производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств считается принятие дела к рассмотрению судом, указанным в ст. 417. От него следует отличать возбуждение производства прокурором ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (ст. 415—416).
- 2. Не ограничен какими-либо сроками пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств *в пользу осужденного*, в т.ч. в целях его реабилитации.
- 3. Если производство возобновляется не в пользу осужденного, действуют определенные сроки, в течение которых это возможно.

Срок давности привлечения к уголовной ответственности ограничивает возможность пересмотра оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении. Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной. Следует иметь в виду, что согласно ч. 4 ст. 78 УК вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются. Поэтому возможно возобновление производства по этой категории дел и после истечения срока давности, однако при новом рассмотрении дела смертная казнь или пожизненное лишение свободы не применяется.

Когда сроки давности не истекли, применяется еще один ограничительный срок — возобновление производства по делу в целях пересмотра указанных выше решений в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении возможно лишь в течение одного года.

- 4. Чтобы указанные ограничения стали действовать, названные сроки должны истечь до дня открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств, правила определения которого раскрываются в ч. 4 комм. статьи. О порядке исчисления сроков сутками (днями) см. комм. к ст. 128.
- 5. Формулировка п. 4 ч. 4 комм. статьи приводит к тому, что срок расследования новых обстоятельств в порядке ч. 4 ст. 415 ничем не ограничен. В результате само расследование может быть «бесконечным», что не способствует обеспечению прав граждан.

СТАТЬЯ 415 ВОЗБУЖДЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

- 1. Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой настоящей статьи.
- 2. Поводами для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть сообщения граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел.
- 3. Если в сообщении имеется ссылка на наличие обстоятельств, указанных в пунктах 1—3 части третьей статьи 413 настоящего Кодекса, то прокурор сво-им постановлением возбуждает производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств, проводит соответствующую проверку, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу.
- 4. Если в сообщении имеется ссылка на наличие обстоятельств, указанных в пункте 3 части четвертой статьи 413 настоящего Кодекса, то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производит расследование этих обстоятельств или дает соответствующее поручение следователю. При расследовании новых обстоятельств могут производиться следственные и иные процессуальные действия в порядке, установленном настоящим Колексом.
- 5. Пересмотр приговора, определения или постановления суда по обстоятельствам, указанным в пунктах 1 и 2 части четвертой статьи 413 настоящего Кодекса, осуществляется Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации не позднее одного месяца со дня поступления данного представления. По результатам рассмотрения представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации или постановлением Европейского Суда по правам человека. Копии постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации в течение 3 суток направляются в Конституционный Суд Российской Федерации, лицу, в отношении которого принято данное постановление, прокурору и Уполномоченному Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека.

- 1. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств может осуществляться в различных формах, указанных в комм. статье, в зависимости от характера оснований.
 - 2. Возбуждение производства прокурором имеет две разновидности:
- а) по вновь открывшимся обстоятельствам, указанным в ч. 3 ст. 413. В этом случае прокурор выносит постановление о возбуждении производства, проводит проверку, которая состоит, как правило, из истребования копии приговора и справки суда о дне вступления его в законную силу. Если вновь открывшиеся обстоятельства еще не были установлены вступившим в законную силу приговором суда, то возбуждению производства по ним предшествует возбуждение, предварительное расследование и рассмотрение дела судом в обычном порядке;
- б) по т.н. иным новым обстоятельствам, о которых сказано в п. 3 ч. 4 ст. 413. Эти обстоятельства сами по себе либо вместе с ранее установленными доказывают невиновность осужденного или совершение им иного преступления, нежели то, за которое он осужден, а равно доказывают виновность оправданного или лица, в отношении которого дело было прекращено. В силу этого они нуждаются в проведении специального расследования с помощью следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК, которое по поручению прокурора осуществляет следователь.

Следует иметь в виду, что как проверка, так и расследование вновь открывшихся или новых обстоятельств имеют целью установление также наличия или отсутствия причинной связи между соответствующими преступными злоупотреблениями и постановлением незаконного, необоснованного судебного решения или несправедливого приговора. Если такой связи не установлено, производство подлежит прекращению.

По окончании проверки или расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор составляет заключение о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и направляет его с уголовным делом в соответствующий суд.

- 3. Правом на возбуждение указанного производства обладает *прокурор*, т.е., согласно определению этого понятия, данному в п. 31 ст. 5, Генеральный прокурор РФ, все подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями ФЗ о прокуратуре. Таким образом, прокурором, который вправе возбудить производство по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, может быть любой прокурор, в т.ч. прокурор района (города). В то же время в силу принципа единства прокуратуры и инстанционности судебной системы заключение о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств должен подписывать и направлять в одну из судебных инстанций, указанных в ч. 1 ст. 417, прокурор соответствующего уровня.
- 4. Возбуждение производства Председателем Верховного Суда Р Φ имеет место в лишь в случаях, указанных в п. 1, 2 ч. 4 ст. 413. Поводами и основаниями для него являются:

- а) вступление в силу решения Конституционного Суда Р Φ о несоответствии закона, примененного в данном уголовном деле, Конституции Р Φ ;
- б) вступление в силу решения Европейского Суда по правам человека о наличии нарушения положений Конвенции по защите прав человека и основных свобод. Возбуждение производства состоит в вынесении Председателем Верховного Суда РФ представления, которое направляется им в Президиум Верховного Суда РФ.

СТАТЬЯ 416 ДЕЙСТВИЯ ПРОКУРОРА ПО ОКОНЧАНИИ ПРОВЕРКИ ИЛИ РАССЛЕДОВАНИЯ

- 1. По окончании проверки или расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет уголовное дело со своим заключением, а также с копией приговора и материалами проверки или расследования в суд в соответствии со статьей 417 настоящего Кодекса.
- 2. При отсутствии оснований возобновления производства по уголовному делу прокурор своим постановлением прекращает возбужденное им производство.
- 3. Постановление доводится до сведения заинтересованных лиц. При этом им разъясняется право обжаловать данное постановление в суд, который в соответствии со статьей 417 настоящего Кодекса правомочен решать вопрос о возобновлении производства по данному уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
- 1. По окончании проверки или расследования прокурор составляет заключение о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств либо постановление о прекращении данного производства.
- 2. В заключении о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств прокурор приводит данные, собранные в ходе проверки или расследования, дает им свою оценку и формулирует свой вывод о необходимости пересмотра ранее состоявшегося судебного решения или решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. К заключению, направляемому в суд, прокурор прилагает уголовное дело, которое, по его мнению, подлежит возобновлению, копию приговора в отношении лиц, указанных в ч. 3 ст. 413, материалы проведенной проверки или расследования. Представляется, что в силу п. 19 ч. 4 ст. 47 копия заключения должна быть направлена обвиняемому, приговор или иное судебное решение в отношении которого послужили объектом для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также потерпевшему или его законному представителю (п. 20 ч. 2 ст. 42), гражданскому истцу (п. 19 ч. 4 ст. 44) и гражданскому ответчику (п. 15 ч. 2 ст. 54), которые вправе принести в суд ходатайства об участии в судебном заседании (ч. 2 ст. 407).
- 3. Если проведенной проверкой или расследованием не установлено оснований для возобновления производства по делу, прокурор мотивированным постановлением прекращает возбужденное им производство ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, которое доводится до сведения заинтересованных лиц. По смыслу ч. 3 комм. статьи под заинтересованными лицами имеются в виду граждане и должностные лица, сообщения которых явились поводом для возбуждения данного производ-

ства. Кроме того, представляется, что к заинтересованным лицам относятся также: осужденный, оправданный или лицо, в отношении которого было вынесено решение о прекращении дела, послужившее объектом для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

СТАТЬЯ 417 ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСА О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

- 1. Заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении:
 - 1) приговора и постановления мирового судьи районным судом;
- 2) приговора, определения, постановления районного суда президиумом верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа;
- 3) приговора, определения, постановления верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- 4) приговора, определения, постановления Судебной коллегии по уголовным делам или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, Кассационной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;
- 5) определения Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, а также определения Судебной коллегии по уголовным делам или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда второй или надзорной инстанции, Президиумом Верховного Суда Российской Федерации;
- 6) приговора, определения, постановления гарнизонного военного суда окружным (флотским) военным судом;
- 7) приговора, определения, постановления окружного (флотского) военного суда Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.
- 2. Предыдущее рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке или в порядке надзора не препятствует его рассмотрению той же судебной инстанцией в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
- 3. Заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в судебном заседании в порядке, установленном статьей 407 настоящего Кодекса.
- 4. Судья районного суда рассматривает заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств единолично в порядке, установленном частями первой—седьмой статьи 407 настоящего Кодекса.

- 1. Заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривают с соблюдением установленного порядка инстанционности: районный суд, президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа; Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ, Президиум Верховного Суда РФ.
- 2. Как следует из содержания п. 6 и 7 ч. 1 комм. статьи, заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении приговора, определения, постановления гарнизонного военного суда — окружным (флотским) военным судом; приговора, определения, постановления окружного (флотского) военного суда — Военной коллегией Верховного Суда РФ. Однако следует иметь в виду, что согласно ФКЗ от 23.06.99 г. «О военных судах Российской Федерации», который в силу ч. 3 ст. 76 Конституции РФ имеет приоритет над федеральными законами, к которым принадлежит и УПК РФ, установлен иной порядок: Военная коллегия рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений и приговоров Военной коллегии, вступивших в силу (ч. 6 ст. 9); окружной (флотский) военный суд (его судебная коллегия и судебные составы) рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, приговоров, определений и постановлений окружного (флотского) военного суда, вступивших в силу (ч. 4 ст. 14); гарнизонный военный суд рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, приговоров, определений и постановлений, принятых им и вступивших в силу (ч. 2 ст. 23).
- 3. Согласно п. 1 ч. 1 комм. статьи заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в отношении приговора, постановления мирового судьи рассматривается районным судом. Однако согласно ч. 2 ст. 3 ФЗ от 17.12.98 г. «О мировых судьях в Российской Федерации» (с изм. от 11.03.2006 г.) мировой судья сам рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу. Последняя норма была, однако, принята в составе ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» еще в 1998 г. 1, поэтому представляется, что преимущество имеет порядок, установленный более поздним по времени принятия УПК РФ.
- 4. Порядок проведения судебного заседания при разрешении судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу это порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции (ст. 407) (см. о нем комм. к указанной статье).

СТАТЬЯ 418 РЕШЕНИЕ СУДА ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПРОКУРОРА

Рассмотрев заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, суд принимает одно из следующих решений:

¹ СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

- 1) об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства;
- 2) об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;
 - 3) об отклонении заключения прокурора.
- 1. Особенностью рассмотрения дела о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора является то, что суд не вправе принять решение об изменении приговора, определения или постановления суда. В случае признания неправильности судебного решения оно отменяется, а дело передается для производства нового судебного разбирательства. Однако когда дело пересматривается по представлению Председателя Верховного Суда РФ, Президиум Верховного Суда РФ вправе не только отменить, но и изменить судебное решение (ч. 5 ст. 415).
- 2. При передаче дела для производства нового судебного разбирательства оно может быть направлено на новое рассмотрение также со стадии подготовки к судебному заседанию, если преступные действия судьи, установленные вступившим в законную силу приговором (п. 3 ч. 3 ст. 413), были допущены именно в этой стадии.
- 3. Направление уголовного дела для нового производства со стадии предварительного расследования законом не предусмотрено.

СТАТЬЯ 419 ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся в общем порядке.

Комм. статья, в отличие от порядка, принятого в кассационной и надзорной инстанциях, не содержит запрета на направление уголовного дела для нового рассмотрения мировому судье.

Часть четвертая

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

РАЗДЕЛ XVI. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

ГЛАВА 50. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

СТАТЬЯ 420 ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

- 1. Требования настоящей главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.
- 2. Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.
 - 1. Положения комм. главы применяются к лицам:
 - не достигшим возраста 18 лет;
- совершившим деяние, по поводу которого ведется уголовное преследование, до достижения 18 лет, но на момент производства по делу достигшим этого возраста;
- в отношении которых ведется уголовное преследование в связи с преступлениями, одни из которых были совершены ими до 18 лет, а другие после;
- кроме того, согласно ст. 96 *УК*, в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения гл. 14 *УК*, в части видов наказания, назначаемых несовершеннолетним, правил назначения наказаний несовершеннолетним, применения принудительных мер воспитательного воздействия и т.д., и к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних либо воспитательную колонию.
- 2. При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних участие защитника (адвоката) обязательно с момента, предусмотренного ч. 3 ст. 49.

Несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника по делам несовершеннолетних на предварительном расследовании и в судебном заседании должно рассматриваться в силу п. 4 ч. 2 ст. 381 как нарушение уголовно-процессуального закона, безусловно влекущее отмену приговора.

- 3. В отличие от УПК РСФСР (ч. 2 ст. 126), УПК РФ не предусматривает подследственность дел в отношении несовершеннолетних преимущественно следователями ОВД. Не устанавливает он по ним и обязательного производства предварительного следствия.
- 4. В целях точного выполнения требований уголовно-процессуального законодательства, в т.ч. норм, специально регулирующих производство по делам несовершеннолетних (гл. 50 УПК), дела данной категории должны рассматриваться под председательством наиболее опытных судей. Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной ком-

петентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии.

СТАТЬЯ 421 ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ

- 1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, устанавливаются:
 - 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
 - 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.
- 2. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.
- 1. Установление возраста несовершеннолетнего входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних. При этом нужно учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с ноля часов следующих суток.

При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица, в силу толкования неустранимых сомнений в пользу обвиняемого.

- 2. Следует учитывать, что согласно ч. 3 ст. 20 УК, если несовершеннолетний достиг возраста, с которого он может быть привлечен к уголовной ответственности, но имеет не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. При наличии данных, свидетельствующих об умственной отсталости несовершеннолетнего подсудимого, в силу ст. 196 УПК назначается судебная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о наличии или отсутствии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии. Указанные вопросы могут быть поставлены на разрешение эксперта-психолога, при этом в обязательном порядке должен быть поставлен вопрос о степени умственной отсталости несовершеннолетнего, интеллектуальное развитие которого не соответствует его возрасту.
- 3. При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совер-

шение преступления или антиобщественных действий. Если совершению преступления несовершеннолетним предшествовало неправомерное или провоцирующее поведение взрослых лиц, в т.ч. признанных потерпевшими по делу, суд вправе признать это обстоятельство смягчающим наказание виновного, а также направить в необходимых случаях частные определения по месту работы или жительства указанных лиц.

Следует также учитывать, что согласно п. «е» ч. 1 ст. 61 УК к обстоятельствам, смягчающим наказание, относится совершение преступления в результате физического или психического принуждения, не исключающего преступность деяния, либо в силу материальной, служебной или иной зависимости несовершеннолетнего, в связи с чем при выяснении судом факта вовлечения его в совершение преступления взрослыми следует решать вопрос о характере примененного в отношении несовершеннолетнего физического или психического принуждения. При этом подлежит установлению, что такая зависимость или принуждение имели место реально, а сами преступные действия несовершеннолетнего являлись вынужденными, поскольку его воля была отчасти подавлена неправомерными действиями взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления.

СТАТЬЯ 422 ВЫДЕЛЕНИЕ В ОТДЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном статьей 154 настоящего Кодекса. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила настоящей главы.

- 1. Выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела (более подробно см. об этом комм. к ст. 154). Как правило, выделение невозможно, если несовершеннолетний являлся исполнителем, организатором либо подстрекателем преступления, активно участвовал во всех эпизодах преступной деятельности взрослых.
- 2. В уголовном деле, выделенном в отдельное производство, должны содержаться подлинники или заверенные прокурором, следователем или дознавателем копии процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела. В подлинниках обычно приобщаются материалы, характеризующие личность несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, а также документы о его возрасте.

СТАТЬЯ 423 ЗАДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО. ИЗБРАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ, ОБВИНЯЕМОМУ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

1. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде

заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 настоящего Кодекса.

- 2. При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьей 105 настоящего Кодекса.
- 3. О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

См. комм. к ст. 91, 97, 99, 100, 105, 108.

СТАТЬЯ 424 ПОРЯДОК ВЫЗОВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к прокурору, следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних — через администрацию этого учреждения.

- 1. О понятии законных представителей несовершеннолетнего см. п. 9 комм. к ст. 5. Законные представители несовершеннолетнего, получив вызов несовершеннолетнего к прокурору, следователю, дознавателю или в суд, могут проконтролировать его действия, а также обеспечить явку защитника. В повестке, направляемой законному представителю, следует указывать на его обязанность обеспечить явку несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к прокурору, следователю, дознавателю или в суд. Следует учесть, что в отличие от УПК РСФСР (ст. 395), УПК РФ не содержит каких-либо исключений из порядка вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, лишь через его законных представителей.
- 2. О понятии «специализированное учреждение для несовершеннолетних» см. п. 25 комм. к ст. 5.

СТАТЬЯ 425 ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО

- 1. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.
- 2. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.
- 3. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающе-

го психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

- 4. Прокурор, следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.
- 5. Педагог или психолог вправе с разрешения прокурора, следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права прокурор, следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.
- 6. Порядок, установленный частями первой, второй, третьей и пятой настоящей статьи, распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого.
- 1. По общему смыслу закона правила комм. статьи применяются при допросе подозреваемого или обвиняемого, которым на момент допроса не исполнилось 18 лет. Если же преступление было совершено до достижения этого возраста, а допрос проводится после того, как наступило совершеннолетие, применяются общие правила проведения этого следственного действия.
- 2. Превышение продолжительности допроса, указанного в комм. статье, не допускается, даже если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его представитель выражают согласие на продолжение допроса. Время начала и окончания допроса должно быть указано в протоколе.
- 3. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого обязательно участие защитника.
- 4. Психическое расстройство у несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, достигшего 16-летнего возраста, должно быть подтверждено медицинскими документами или заключением судебно-психиатрической экспертизы. Факт отставания в психическом развитии устанавливается на основании заключения эксперта-психолога (см. об этом п. 2 комм. к ст. 421).
- 5. В случаях, предусмотренных ч. 3 комм. статьи, прокурор, следователь, дознаватель и суд обязан обеспечить участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подсудимого по собственной инициативе, независимо от заявления об этом ходатайства защитника.

СТАТЬЯ 426 УЧАСТИЕ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

1. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию

в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные частью второй настоящей статьи.

- 2. Законный представитель вправе:
- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
 - 6) представлять доказательства;
- 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.
- 3. Прокурор, следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.
- 4. Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом прокурор, следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
- 1. В качестве законных представителей могут быть допущены родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, органы опеки и попечительства (п. 12 ст. 5).
- 2. Законный представитель имеет право не просто присутствовать при допросе несовершеннолетнего, но с разрешения следователя задавать ему вопросы, которые подлежат занесению в протокол, в т.ч. и в том случае, если они были отведены следователем или дознавателем.
- 3. Представляется, что законный представитель, помимо прав, предусмотренных в комм. статье, имеет на предварительном расследовании также ряд прав, предоставленных подозреваемому или обвиняемому, как то:
- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
 - пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в т.ч. до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта:
- снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в т.ч. с помощью технических средств;
- возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27;
- участвовать в примирении с потерпевшим и загладить причиненный преступлением вред в порядке ст. 25;
- получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- защищать интересы несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого иными средствами и способами, не запрещенными УПК.
- 4. По общему смыслу закона законный представитель имеет обязанности. Он обязан являться по вызовам и не вправе:
- разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК. За разглашение данных предварительного расследования законный представитель несет ответственность в соответствии со ст. 310 VK;
- оказывать воздействие на несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, если это наносит ущерб законным интересам последнего. Не могут рассматриваться в качестве такого воздействия действия законного представителя, состоящие в советах несовершеннолетнему отказаться от дачи показаний.

СТАТЬЯ 427 ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

- 1. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется прокурором в суд.
- 2. Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном частями четвертой, шестой, восьмой, десятой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, за исключением правил, устанавливающих пропессуальные сроки.
- 3. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.
- 4. Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на спе-

циализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного возлействия.

- 5. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй настоящего Колекса.
- 6. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.
- 1. Принудительные меры воспитательного воздействия, которые могут быть применены судом к несовершеннолетнему обвиняемому, включают в себя: а) предупреждение; б) передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; в) возложение обязанности загладить причиненный вред; г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.
- 2. К специализированным учреждениям для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения в соответствии со ст. 13 ФЗ от 24.06.99 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 01.12.2004) относятся:
- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;
- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве.
- 3. Получив от прокурора постановление о прекращении в ходе предварительного расследования уголовного дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего на основании ч. 1 комм. статьи, суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном ч. 4, 6, 8, 10, 11 ст. 108, за исключением предусмотренной этой статьей правил, устанавливающих процессуальные сроки. Однако единственным сроком, предусмотренным указанными частями ст. 108, является срок обжалования постановления судьи в вышестоящий суд в кассационном порядке в течение 3 суток со дня его вынесения. Исходя из этого, можно заключить, что в данном случае действует обычный 10-суточный срок кассационного обжалования. Вместе с тем в законе остается без ответа вопрос о том, в какой срок суд обязан рассмотреть ходатайство следователя и дознавателя о применении к несо-

вершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. Представляется, что по аналогии закона этот срок должен равняться тому, который установлен ст. 121 УПК для рассмотрения ходатайств, т.е. 3 суткам.

4. В соответствии с ч. 3 настоящей статьи, получив уголовное дело с обвинительным заключением или с обвинительным актом в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе при наличии оснований для прекращения уголовного дела проводит *предварительное слушание* в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 229¹.

СТАТЬЯ 428 УЧАСТИЕ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ

- 1. В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе:
 - 1) заявлять ходатайства и отводы;
 - 2) давать показания;
 - 3) представлять доказательства;
 - 4) участвовать в прениях сторон;
 - 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- 6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.
- 2. По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого.
- 3. Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.
- 4. Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные статьями 53 и 54 настоящего Кодекса.
- 1. Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигнет совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются. Однако эти функции могут быть продолжены при принятии судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в законе (ст. 96 *УК*) положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.
- 2. Признав необходимым допросить законного представителя в качестве свидетеля, суд выносит об этом определение и разъясняет ему положения ч. 4—9 ст. 56 УПК. В случае допроса законных представителей, в качестве которых выступают ро-

 $^{^1}$ См. п. 18 постановления Пленума ВС РФ от 05.03.2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. 2004. № 5.

дители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего, они предупреждаются об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний, т.к. имеют право на отказ от дачи показаний в отношении несовершеннолетнего как близкого родственника (п. 4 ст. 5, п. 1 ч. 4 ст. 56).

3. Суды кассационной и надзорной инстанций должны рассматривать жалобы законных представителей независимо от позиции, занимаемой по делу несовершеннолетним осужденным или потерпевшим.

СТАТЬЯ 429 УДАЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО ИЗ ЗАЛА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

- 1. По ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.
- 2. После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимых объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.
- 1. Обстоятельствами, которые могут оказать на несовершеннолетнего подсудимого отрицательное воздействие, могут быть, например: факты аморального или антисоциального поведения родителей несовершеннолетнего; эпизоды преступления, связанные с развратными действиями, жестокостью, особым цинизмом; обстоятельства, указывающие на каналы приобретения наркотических средств, порнографической продукции, а также допрос взрослых подсудимых и иных лиц, если есть основания опасаться, что они при этом могут оказать на несовершеннолетнего отрицательное внушающее воздействие.
- 2. Решение суда об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания имеет форму постановления (определения) и принимается после заслушивания мнения сторон.

СТАТЬЯ 430 ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

- 1. При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 настоящего Кодекса, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.
- 2. В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.

- 1. При решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним суду следует обсуждать, прежде всего, возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы, имея в виду не только требования, изложенные в ст. $60\ VK$ (характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание), но и условия, предусмотренные ст. $89\ VK$ (условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности, влияние старших по возрасту лиц). Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение.
- 2. Судам необходимо обсуждать также возможности применения предусмотренных ст. 25, 26, 28 УПК оснований к прекращению уголовного дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетних.
- 3. При назначении несовершеннолетнему наказания с применением ст. 73 *УК* судам в каждом случае следует обсуждать вопрос о возложении на условно осужденного исполнения определенных обязанностей.
- 4. При разрешении судом вопросов при постановлении приговора следует учитывать, что согласно ст. 61 *УК* несовершеннолетие виновного само по себе является обстоятельством, смягчающим наказание.

СТАТЬЯ 431 ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДОМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

- 1. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации.
- 2. Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних.
- 1. О принудительных мерах воспитательного воздействия, применяемых судом к несовершеннолетнему, см. комм. к ст. 427.
- 2. Суды не должны допускать случаев применения уголовного наказания к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление и перевоспитание может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК.
- 3. В соответствии с ч. 3 ст. 90 *УК* несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия, например предупреждение и передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга.
- 4. При передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влия-

ние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль за несовершеннолетним. Для этого необходимо истребовать характеризующий материал, проверить условия жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и т.д. Несмотря на то, что закон прямо не требует согласия родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор, по общему смыслу закона такое согласие судом должно быть получено.

5. В случае принятия судом решения о прекращении уголовного дела и применении к несовершеннолетнему в качестве принудительной меры воспитательного воздействия передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих (родственников, опекунов), либо специализированного государственного органа или ограничения досуга и установления особых требований к поведению в постановлении (определении) необходимо указать срок, в течение которого применяется избранная мера.

СТАТЬЯ 432 ОСВОБОЖДЕНИЕ СУДОМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО ОТ НАКАЗАНИЯ С НАПРАВЛЕНИЕМ В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

- 1. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд в соответствии с частью первой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации.
- 2. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в части пятой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специализированное учреждение для несовершеннолетних, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со статьей 92 Уголовного кодекса Российской Федерации направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет.
- 3. Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специализированном учреждении для несовершеннолетних может быть прекращено до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры.
- 4. Продление срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специализированном учреждении для несовершеннолетних после достижения им совершеннолетия допускается только для завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки. Вопрос о прекращении либо продлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в указанном учреждении рассматривается по его ходатайству единолично судьей районного суда по месту

нахождения указанного учреждения или по месту жительства несовершеннолетнего осужденного в течение 10 суток со дня поступления ходатайства.

- 5. В судебном заседании участвуют несовершеннолетний осужденный, его законный представитель, защитник, прокурор и представитель специализированного учреждения для несовершеннолетних.
- 6. В судебном заседании исследуется заключение специализированного учреждения для несовершеннолетних, выслушиваются мнения участвующих в данном уголовном деле лиц.
- 7. По результатам рассмотрения ходатайства судья выносит постановление, которое подлежит оглашению в судебном заседании.
- 8. Копия постановления в течение 5 суток направляется несовершеннолетнему осужденному и его законному представителю, а также в специализированное учреждение для несовершеннолетних, прокурору и в суд, постановивший приговор.
- 1. Согласно ч. 1 комм. статьи принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ч. 2 ст. 90 VK, могут быть применены судом не только в качестве освобождения подсудимого *от уголовной ответственности* с прекращением уголовного дела в порядке ч. 1 ст. 90 VK и ст. 431 УПК, но и в качестве замены наказания путем вынесения обвинительного приговора c освобождением от наказания несовершеннолетнего подсудимого (ст. 92 VK).
- 2. Под специализированным учреждением для несовершеннолетних понимаются: а) специальные общеобразовательные школы закрытого типа; б) специальные профессиональные училища закрытого типа; в) специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа (см. о них также п. 25 комм. к ст. 5).
- 3. В специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа помещаются несовершеннолетние, имеющие отклонения в развитии и (или) заболевания, вызывающие необходимость их содержания, воспитания и обучения в таких учреждениях.
- 4. Несовершеннолетний может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на 3 года. Срок содержания несовершеннолетнего в указанном учреждении также не может превышать максимальный срок наказания, предусмотренный VK за преступление, совершенное указанным несовершеннолетним.
- 5. В специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа не могут быть помещены несовершеннолетние, имеющие заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в указанных учреждениях. Перечень таких заболеваний утверждается Правительством РФ.

ГЛАВА 51. ПРОИЗВОДСТВО О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

СТАТЬЯ 433 ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

- 1. Производство о применении принудительных мер медицинского характера, указанных в пунктах «б»—«г» части первой статьи 99 Уголовного кодекса Российской Федерации, осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение.
- 2. Принудительные меры медицинского характера назначаются в случае, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.
- 3. Производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется в порядке, установленном настоящим Кодексом, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.
- 4. Требования настоящей главы не распространяются на лиц, указанных в части второй статьи 99 Уголовного кодекса Российской Федерации и нуждающихся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости. В этом случае принудительные меры медицинского характера применяются при постановлении приговора и исполняются в порядке, установленном Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации.
- 1. В соответствии со ст. 97 *УК* принудительные меры медицинского характера могут быть применены судом к лицам:
- а) совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, в состоянии невменяемости. В этом случае они освобождаются от уголовной ответственности;
- б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение. Эти лица освобождаются от наказания. По выздоровлении они могут быть подвергнуты наказанию, если не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности или не наступили другие основания, освобождающие от уголовной ответственности и наказания;
- в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.
- 2. Необходимо иметь в виду, что п. «г» ст. 99 VK (о применении принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании), который упоминается в ч. 1 комм. статьи, был исключен $\Phi 3$ от 08.12.2003 г. (в ред. от 05.01.2006 г.) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федрации» 1.

¹ СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

- 3. Принудительные меры медицинского характера назначаются только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ст. 97 *УК*).
- 4. Суд может назначить следующие виды принудительных мер медицинского характера: а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра; б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа; в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа; г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.
- 5. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра названным выше лицам может быть назначено, если по своему психическому состоянию они не нуждаются в помещении в психиатрический стационар (ст. 100 *УК*).
 - 6. По смыслу ст. 101 УК принудительное лечение в психиатрическом стационаре:
- может быть назначено, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре;
- *общего типа* может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует постоянного и (или) интенсивного наблюдения;
- *специализированного типа* может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения;
- специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.
- 7. Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, суд *наряду с наказанием* может назначить принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра (ст. 99 VK).
- 8. Принудительные меры медицинского характера к лицам, совершившим общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, могут быть применены только судом. Представляется, что они могут быть применены и при наличии временного (хотя и относительно продолжительного) психического расстройства у подозреваемого или обвиняемого, которое связано с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц. Следователь в таких обстоятельствах может, не приостанавливая предварительное следствие по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК, окончить его и вынести постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера. Суд, также не приостанавливая производства по делу по п. 2 ч. 1 ст. 238, может назначить судебное заседание для решения вопроса о применении принудительной меры медицинского характера. По-видимому, такой мерой может быть здесь только принудительное лечение в психиатрическом стационаре.

Однако подобное решение вопроса не всегда целесообразно. Так, если временное психическое расстройство согласно медицинскому заключению может быть излечено в течение достаточно короткого промежутка времени, делающего практически бессмысленной процедуру по применению уголовно-правовых принудительных

медицинских мер, то лицо, страдающее психическим расстройством и не находящееся под стражей, на наш взгляд, может быть госпитализировано в психиатрический стационар в недобровольном порядке на основании ст. 29, 33 ФЗ от 02.07.92 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» 1. Когда же такой подозреваемый или обвиняемый находится под стражей, могут быть применены правила ч. 1 ст. 435 УПК о переводе его по решению уголовного суда в психиатрический стационар (в порядке ст. 108 или 229, 234 УПК). В обоих случаях возможно приостановление производства по делу.

- 9. Лица, помещенные в психиатрический стационар по решению суда о применении принудительных мер медицинского характера, пользуются, в частности, правом подавать без цензуры жалобы и заявления в органы представительной и исполнительной власти, прокуратуру, суд и адвокату и встречаться с адвокатом наедине (ст. 13, 37 ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»).
- 10. Если лица, названные в п. 1 комм. к рассматриваемой статье УПК, не представляют опасности по своему психическому состоянию, суд может передать необходимые материалы в отношении их органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством РФ о здравоохранении (ч. 4 ст. 97 VK).

СТАТЬЯ 434 ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ

- 1. По уголовным делам в отношении лиц, указанных в части первой статьи 433 настоящего Кодекса, производство предварительного следствия обязательно.
- 2. При производстве предварительного следствия подлежит доказыванию следующее:
 - 1) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
 - 2) совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом;
 - 3) характер и размер вреда, причиненного деянием;
- 4) наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;
- 5) связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.
- 1. Проведение предварительного следствия в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, обязательно. Оно может проводиться всеми категориями следователей, указанными в ст. 151 УПК.
- 2. В п. 4 ч. 2 комм. статьи говорится о необходимости доказывания степени и характера психического з*аболевания* в момент совершения деяния. Однако следует

¹ См. Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. Ст. 1913; СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2002. № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 167; 2004. № 27. Ст. 2711.

иметь в виду, что помимо психических заболеваний (хронические психические расстройства) к психическим расстройствам также относятся: слабоумие и временные (например, патологическое опьянение, сумеречные расстройства сознания) и иные болезненные состояния психики (психопатии и др.).

3. При рассмотрении дел о лицах, в отношении которых решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, необходимо выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению общественно опасных деяний, и принимать меры к их устранению.

СТАТЬЯ 435 ПОМЕЩЕНИЕ В ПСИХИАТРИЧЕСКИЙ СТАЦИОНАР

- 1. При установлении факта психического заболевания у лица, к которому в качестве меры пресечения применено содержание под стражей, по ходатайству прокурора суд в порядке, установленном статьей 108 настоящего Кодекса, принимает решение о переводе данного лица в психиатрический стационар.
- 2. Помещение лица, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар производится судом в порядке, установленном статьей 203 настоящего Кодекса.
- 1. В случае, если в отношении обвиняемого или подозреваемого была избрана мера пресечения заключение под стражу, то при установлении у данного лица психического заболевания, вынесение решения о переводе данного лица в психиатрический стационар осуществляется в порядке, установленном ст. 108. При этом постановление прокурора о возбуждении ходатайства о переводе данного лица в психиатрический стационар подлежит рассмотрению единолично судьей с участием подозреваемого или обвиняемого, если его психическое состояние это позволяет, прокурора, защитника в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд. В судебном заседании вправе также участвовать законный представитель данного лица.
- 2. Если же лицо не содержится под стражей, его помещение в психиатрический стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы производится, как указано в ст. 203, на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165. При этом ходатайство прокурора подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства. Однако представляется, что в судебном заседании вправе участвовать не только прокурор и следователь, но также подозреваемый или обвиняемый, если его (психическое) состояние это позволяет, их законный представитель (когда он имеется), а также защитник.

СТАТЬЯ 436 ВЫДЕЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Если в ходе предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном в соучастии, будет установлено, что кто-либо из соучастников совершил деяние в состоянии невменяемости или у кого-либо из соучастни-

ков психическое расстройство наступило после совершения преступления, то уголовное дело в отношении его может быть выделено в отдельное производство в порядке, установленном статьей 154 настоящего Кодекса.

- 1. О выделении дела *с*м. комм. к ст. 154.
- 2. В случае совершения несколькими лицами общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, суд вправе одновременно рассмотреть вопрос о виновности одних лиц и о вынесении определения о применении принудительных мер медицинского характера в отношении других, совершивших указанное деяние в состоянии невменяемости или заболевших после совершения преступления психическим расстройством. Если совместное рассмотрение дела в отношении названных лиц невозможно, материалы о применении принудительных мер медицинского характера следует выделить в отдельное производство.

СТАТЬЯ 437 УЧАСТИЕ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

- 1. Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, привлекается к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, прокурора либо суда. При отсутствии близкого родственника законным представителем может быть признан орган опеки и попечительства.
 - 2. Законный представитель вправе:
- 1) знать, в совершении какого деяния, запрещенного уголовным законом, уличается представляемое им лицо;
 - 2) заявлять ходатайства и отводы;
 - 3) представлять доказательства;
- 4) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника;
- 5) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей:
- 6) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, в т.ч. с использованием технических средств, получать копию постановления о прекращении уголовного дела или направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера;
 - 7) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела:
- 8) обжаловать действия (бездействие) и решения следователя, прокурора и суда;
 - 9) получать копии обжалуемых решений;
- 10) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 11) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.
- 3. О разъяснении законному представителю прав, предусмотренных настоящей статьей, составляется протокол.

- 1. Законными представителями лица, в отношении которого рассматривается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, могут быть признаны близкие родственники, а также усыновители, опекуны, попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых данное лицо находится, либо, при отсутствии таковых, орган опеки и попечительства.
- 2. Законный представитель вправе знать, в совершении какого деяния, запрещенного уголовным законом, уличается представляемое им лицо. Это право реализуется разъяснением ему следователем сущности указанного деяния.
- 3. Законный представитель по заявленному им ходатайству или ходатайству защитника, если оно будет удовлетворено следователем, имеет право участвовать в следственных действиях. При отказе в таком ходатайстве следователь должен вынести мотивированное постановление. В нем должны быть указаны конкретные обстоятельства, препятствующие такому участию.
- 4. На наш взгляд, законный представитель, помимо прав, предусмотренных в комм. статье, имеет также ряд других процессуальных прав, обычно предоставляемых подозреваемому или обвиняемому, а именно:
- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
 - пользоваться помощью переводчика бесплатно;
 - не давать показаний против интересов представляемого лица;
 - иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально;
- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27;
- примиряться с потерпевшим и предпринимать действия по заглаживанию причиненного деянием вреда в порядке ст. 25;
- защищать интересы представляемого лица иными средствами и способами, не запрещенными УПК.
- 5. По общему смыслу закона законный представитель имеет обязанности. Он обязан являться по вызовам и не вправе:
- разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК. За разглашение данных предварительного следствия законный представитель несет ответственность в соответствии со ст. 310 VK;
- оказывать воздействие на представляемое лицо, если это наносит ущерб законным интересам последнего.

СТАТЬЯ 438 УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА

В производстве о применении принудительных мер медицинского характера участие защитника является обязательным с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы, если защитник ранее не участвовал в данном уголовном деле.

- 1. О правах и обязанностях защитника см. комм. к ст. 49—51, 53.
- 2. Представляется, что отказ от участия защитника по делам данной категории ни при каких условиях не может быть принят следователем и судом, однако возможны отвод и замена конкретного защитника по инициативе законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера.

СТАТЬЯ 439 ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

- 1. По окончании предварительного следствия следователь выносит постановление:
- 1) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьями 24 и 27 настоящего Кодекса, а также в случаях, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;
- 2) о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.
- 2. Постановление о прекращении уголовного дела выносится в соответствии со статьями 212 и 213 настоящего Кодекса.
- 3. О прекращении уголовного дела или направлении его в суд следователь уведомляет законного представителя и защитника, а также потерпевшего и разъясняет им право знакомиться с материалами уголовного дела. Ознакомление с уголовным делом, заявление и разрешение ходатайств о дополнении предварительного следствия производятся в порядке, установленном статьями 216—219 настоящего Кодекса.
- 4. В постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера должны быть изложены:
- 1) обстоятельства, указанные в статье 434 настоящего Кодекса и установленные по данному уголовному делу;
- 2) основание для применения принудительной меры медицинского характера;
- 3) доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны.
- 5. Уголовное дело с постановлением о направлении его в суд следователь передает прокурору, который принимает одно из следующих решений:
- 1) об утверждении постановления следователя и о направлении уголовного дела в суд;
- 2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования;
- 3) о прекращении уголовного дела по основаниям, указанным в пункте 1 части первой настоящей статьи.
- 6. Копия постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера вручается защитнику и законному представителю.

В пункте 1 ч. 1 комм. статьи предусматривается прекращение уголовного дела в отношении лица, страдающего психическим расстройством, по основаниям, предусмотренным ст. 24 и 27 УПК, а также в случаях, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда. Представляется, однако, что круг оснований для прекращения уголовного дела на стадии предварительного расследования определен в комм. статье недостаточно точно.

Во-первых, следует указать на то обстоятельство, что в комм. статье не названы основания прекращения уголовного дела, указанные в ст. 25 настоящего Кодекса. Между тем по этим основаниям дело может быть прекращено в судебном производстве (ч. 3 ст. 443). Если законный представитель лица, страдающего психическим расстройством, в отношении которого ведется производство по делу, и потерпевший достигнут примирения в соответствии с условиями ст. 25, нет никакого смысла направлять дело в суд для рассмотрения вопроса о применении к нему принудительных мер медицинского характера. В том случае было бы целесообразно прекращать дело еще на предварительном следствии.

Во-вторых, из содержания комм. статьи не вполне ясно, каким образом характер деяния, совершенного лицом, страдающим психическим расстройством, *не связанным с опасностью* для него или других лиц, может быть самостоятельным основанием для прекращения дела. Ведь если выяснится, что деяние не представляло общественной опасности, т.е. являлось малозначительным (ч. 2 ст. $14\ VK$), уголовное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления по п. 2 ч. 1 ст. 24.

СТАТЬЯ 440 НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Получив уголовное дело о применении принудительной меры медицинского характера, судья назначает его к рассмотрению в судебном заседании в порядке, установленном главой 33 настоящего Кодекса.

- 1. Подготовка к судебному заседанию о применении принудительных мер медицинского характера может производиться не только в общем порядке, но и в форме предварительного слушания по основаниям, указанным в п. 1—3 ст. 229 гл. 33 УПК. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 237 суд в ходе предварительного слушания по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера.
- 2. По данной категории дел судья не вправе рассматривать и разрешать вопросы об особом порядке судебного разбирательства (гл. 40) и о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей (гл. 42).
- 3. Подсудность уголовных дел о применении принудительной меры медицинского характера определяется по общим правилам, содержащимся в ст. 31—32 УПК¹.

 $^{^1 \}text{См.}$ определения СК по УД ВС РФ № 51-кп002-110 по делу Иконникова и № 51-кп002-109 по делу Железнякова.

СТАТЬЯ 441 СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

- 1. Рассмотрение уголовного дела производится в общем порядке с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.
- 2. Судебное следствие начинается с изложения прокурором доводов о необходимости применения к лицу, которое признано невменяемым или у которого наступило психическое расстройство, принудительной меры медицинского характера. Исследование доказательств и прения сторон проводятся в соответствии со статьями 274 и 292 настоящего Кодекса.
- 1. По делам на лиц, в отношении которых поставлен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, судебное разбирательство проводится по общим правилам производства в суде первой инстанции с соблюдением требований комм. статьи, а также ст. 433, 434, 437, 438, 442, 443 УПК. Суд должен проверять доказательства, устанавливающие или опровергающие совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, а также другие существенные обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела. С этой целью в судебное заседание могут быть вызваны потерпевшие, свидетели, законные представители, а также эксперты и специалисты.
- 2. Судья или суд с учетом мнения эксперта-психиатра может вызвать в судебное заседание лицо, в отношении которого поставлен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера (для его опознания потерпевшими или свидетелями в случае сомнений в правильности заключения экспертов-психиатров и др.). Согласно ч. 3 ст. 274, на которую имеется ссылка в комм. статье, в судебном заседании проводится допрос подсудимого. Таким образом, закон допускает с учетом мнения эксперта-психиатра допрос лица, в отношении которого поставлен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера. Однако в силу ч. 2 ст. 74 показания такого лица не могут рассматриваться как доказательство по делу, поскольку оно не является ни обвиняемым, ни свидетелем. Представляется, что его допрос возможен лишь в целях собирания материалов, необходимых для проведения в судебном заседании дополнительной или повторной судебно-психиатрической экспертизы (п. 2, 3 ч. 3 ст. 57).
- 3. Если в ходе судебного разбирательства дела, поступившего с обвинительным заключением, возникнут основания считать, что лицо, в отношении которого рассматривается дело, может быть признано невменяемым или заболевшим после совершения преступления психическим расстройством, суд на основании ст. 21, 81, 97 *УК* и п. 15 ст. 299 УПК может закончить разбирательство принятием одного из решений, предусмотренных ст. 443 УПК.

СТАТЬЯ 442 ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу должны быть исследованы и разрешены следующие вопросы:

1) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;

- 2) совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело:
 - 3) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- 4) наступило ли у данного лица после совершения преступления психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;
- 5) представляет ли психическое расстройство лица опасность для него или других лиц либо возможно ли причинение данным лицом иного существенного вреда;
- 6) подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно.
- 1. Применение принудительных мер медицинского характера возможно лишь при доказанности совершения лицом, в отношении которого рассматривается дело, общественно опасного деяния, содержащего признаки конкретного преступления.
- 2. Юридическая оценка деяния невменяемого следователем и судом может основываться лишь на данных, характеризующих общественную опасность совершенного деяния. При этом не должны учитываться обстоятельства, не имеющие непосредственного отношения к рассматриваемому событию (судимости лица, применение к нему в прошлом принудительных мер медицинского характера и т.д.).
- 3. Решение вопросов о невменяемости; о наступлении у данного лица психического расстройства после совершения преступления; о возможности или невозможности назначения наказания при данном расстройстве; об опасности лица для него самого или других лиц либо возможности причинения данным лицом иного существенного вреда; о применении принудительной меры медицинского характера и ее виде относится к компетенции суда. Поэтому заключение экспертов-психиатров подлежит тщательной оценке в совокупности со всеми материалами дела.
- 4. Помимо указанных в комм. статье вопросов, суд должен обсудить, имеются ли основания для прекращения уголовного дела по основаниям ст. 24—28 и ч. 2 ст. 443, а также вопросы об отмене меры пресечения и о вещественных доказательствах.
- 5. В случае причинения имущественного вреда лицом, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевшим психическим расстройством после совершения преступления, вопрос о возмещении ущерба подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, о чем должно быть указано в определении.

СТАТЬЯ 443 ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА

1. Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено данным лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление в соответствии со статьями 21 и 81 Уголовного кодекса Российской Федерации об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

- 2. Если лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию либо им совершено деяние небольшой тяжести, то суд выносит постановление о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера. Одновременно суд решает вопрос об отмене меры пресечения.
- 3. Суд при наличии оснований, предусмотренных статьями 24—28 настоящего Кодекса, выносит постановление о прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица.
- 4. При прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным частями второй и третьей настоящей статьи, копия постановления суда в течение 5 суток направляется в орган здравоохранения для решения вопроса о лечении или направлении лица, нуждающегося в психиатрической помощи, в психиатрический стационар.
- 5. Признав, что психическое расстройство лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, не установлено или что заболевание лица, совершившего преступление, не является препятствием для применения к нему уголовного наказания, суд своим постановлением возвращает уголовное дело прокурору в соответствии со статьей 237 настоящего Кодекса.
- 6. В постановлении суда разрешается вопрос о вещественных доказательствах, а также разъясняются порядок и сроки обжалования постановления в кассационном порядке.
- 1. В части 2 комм. статьи предусмотрена обязанность суда прекратить уголовное дело и отказать в применении принудительных мер медицинского характера не только в отношении лица, не представляющего опасности по своему психическому состоянию, но и в отношении лица, которое по своему психическому состоянию хотя и представляет определенную опасность, но совершило деяние небольшой тяжести. Под деянием небольшой тяжести подразумевается либо преступление, наказуемое на срок не более 2 лет лишения свободы (в случае, когда у лица, совершившее такое преступление, наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания), либо деяние, содержащее признаки, указанные в статье Особенной части УК, устанавливающей ответственность на тот же срок (для лиц, признанных невменяемыми).
- 2. Согласно ч. 3 комм. статьи при наличии оснований, предусмотренных ст. 24—28 УПК, суд выносит постановление о прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица. По смыслу закона в этих случаях суд также отказывает в применении принудительных мер медицинского характера или отменяет ранее примененные меры. Так, в связи с истечением срока давности принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа прекращается. Дальнейшее лечение возможно в порядке, определяемом законодательством о здравоохранении¹.

При этом прекращение дела в связи с примирением сторон (ст. 25) возможно, если законный представитель лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, достигнет примирения с потерпевшим и загладит причиненный вред. Сложнее с прекращением уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28). На

¹ БВС РФ. 2003. № 7.

наш взгляд, оно возможно только в случае, когда действия, составляющие, согласно ст. 75 УК, деятельное раскаяние (лицо добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления) были выполнены лицом, у которого психическое расстройство наступило уже после их совершения, т.к. не представляется возможным ставить вопрос о раскаянии лица, находящегося в этот момент в состоянии психического расстройства. Причем применение ст. 25, 28 возможно только в случае, если до наступления психического расстройства лицом было совершено преступление лишь средней тяжести, ибо при совершении им преступления небольшой тяжести дело подлежит прекращению на основании ч. 2 комм. статьи.

- 3. В случае признания доказанным, что лицо совершило в состоянии невменяемости общественно опасное деяние или после совершения преступления заболело психическим расстройством, в описательной части определения должны быть изложены установленные судом обстоятельства содеянного на основании проверенных доказательств, дана юридическая оценка действиям такого лица и приведены мотивы принятого решения. В резолютивной части постановления должны содержаться указания об освобождении от уголовной ответственности или наказания и о применении конкретной принудительной меры медицинского характера либо о прекращении дела и неприменении такой меры.
- 4. В случае признания доказанным, что лицо совершило в состоянии невменяемости общественно опасное деяние или после совершения преступления заболело психическим рестройством, в описательной части постановления должны быть изложены установленные судом обстоятельства содеянного на основании проверенных доказательств, дана юридическая оценка действиям такого лица и приведены мотивы принятого решения. В резолютивной части постановления должны содержаться указания об освобождении от уголовной ответственности или наказания и о применении конкретной принудительной меры медицинского характера либо о прекращении дела и неприменении такой меры.
- 5. В случае причинения имущественного вреда лицом, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевшим психическим рсстройством после совершения преступления, вопрос о возмещении вреда подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, о чем должно быть указано в определении.
- 6. Судебные издержки с указанных лиц, в силу ст. 132, предусматривающей взыскание издержек лишь *с осужденных*, не взыскиваются, а принимаются на счет государства. Не может быть взыскано с этих лиц и вознаграждение за осуществление защиты.

СТАТЬЯ 444 ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА

Постановление суда может быть обжаловано в кассационном порядке защитником, потерпевшим и его представителем, законным представителем или близким родственником лица, в отношении которого рассматривалось уголовное дело, а также прокурором в соответствии с главой 45 настоящего Кодекса.

- 1. О понятии «близкие родственники» см. п. 3 комм. к ст. 5.
- 2. Суд кассационной инстанции, проверяя правильность применения принудительной меры медицинского характера, при наличии к тому оснований может отменить либо изменить постановление суда первой инстанции, в т.ч. заменить вид примененной принудительной меры медицинского характера, либо прекратить уголовное дело. Изменяя постановление суда первой инстанции, кассационный суд не вправе ухудшить положение лица, в отношении которого рассматривалось уголовное дело.

СТАТЬЯ 445 ПРЕКРАЩЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И ПРОДЛЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

- 1. По подтвержденному медицинским заключением ходатайству администрации психиатрического стационара, а также по ходатайству законного представителя лица, признанного невменяемым, и его защитника суд прекращает, изменяет или продлевает применение к данному лицу принудительной меры медицинского характера на следующие 6 месяцев.
- 2. Вопросы о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера рассматриваются судом, вынесшим постановление о ее применении, или судом по месту применения этой меры.
- 3. О назначении уголовного дела к слушанию суд извещает законного представителя лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, администрацию психиатрического стационара, защитника и прокурора.
- 4. Участие в судебном заседании защитника и прокурора обязательно. Неявка других лиц не препятствует рассмотрению уголовного дела.
- 5. В судебном заседании исследуются ходатайство, медицинское заключение, выслушивается мнение лиц, участвующих в судебном заседании. Если медицинское заключение вызывает сомнение, то суд по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе может назначить судебную экспертизу, истребовать дополнительные документы, а также допросить лицо, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера, если это возможно по его психическому состоянию.
- 6. Суд прекращает или изменяет применение принудительной меры медицинского характера в случае такого психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера. Суд продлевает принудительное лечение при наличии основания для продления применения принудительной меры медицинского характера.
- 7. О прекращении, об изменении или о продлении, а равно об отказе в прекращении, изменении или продлении применения принудительной меры медицинского характера суд в совещательной комнате выносит постановление и оглашает его в судебном заседании.
 - 8. Постановление суда может быть обжаловано в кассационном порядке.
- 1. Лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в 6 ме-

сяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры. Освидетельствование такого лица проводится по инициативе лечащего врача, если в процессе лечения он пришел к выводу о необходимости изменения принудительной меры медицинского характера либо прекращения ее применения, а также по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника. Ходатайство подается через администрацию учреждения, осуществляющего принудительное лечение, вне зависимости от времени последнего освидетельствования (ст. 102 УК). При отсутствии оснований для прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера администрация учреждения, осуществляющего принудительное лечения. Первое продление принудительного лечения может быть по истечении 6 месяцев с момента начала лечения, в последующем продлевается принудительное лечение по смыслу ч. 1 комм. статьи каждые 6 месяцев. Однако согласно ч. 2 ст. 102 УК последующее принудительное лечение продлевается ежегодно.

- 2. Изменение или прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера. В случае прекращения применения принудительного лечения в психиатрическом стационаре суд может передать необходимые материалы в отношении лица, находившегося на принудительном лечении, органам здравоохранения для решения вопроса о его лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством РФ о здравоохранении.
- 3. Рассматривая вопрос об отмене или изменении принудительной меры медицинского характера, суды должны тщательно проверять обоснованность представления администрации медицинского учреждения или возбужденного ходатайства. Для этого судам надлежит выяснять результаты проведенного лечения и условия, в которых это лицо будет находиться после отмены принудительной меры медицинского характера, а также необходимость дальнейшего медицинского наблюдения и лечения. В этих целях следует вызывать в судебное заседание представителей медицинских учреждений, близких родственников или других законных представителей. В судебном заседании должен вестись протокол.
- 4. Если медицинское заключение о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера вызывает сомнение, то суд по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе может, в частности, допросить лицо, в отношении которого решается вопрос о прекращении, об изменении или о продлении применения принудительной меры медицинского характера, если это возможно по его психическому состоянию. Следует иметь в виду, что показания такого лица не являются доказательством в смысле ст. 74 УПК, т.к. оно не является ни обвиняемым, ни свидетелем. Обращает на себя внимание тот факт, что закон связывает возможность такого допроса с проверкой обоснованности медицинского заключения и назначением судебной (судебно-психиатрической) экспертизы. Представляется, что такой допрос имеет целью не получение самостоятельного доказательства, а лишь данных, необходимых для решения вопроса о проведении в судебном заседании судебно-психиатрической экспертизы.

СТАТЬЯ 446 ВОЗОБНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, К КОТОРОМУ ПРИМЕНЕНА ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ МЕРА МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

- 1. Если лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство и к которому была применена принудительная мера медицинского характера, признано выздоровевшим, то суд на основании медицинского заключения в соответствии с пунктом 12 статьи 397 и частью третьей статьи 396 настоящего Кодекса выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении прокурору уголовного дела для производства предварительного расследования в общем порядке.
- 2. Время, проведенное в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок отбывания наказания в соответствии со статьей 103 Уголовного кодекса Российской Федерации.
- 1. По смыслу ч. 1 комм. статьи суд по месту применения принудительной меры медицинского характера (ч. 3 ст. 396), в порядке разрешения вопросов при исполнении приговоров (п. 12 ст. 397) выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении прокурору уголовного дела для производства предварительного расследования в общем порядке.
- 2. Направление судом уголовного дела прокурору для производства предварительного расследования, по сути, представляет собой акт, равнозначный возобновлению уголовного преследования. Это противоречит назначению правосудия и состязательному принципу разделения процессуальных функций, установленному ст. 15 УПК. По смыслу комм. статьи, а также п. 12 ст. 397 решение вопросов о продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера относится к стадии исполнения судебного решения. Прекращение применения этой меры, назначенной в свое время судом, означает прекращение уголовнопроцессуальных отношений, точно так же, как означает их прекращение освобождение осужденного от отбывания наказания. Поэтому, на наш взгляд, прокурор должен истребовать из суда дело, по которому состоялось данное решение, и начать производство предварительного расследования в общем порядке, т.е. с момента возбуждения им уголовного дела (ст. 156).

РАЗДЕЛ XVII. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

ГЛАВА 52. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

СТАТЬЯ 447 КАТЕГОРИИ ЛИЦ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРИМЕНЯЕТСЯ ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

- 1. Требования настоящей главы применяются при производстве по уголовным делам в отношении:
- 1) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;
- 2) судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления ими правосудия;
- 3) Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации;
 - 4) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;
- 5) Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации;
 - 6) прокурора;
 - 7) следователя;
 - 8) адвоката;
- 9) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса.
- 2. Порядок производства по уголовным делам в отношении лиц, указанных в части первой настоящей статьи, устанавливается настоящим Кодексом с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц определяется, прежде всего, принципом равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ). В силу данного принципа уголовно-процессуальный закон действует одинаково в отношении всех, невзирая на пол, расу, национальность, язык, происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, образование, отношение к религии, убеждения и другие обстоятельства. Однако действие закона по лицам может базироваться не только на принципе равенства, но и на некоторых иных основаниях. Изъятия из этого принципа и, соответственно, различное действие уголовнопроцессуального закона по лицам допускаются также в силу ряда публично-правовых интересов. Так, должностное положение может обусловливать служебный иммуни-

тем, т.е. особый порядок производства в отношении ряда категорий должностных лиц, включающий необходимость получения разрешений определенных инстанций на проведение в отношении этих лиц всех или некоторых процессуальных действий. Служебный иммунитет означает не приобретение такими лицами личных выгод, а гарантию эффективности выполнения ими важнейших государственных и общественных функций. Своим юридическим основанием он имеет не принцип равенства граждан, а другие правовые принципы — независимости судей, разделения властей и др.

Служебный иммунитет для различных категорий лиц имеет разный объем и может распространять свое действие на различные правовые отрасли. В соответствии с комм. статьей служебный иммунитет предоставлен названным в ней лицам (некоторым, таким, как следователи, адвокаты, впервые) в части особого порядка производства по уголовным делам. Этот порядок в большинстве случаев расширяет, а для отдельных категорий лиц — несколько сужает объем служебного иммунитета в уголовном судопроизводстве по сравнению с ранее действовавшими законодательными актами (см. об этом комм. к ст. 448).

СТАТЬЯ 448 ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

- 1. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении лица, указанного в части первой статьи 447 настоящего Кодекса, либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается:
- 1) в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Генеральным прокурором Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, о наличии в действиях члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы признаков преступления и с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы;
- 2) в отношении Генерального прокурора Российской Федерации прокурором, на которого в соответствии с федеральным законом о прокуратуре в этом случае возлагается исполнение обязанностей Генерального прокурора Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, принятого по представлению Президента Российской Федерации, о наличии в действиях Генерального прокурора Российской Федерации признаков преступления;
- 3) в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации Генеральным прокурором Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, о наличии в действиях судьи признаков преступления и с согласия Конституционного Суда Российской Федерации;
- 4) в отношении судьи Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной обла-

сти и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, окружного (флотского) военного суда — Генеральным прокурором Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, о наличии в действиях судьи признаков преступления и с согласия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации;

- 5) в отношении иных судей Генеральным прокурором Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, военного суда соответствующего уровня о наличии в действиях судьи признаков преступления и с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей;
- 6) в отношении Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации Генеральным прокурором Российской Федерации;
- 7) в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Генеральным прокурором Российской Федерации;
- 8) в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации Генеральным прокурором Российской Федерации;
- 9) в отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации прокурором субъекта Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа;
- 10) в отношении следователя, адвоката прокурором на основании заключения судьи районного суда или гарнизонного военного суда, а в отношении прокурора вышестоящим прокурором на основании заключения судьи районного суда или гарнизонного военного суда по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления;
- 11) в отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления прокурором субъекта Российской Федерации;
- 12) в отношении члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса прокурором субъекта Российской Федерации, а члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта Российской Федерации Генеральным прокурором Российской Федерации.
- 2. Рассмотрение представления прокурора проводится с его участием, а также с участием лица, в отношении которого внесено представление, и его защитника в закрытом судебном заседании в срок не позднее 10 суток со дня поступления представления прокурора в суд.
- 3. По результатам рассмотрения представления прокурора суд дает заключение о наличии или об отсутствии в действиях лица признаков преступления.
- 4. При рассмотрении вопроса о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы либо на привлечение его в качестве обвиняемого, если уголовное дело возбуждено

в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, Совет Федерации или Государственная Дума соответственно, установив, что производство указанных процессуальных действий обусловлено высказанным им мнением или выраженной им позицией при голосовании в Совете Федерации или Государственной Думе соответственно или связано с другими его законными действиями, соответствующими статусу члена Совета Федерации и статусу депутата Государственной Думы, отказывает в даче согласия на лишение данного лица неприкосновенности. Такой отказ является обстоятельством, исключающим производство по уголовному делу в отношении данного члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы.

- 5. Решение Конституционного Суда Российской Федерации, а также соответствующей квалификационной коллегии судей о даче либо об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи или привлечение его в качестве обвиняемого должно быть мотивированным. Это решение принимается в срок не позднее 10 суток со дня поступления в суд представления Генерального прокурора Российской Федерации и заключения судебной коллегии о наличии в действиях судьи признаков преступления.
- 6. Изменение в ходе расследования уголовного дела квалификации деяния, содержащейся в заключении судебной коллегии, которое может повлечь ухудщение положения лица, допускается только в порядке, установленном настоящей статьей для принятия решения о возбуждении в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы либо судьи уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого.
- 7. В случае возбуждения уголовного дела в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, Генеральный прокурор Российской Федерации в течение 3 суток направляет в Государственную Думу представление о лишении указанного лица неприкосновенности. В случае принятия Государственной Думой решения о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, указанное решение вместе с представлением Генерального прокурора Российской Федерации в течение 3 суток направляется в Совет Федерации. Решение Совета Федерации о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, принимается в срок не позднее 3 месяцев со дня вынесения соответствующего постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, о чем в течение 3 суток извещается Генеральный прокурор Российской Федерации. Решение Государственной Думы об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица влечет за собой прекращение уголовного преследования в соответствии с пунктом 6 части первой статьи 27 настоящего Колекса.
- 1. Комм. статья устанавливает порядок не только возбуждения уголовных дел, как следует из ее названия, но также порядок привлечения в качестве обвиняемых лиц, в ней перечисленных, и порядок изменения обвинения, которое может повлечь ухудшение положения лица.

- 2. Элементами этого порядка являются:
- принятие соответствующего решения Генеральным прокурором (п. 1, 3—8, 12), исполняющим обязанности Генерального прокурора (п. 2); прокурором субъекта РФ (п. 9, 11) либо прокурором (в отношении следователя и адвоката) или вышестоящим прокурором в отношении прокурора (п. 10);
- предварительное получение прокурором перед принятием такого решения заключения особой коллегии из трех судей Верховного Суда РФ (п. 1—4) либо областного, краевого и равного им суда (п. 5, 9), либо судьи районного суда (п. 10), о наличии в деянии соответствующего лица признаков преступления;
- предварительное получение согласия Совета Федерации или Государственной Думы (п. 1), Конституционного Суда (п. 2), соответствующей квалификационной коллегии судей (п. 4—5).
- 3. Заключение коллегии из трех судей или судьи районного суда о наличии в деянии признаков преступления, о которых говорится в п. 1—5, 9, 10 комм. статьи, по юридической природе есть не что иное, как разрешение суда на возбуждение уголовного дела либо привлечение лица в качестве обвиняемого или изменение предъявленного обвинения. По смыслу закона заключение должно быть мотивированным и может быть обжаловано. Согласно ч. 2 комм. статьи рассмотрение коллегией судей (судьей районного суда) представления прокурора проводится в судебном заседании. Судебное заседание по рассмотрению представления прокурора проводится по общим правилам, предусмотренным УПК, в т.ч. с ведением протокола судебного заседания¹. В соответствии с конституционно-правовым смыслом ч. 2 ст. 448 УПК содержащаяся в ней норма во всяком случае не может рассматриваться как исключающая участие лица, заявившего о совершенном в отношении него преступлении, в судебном заседании при рассмотрении соответствующего представления прокурора и препятствующая обжалованию этим лицом заключения суда. Суд, давая заключение о наличии либо отсутствии в действиях лица признаков преступления, проверяет лишь достаточность представленных прокурором данных, указывающих на эти признаки, и правомерность его утверждения о наличии оснований для возбуждения уголовного преследования в отношении лица и не вправе делать выводы, которые могут содержаться только в итоговом решении по уголовному делу².

Отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. 1—5, 9 и 10 ч. 1 комм. статьи, является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела (п. 6 ч. 1 ст. 24).

- 4. Рассмотрение вопроса о даче заключения о наличии или об отсутствии в действиях мирового судьи признаков преступления проводится коллегией, состоящей из 3 судей верховного суда республики (области, края, города федерального значения и т.д.), в судебном заседании в соответствии с нормами УПК³.
- 5. Указанием Генеральной прокуратуры РФ от 10.04.95 г. № 23/15 «О порядке подготовки материалов для внесения представлений о лишении неприкосновенности

 $^{^1}$ См. определение СК по УД ВС РФ № 12-Дп02-13 по делу Симолкина // Справочно-информационная система «КонсультантПлюс», 2006.

² См. Определение КС РФ от 14.12.2004 г. № 452-О // СЗ РФ. 2005. № 10. Ст. 896.

 $^{^3}$ См. определение СК по УД ВС РФ от от 17.12.2002 г. № 12-Дп02-13 // Справочно-информационная система «КонсультантПлюс», 2006.

членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» определен порядок подготовки материалов для внесения Генеральным прокурором представлений о лишении неприкосновенности членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. При возникновении необходимости в получении согласия Совета Федерации или Государственной Думы на производство соответствующих процессуальных действий следователь или орган дознания направляет надзирающему прокурору соответствующее мотивированное постановление. Надзирающий прокурор, если обращение признано им обоснованным, представляет материалы прокурору субъекта РФ или приравненному к нему прокурору с просьбой о возбуждении перед Генеральным прокурором РФ ходатайства о внесении представления. Вместе с проектом представления к ходатайству прилагаются обосновывающие его документы (протоколы следственных действий, заключения экспертиз и др.).

По уголовным делам и материалам, находящимся в производстве территориальных органов МВД, ФСБ, ГТК России, к ходатайству прилагается также заключение за подписью руководителя следственного подразделения, органа дознания федерального министерства, ведомства.

По находящимся в производстве центральных аппаратов МВД, ФСБ, ГТК России уголовным делам и материалам ходатайство перед Генеральным прокурором РФ руководителя следственного подразделения, органа дознания направляется вместе с проектом представления через надзирающего заместителя Генерального прокурора.

Ходатайства, касающиеся возбуждения уголовного дела в отношении депутата, привлечения его в качестве обвиняемого или заключения под стражу, направляются в Генеральную прокуратуру РФ вместе с материалами проверки и уголовным делом.

6. В соответствии с п. 9 ч. 1 комм. статьи изменен порядок привлечения к уголовной ответственности депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ. Теперь для возбуждения уголовного дела в отношении депутата или привлечения его в качестве обвиняемого достаточно заключения коллегии, состоящей из 3 судей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа. В этой связи утратили силу ст. 13, 14 Закона РФ от 06.10.99 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части установленного ими запрета на привлечение депутатов этих органов власти к уголовной ответственности, их задержание, заключение под стражу, проведение в отношении них обыска, а также на передачу уголовного дела в суд без согласия законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

СТАТЬЯ 449 ЗАДЕРЖАНИЕ

Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы, судья федерального суда, мировой судья, прокурор, Председатель Счетной палаты Российской Федерации, его заместитель и аудитор Счетной палаты Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном статьей 91 настоящего Кодекса, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности.

- 1. Комм. статья существенно расширяет гарантии неприкосновенности личности названных в ней лиц. Так, в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 19 ФЗ от 08.05.94 г. «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» член Совета Федерации, депутат Государственной Думы могут быть задержаны с согласия соответствующей палаты Федерального Собрания РФ¹. В соответствии же с комм. статьей запрет на их задержание в порядке ст. 91 УПК РФ (за исключением случаев задержания на месте преступления) является абсолютным.
- 2. Вместе с тем согласно ч. 4 ст. 17 ФЗ от 03.04.95 г. «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» при исполнении сотрудником органов Федеральной службы безопасности служебных обязанностей его задержание без официального представителя органов федеральной службы безопасности *или решения суда* не допускается. Представляется, что приоритет в этих случаях имеют нормы УПК РФ.

СТАТЬЯ 450 ОСОБЕННОСТИ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

- 1. После возбуждения уголовного дела либо привлечения лица в качестве обвиняемого в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, следственные и иные процессуальные действия в отношении такого лица производятся в общем порядке с изъятиями, установленными статьей 449 настоящего Кодекса и настоящей статьей.
- 2. Судебное решение об избрании в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судей иных судов в качестве меры пресечения заключения под стражу исполняется с согласия соответственно Конституционного Суда Российской Федерации или квалификационной коллегии судей.
- 3. Судебное решение об избрании в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы.
- 4. Мотивированное решение Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей о даче согласия на избрание в отношении судьи в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска принимается в срок не позднее 5 суток со дня поступления представления Генерального прокурора Российской Федерации и соответствующего судебного решения.
- 5. Следственные и иные процессуальные действия, осуществляемые в соответствии с настоящим Кодексом не иначе как на основании судебного решения,

¹ СЗ РФ.1999. № 28. Ст. 3466.

в отношении лица, указанного в части первой статьи 447 настоящего Кодекса, если уголовное дело в отношении его не было возбуждено или такое лицо не было привлечено в качестве обвиняемого, производятся с согласия суда, указанного в части первой статьи 448 настоящего Кодекса.

- 1. Часть 1 комм. статьи устанавливает общее правило о том, что следственные и иные процессуальные действия в отношении лица, обладающего служебным иммунитетом, проводятся в общем порядке (с изъятиями, установленными ст. 449), если это лицо приобрело статус подозреваемого или обвиняемого в соответствии со ст. 448 УПК.
- 2. Когда же данное лицо еще не имеет формального положения подозреваемого или обвиняемого, то те процессуальные действия, которые требуют судебного разрешения, проводятся в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 448. Это также означает, в частности, что в отличие от общего порядка (предусмотренного ст. 108, 165 УПК) судебное разрешение получает соответствующий прокурор, а не следователь.
- 3. Изъятия из указанного выше правила установлены в ст. 449 (запрет задержания некоторых лиц) и ч. 2—4 ст. 450.

В частях 2—3 комм. статьи предусмотрено получение дополнительного разрешения определенных органов на исполнение уже принятого судебного решения об избрании заключения под стражу, а в ч. 3 еще и обыска.

При этом в ч. 2 комм. статьи особый порядок исполнения обыска в отношении судей исключен ФЗ от 24.07.2002 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹, а в корреспондирующей ей ч. 4 комм. статьи законодатель «забыл» исключить слова «или обыска», которые не должны приниматься во внимание при применении данных норм.

- 4. Применение в отношении членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы меры пресечения в виде домашнего ареста должно производиться также лишь по судебному решению и с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы².
- 5. В соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ от 03.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проведение любых следственных действий в отношении адвоката допускается только на основании судебного решения, причем независимо от того, производятся они в его жилище или в служебном помещении; и было ли в отношении него возбуждено уголовное дело, или был ли адвокат привлечен в качестве обвиняемого на основании заключения судьи. Конституционный Суд РФ, рассмотрев данный вопрос, определил, что нормы УПК РФ в их конституционно-правовом истолковании в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения³.

¹ СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3015.

² См. п. 5 Постановления КС РФ по делу о проверке конституционности отдельных положений ст. 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы от 29.06.2004 г. // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

 $^{^{2}}$ См. Определение КС РФ от 8.11.2005 г. № 439-О по жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав ст. 7, 29, 182 и 183 УПК PΦ // C3 PΦ. 2006. № 5. Ct. 633.

СТАТЬЯ 451 НАПРАВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУД

В случае, когда уголовное дело было возбуждено либо привлечение лица в качестве обвиняемого состоялось в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, после окончания предварительного расследования уголовное дело в отношении такого лица, за исключением случаев, предусмотренных статьей 452 настоящего Кодекса, направляется в суд, которому оно подсудно в соответствии с подсудностью, установленной статьями 31—36 настоящего Кодекса.

- 1. О процедуре возбуждения уголовного дела в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом, и о привлечении их в качестве обвиняемых, см. комм. к ст. 448 УПК.
- 2. Комм. статья в ред. ФЗ от 24.07.2002 г. № 103-ФЗ не устанавливает каких-либо особенностей окончания предварительного расследования по делам в отношении отдельных категорий лиц. Лишь уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным Судом РФ (ст. 452).
- 3. Если расследование в отношении таких лиц заканчивается, а уголовное дело было возбуждено или привлечение в качестве обвиняемого состоялось без соблюдения процедуры, предусмотренной ст. 448, то результаты расследования не имеют юридической силы, как полученные с нарушением процессуального закона (ч. 3 ст. 7).
- 4. О правилах подсудности см. комм. к ст. 31—36. О персональной подсудности дел в отношении отдельных категорий лиц см. ст. 452 и комм. к ней.

СТАТЬЯ 452 РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ЧЛЕНА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ, ДЕПУТАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, СУДЬИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СУДА

Уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным Судом Российской Федерации.

- 1. Положения комм. статьи не распространяются на судей конституционных (уставных) судов субъектов РФ, мировых судей, а также присяжных заседателей.
- 2. Соответствующее ходатайство может быть заявлено до начала судебного разбирательства. Однако согласно п. 51 ст. 5 судебное разбирательство это судебное заседание судов первой, второй и надзорной инстанций. Следовательно, такое ходатайство может быть заявлено до начала судебного заседания суда не только первой, но также второй и надзорной инстанций. То есть по буквальному смыслу комм. статьи, если до начала судебного заседания суда первой инстанции, а также апелляционного, кассационного или надзорного суда обвиняемый заявит ходатайство о рассмотрении его дела Верховным Судом РФ, дело передается по подсудности в Верховный Суд (ч. 4 ст. 31), и тот должен принять его к производству соответственно в качестве первой, второй либо надзорной инстанции.

Часть пятая

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РАЗДЕЛ XVIII. ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ, ПРОКУРОРОВ, СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ КОМПЕТЕНТНЫМИ ОРГАНАМИ И ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

ГЛАВА 53. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ, ПРОКУРОРОВ, СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ КОМПЕТЕНТНЫМИ ОРГАНАМИ И ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

СТАТЬЯ 453 НАПРАВЛЕНИЕ ЗАПРОСА О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

- 1. При необходимости производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, суд, прокурор, следователь вносит запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности.
- 2. Принцип взаимности подтверждается письменным обязательством Верховного Суда Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или Генеральной прокуратуры Российской Федерации оказать от имени Российской Федерации правовую помощь иностранному государству в производстве отдельных процессуальных действий.
 - 3. Запрос о производстве процессуальных действий направляется через:
- 1) Верховный Суд Российской Федерации по вопросам судебной деятельности Верховного Суда Российской Федерации;
- 2) Министерство юстиции Российской Федерации по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда Российской Федерации;
- 3) Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в отношении следственных действий, не требующих судебного решения или согласия прокурора;
 - 4) Генеральную прокуратуру Российской Федерации в остальных случаях.

4. Запрос и прилагаемые к нему документы переводятся на официальный язык того иностранного государства, в которое они направляются.

- 1. Правовая помощь по уголовным делам это основанная на внутреннем законодательстве деятельность компетентных органов запрашиваемого государства по исполнению, в соответствии с условиями международного договора или на основе принципа взаимности, поручений судебных и иных компетентных органов запрашивающего государства о производстве на территории запрашиваемого государства процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий по расследуемому или рассматриваемому в суде в запрашивающем государстве уголовному делу. Основным признаком, отличающим правовую помощь по уголовным делам от иных форм сотрудничества в области уголовного судопроизводства, служит то, что запрашивающее государство частично передает свою компетенцию по уголовному делу другому (запрашиваемому) государству.
- 2. В части 1 комм. статьи говорится о производстве на территории иностранного государства по направляемому запросу допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. Согласно двусторонним договорам и межправительственным соглашениям, в которых участвует Российская Федерация, оказываемые формы правовой помощи, как правило, сводятся к следующим:
 - получение заявлений и показаний;
- оказание содействия в предоставлении лиц, находящихся под стражей на территории иностранного государства, для дачи свидетельских показаний и оказания помощи в проведении расследования и проведения иных процессуальных действий;
 - вручение документов, связанных с производством по уголовным делам;
 - производство обысков и выемок;
 - производство следственных и судебных осмотров;
- предоставление информации, вещественных доказательств, документов (оригиналов или заверенных копий) по уголовным делам;
 - установление личности и местонахождения определенных лиц;
 - проведение судебных экспертиз;
- меры по наложению ареста на имущество, передачей имущества, полученного преступным путем;
 - другие виды помощи.
- 3. Правовой базой международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства служат двусторонние и многосторонние договоры, конвенции и соглашения. Основными многосторонними договорами в этой области для России являются: Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 13.12.59 г., которая была ратифицирована Российской Федерацией 25.10.99 г. и вступила для нее в силу 09.03.2000 г., а также Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная 22.01.93 г. в г. Минске Россией, Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном, Туркменистаном, Узбекистаном, Украиной, Азербайджаном (22.09.95 г.) и Грузией (05.02.96 г.). Нормы, относящиеся к взаимной правовой помощи по уголовным делам, содержатся также в ряде специальных конвенций, посвященных отдельным видам преступлений (терроризм, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ).

Следует учитывать, что в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ч. 3 ст. 1 УПК РФ указанные международные договоры РФ являются составной частью ее законодательства и имеют приоритет над нормами УПК.

В число ратифицировавших Европейскую Конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. государств входят Россия, Украина, Молдова и Грузия. В соответствии со ст. 26 Конвенции 1959 г. принимающие участие в ней государства прекращают применять в своих правоотношениях заключенные ранее любые двусторонние договоры, конвенции и соглашения по вопросам оказания взаимной правовой помощи и выдачи. Все вопросы международного сотрудничества в рассматриваемой области решаются на основании норм указанной Конвенции. В связи с этим государства — участники Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и семейным делам 1993 г. при решении вопросов оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам с момента вступления для них в силу Конвенции 1959 г. обязаны применять положения именно этой Конвенции.

Вместе с тем Конвенция 1959 г. допускает использование сторонами не положений этого договора, а своего «единообразного законодательства» или «специальной системы», о чем соответствующие государства уведомляют Генерального секретаря Совета Европы. Однако использование «специальной системы» возможно только при условии ее соответствия общеевропейским стандартам и Конвенции 1959 г. Поэтому использование Россией (а равно Украиной, Молдовой и Грузией) своей специальной системы, которой является для них Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., подчиняется стандартам Европейской конвенции 1959 г., которые обязательны для России после ее ратификации.

- 4. От договоров об оказании правовой помощи по уголовным делам отличаются поручения, направляемые на условиях взаимности в случаях, когда соответствующие межгосударственные соглашения отсутствуют. Вместе с тем поручения на условиях взаимности также относятся к категории международных (межведомственных) договоров.
- 5. В части 3 комм. статьи указаны ведомства, через которые должны направляться и получаться запросы. Однако в соответствии с п. 7 оговорок, сделанных Россией при ратификации Конвенции 1959 г., в случаях, не терпящих отлагательства, запрос может быть направлен непосредственно через судебные органы, под которыми для России понимаются суды и органы прокуратуры.

СТАТЬЯ 454 СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ЗАПРОСА

Запрос о производстве процессуальных действий составляется в письменном виде, подписывается должностным лицом, его направляющим, удостоверяется гербовой печатью соответствующего органа и должен содержать:

- 1) наименование органа, от которого исходит запрос;
- 2) наименование и место нахождения органа, в который направляется запрос:
 - 3) наименование уголовного дела и характер запроса;

- 4) данные о лицах, в отношении которых направляется запрос, включая данные о дате и месте их рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, а для юридических лиц — их наименование и местонахождение:
- 5) изложение подлежащих выяснению обстоятельств, а также перечень запрашиваемых документов, вещественных и других доказательств;
- 6) сведения о фактических обстоятельствах совершенного преступления, его квалификация, текст соответствующей статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, а при необходимости также сведения о размере вреда, причиненного данным преступлением.
- 1. Помимо указанных в комм. статье сведений в запросе об оказании правовой помощи целесообразно сообщать:
- о его цели, характере расследования или судебного разбирательства, наименовании и компетенции органа, осуществляющего производство по делу (особенно это важно для точного выполнения запросов по делам, расследуемым следователями военной прокуратуры, ФСБ и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ);
- о необходимости использования конкретной процедуры или условия, соблюдение которых желательно для запрашивающей стороны;
 - сроки, в течение которых ожидается исполнение запроса.

Указание на использование конкретной процедуры или условия, соблюдение которых желательно для запрашивающей стороны, необходимо, прежде всего, при направлении запроса в те государства, уголовно-процессуальная система которых не принадлежит к европейскому континентальному типу. Так, например, в англосаксонских странах, где действует система общего права, не предусмотрено проведение формального предварительного расследования, поэтому вне судебного разбирательства не проводится допрос свидетелей. Вместо этого сотрудниками полиции осуществляется опрос и предоставляется краткий отчет о его результатах, без подписи опрашиваемого и обычно без указания времени и места опроса. Поэтому в запросе по поручению российской стороны необходимо указать, какие реквизиты должны быть включены в исполненное поручение.

- 2. Если в запросе ставится вопрос о применении мер принуждения (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т.п.), которые в соответствии с порядком, действующим у запрашиваемой стороны, требуют получения в этом государстве ордера компетентного учреждения юстиции, к запросу следует прилагать документы, подтверждающие обоснованность предположения или утверждения, что соответствующие предметы находятся на территории запрашиваемого государства в определенном месте или у определенного лица.
- 3. К запросу обычно прилагаются заверенные и в установленных случаях санкционированные надлежащим органом юстиции постановления о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Постановления о производстве обыска, выемки, наложения ареста на имущество, почтово-телеграфную корреспонденцию направляются в подлинниках. Прочие материалы могут предоставляться в копиях, заверенных подписью следователя с указанием его должности и гербовой печатью органа расследования.

- 4. Запрос обычно должен иметь письменную форму, однако в неотложных обстоятельствах или при допущении этого запрашиваемой стороной он может быть направлен с помощью средств электронной связи. При этом письменный оригинал высылается так скоро, как только это представится возможным.
- 5. Язык составления запроса, а также прилагаемых к нему документов в комм. статье специально не указан, поскольку всегда оговаривается в тексте договора. В ряде соглашений оговаривается также язык, на котором исполняется поручение или оформляется ответ на запрос.

СТАТЬЯ 455 ЮРИДИЧЕСКАЯ СИЛА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА

Доказательства, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами в ходе исполнения ими поручений об оказании правовой помощи по уголовным делам или направленные в Российскую Федерацию в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования в соответствии с международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории Российской Федерации в полном соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

- 1. Комм. статьей установлена *презумпция допустимости* доказательств, полученных на территории иностранного государства, если они заверены и переданы в установленном порядке. При этом согласно буквальному содержанию комм. статьи эти доказательства пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории РФ в полном соответствии с требованиями УПК. Представляется, что требование признания юридической силы указанных доказательств распространяется только на их допустимость. Относимость их к данному уголовному делу и достоверность определяются по общим правилам УПК РФ.
- 2. По смыслу комм. статьи иностранные доказательства обладают юридической силой лишь в случае, если они получены в соответствии с международными договорами РФ. Таким образом, если в процессе производства по уголовному делу выяснится, что эти доказательства были получены с нарушениями условий справедливого судебного разбирательства, предусмотренных ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.50 г. (лицо не было своевременно и на понятном ему языке уведомлено о предъявленном ему обвинении либо не имело достаточного времени и возможностей для подготовки своей защиты, либо возможности защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника, допрашивать показывающих против него свидетелей и т.д.), то такое доказательство должно быть признано недопустимым.
- 3. Для того чтобы доказательства, полученные в порядке, предусмотренном комм. статьей, могли практически использоваться в российском уголовном судопроизводстве, могут потребоваться определенные действия, направленные на их *процессуальную адаптацию*, а именно:

- перевод протоколов следственных действий и документов на русский язык или иной язык, на котором велется судебное разбирательство:
- осмотр предметов и документов, обладающих признаками вещественных доказательств, и приобщение их к делу особым постановлением (определением).

СТАТЬЯ 456 ВЫЗОВ СВИДЕТЕЛЯ, ПОТЕРПЕВШЕГО, ЭКСПЕРТА, ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА, ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА, ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 1. Свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, могут быть с их согласия вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации.
- 2. Запрос о вызове направляется в порядке, установленном частью третьей статьи 453 настоящего Кодекса.
- 3. Процессуальные действия с участием явившихся по вызову лиц, указанных в части первой настоящей статьи, производятся в порядке, установленном настоящим Колексом.
- 4. Явившиеся по вызову лица, указанные в части первой настоящей статьи, не могут быть на территории Российской Федерации привлечены в качестве обвиняемых, взяты под стражу или подвергнуты другим ограничениям личной свободы за деяния или на основании приговоров, которые имели место до пересечения указанными лицами Государственной границы Российской Федерации. Действие иммунитета прекращается, если явившееся по вызову лицо, имея возможность покинуть территорию Российской Федерации до истечения непрерывного срока в 15 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его, продолжает оставаться на этой территории или после отъезда возвращается в Российскую Федерацию.
- 5. Лицо, находящееся под стражей на территории иностранного государства, вызывается в порядке, установленном настоящей статьей, при условии, что это лицо временно передается на территорию Российской Федерации компетентным органом или должностным лицом иностранного государства для совершения действий, указанных в запросе о вызове. Такое лицо продолжает оставаться под стражей на все время пребывания его на территории Российской Федерации, причем основанием содержания его под стражей служит соответствующее решение компетентного органа иностранного государства. Это лицо должно быть возвращено на территорию соответствующего иностранного государства в сроки, указанные в ответе на запрос. Условия передачи или отказа в ней определяются международными договорами Российской Федерации или письменными обязательствами на основе принципа взаимности.
- 1. Свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, находящиеся за пределами территории $P\Phi$, в случае необходи-

мости могут быть вызваны для участия в производстве по уголовному делу на территории РФ через ведомства, указанные в ч. 3 ст. 453. По буквальному смыслу комм. статьи согласие указанных лиц требуется в любом случае, независимо от их гражданства (в т.ч. российского) и места постоянного проживания.

- 2. В запросе указывается, в каком объеме вызываемому лицу будут возмещены расходы на проезд и проживание на территории России и выданы пособия. Согласно нормам международных договоров запрашиваемая сторона обычно должна незамедлительно сообщить запрашивающей стороне об ответе вызываемого лица. Если лицо согласно прибыть по вызову, оно может обратиться за выдачей ей аванса, который предоставляется ему через посольство или консульство запрашивающей стороны либо, по просьбе запрашивающей стороны, может быть выдан государством его пребывания. Сумма аванса указывается в запросе о вызове.
- 3. Исполнение запроса может быть произведено путем передачи повестки в порядке, установленном законодательством запрашиваемой стороны, либо в иной форме, если об этом специально просит запрашивающая сторона.
- 4. Согласно Конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. запрос о вызове должен быть сделан с таким расчетом, чтобы повестка была передана за определенное время до наступления даты явки в судебные органы запрашивающей стороны. В противном случае в исполнении запроса о вызове может быть отказано. Согласно оговоркам и заявлениям участников Конвенции эти сроки колеблются от 30 до 50 дней. Последний срок действует, в частности, и для России.
- 5. Лицу, которое согласилось прибыть по вызову, обеспечивается личный иммунитет от уголовного, а также любого другого преследования за деяния или на основании приговоров, которые имели место до пересечения указанными лицами Государственной границы РФ. При этом по буквальному содержанию ч. 4 комм. статьи речь идет только о привлечении в качестве обвиняемого, заключении под стражу или других ограничениях личной свободы.

Согласно Конвенции 1959 г., а также ряду двусторонних договоров России явившееся лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности не только за деяния, совершенные им до пересечения указанными лицами Государственной границы РФ, но и за сделанные им заявления и данные показания в судебном органе запрашивающей стороны. Иногда предусматривается (например, в соглашениях с Канадой, КНДР и США), что ответственность не наступает, если только она не связана с дачей заведомо ложных показаний или проявлением неуважения к суду. Если в запросе о вызове заранее не оговаривалось, какие показания или какая иная правовая помощь требуется от данного лица, оно вправе отказаться от их предоставления.

6. Временная передача лиц, содержащихся под стражей на территории иностранного государства, предусмотрена Конвенцией 1959 г., Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., а также договорами с Канадой, КНДР, Молдовой, США. Согласно большинству указанных соглашений лицо, содержащееся под стражей в России, может быть передано запрашивающему государству лишь с его согласия. Это правило, однако, не предусмотрено договором с КНДР от 26.06.95 г.

Срок передачи устанавливается в специальном соглашении, которое каждый раз особо заключается сторонами. Обращает на себя внимание, что согласно ч. 5 комм.

статьи единственным основанием содержания такого лица под стражей на российской территории служит соответствующее решение компетентного органа иностранного государства. Таким образом, если иное не установлено межгосударственным договором, срок содержания под стражей временно переданного по запросу российской стороны лица может превышать максимальные сроки содержания под стражей по российскому законодательству.

СТАТЬЯ 457 ИСПОЛНЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗАПРОСА О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

- 1. Суд, прокурор, следователь исполняют переданные им в установленном порядке запросы о производстве процессуальных действий, поступившие от соответствующих компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, в соответствии с международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основе принципа взаимности. Принцип взаимности подтверждается письменным обязательством иностранного государства оказать Российской Федерации правовую помощь в производстве отдельных процессуальных действий, полученным Верховным Судом Российской Федерации, Министерством иностранных дел Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или Генеральной прокуратурой Российской Федерации.
- 2. При исполнении запроса применяются нормы настоящего Кодекса, однако могут быть применены процессуальные нормы законодательства иностранного государства в соответствии с международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, если это не противоречит законодательству и международным обязательствам Российской Фелерации.
- 3. При исполнении запроса могут присутствовать представители иностранного государства, если это предусмотрено международными договорами Российской Федерации или письменным обязательством о взаимодействии на основе принципа взаимности.
- 4. Если запрос не может быть исполнен, то полученные документы возвращаются с указанием причин, воспрепятствовавших его исполнению, через орган, его получивший, либо по дипломатическим каналам в тот компетентный орган иностранного государства, от которого исходил запрос. Запрос возвращается без исполнения, если он противоречит законодательству Российской Федерации либо его исполнение может нанести ущерб ее суверенитету или безопасности.
- 1. Согласно ч. 2 комм. статьи при исполнении запроса применяются нормы УПК РФ, однако могут быть применены процессуальные нормы законодательства иностранного государства, если это не противоречит законодательству и международ-

ным обязательствам Российской Федерации. В соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 21.06.88 г. «О мерах по выполнению международных договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам» такое решение может быть принято Генеральной прокуратурой, если запрос касается действия на стадии предварительного расследования. Поскольку национальные законодательства различных государств никогда не совпадают, то процессуальные нормы законодательства иностранного государства не могут быть тождественны российским процессуальным нормам. Их непротиворечие следует понимать как непротиворечие основополагающим принципам законодательства, и в первую очередь положениям Конституции РФ.

- 2. Согласно сложившейся практике отказ в оказании правовой помощи по уголовным делам имеет место, если:
- запрос касается политического преступления или преступления, связанного с политическим;
- исполнение запроса может нанести ущерб суверенитету, безопасности, общественному порядку и другим существенным интересам РФ;
- имеются достаточные основания полагать, что запрос об оказании правовой помощи сделан в интересах уголовного преследования, наказания или иного давления на обвиняемого в связи с его политическими убеждениями, религиозной, национальной, расовой или групповой принадлежностью;
- лицо, в отношении которого ведется производство по уголовному делу в иностранном государстве, предстало перед судом или осуждено либо оправдано в связи с тем же самым преступлением в РФ или в третьем государстве;
- согласно российскому уголовному законодательству по данному делу истек срок давности уголовного преследования или исполнения приговора;
- в РФ или третьем государстве принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного преследования в связи с тем же самым преступлением;
- деяние, в связи с которым ведется производство по уголовному делу на территории запрашивающего государства, не является преступлением по YK.
- 3. Кроме отказа в исполнении запроса о правовой помощи может быть принято решение об отсрочке его исполнения, когда немедленное исполнение может помешать проведению предварительного расследования или судебного разбирательства в РФ.

СТАТЬЯ 458 НАПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

В случае совершения преступления на территории Российской Федерации иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации все материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела передаются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации,

которая решает вопрос об их направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования.

- 1. Уголовное преследование иностранных граждан, совершивших преступления на территории РФ, может быть предпринято иностранным государством на основании российского поручения о производстве уголовного преследования, если: а) это предусмотрено международным договором или на основе принципа взаимности; б) по законодательству иностранного государства выдача данного лица невозможна.
- 2. Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., а также большинство двусторонних соглашений о правовой помощи содержат положения о возможности уголовного преследования против собственных граждан, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений на территории другой договаривающейся стороны.

СТАТЬЯ 459 ИСПОЛНЕНИЕ ЗАПРОСОВ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ИЛИ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 1. Запрос компетентного органа иностранного государства об осуществлении уголовного преследования в отношении гражданина Российской Федерации, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Российскую Федерацию, рассматривается Генеральной прокуратурой Российской Федерации. Предварительное расследование и судебное разбирательство в таких случаях производятся в порядке, установленном настоящим Кодексом.
- 2. В случае совершения на территории иностранного государства преступления лицом, имеющим российское гражданство, возвратившимся в Российскую Федерацию до возбуждения в отношении его уголовного преследования по месту совершения преступления, уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьей 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, может быть возбуждено и расследовано по материалам, представленным соответствующим компетентным органом иностранного государства в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, в соответствии с настоящим Кодексом.
- 1. Согласно ст. 12 УК граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству, если только совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве. При осуждении указанных лиц на территории России назначенное им наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление.

- 2. Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами РФ, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по российскому уголовному закону, если иное не предусмотрено международным договором РФ.
- 3. Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в РФ, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству в случаях, если преступление направлено против интересов РФ, и в случаях, предусмотренных международным договором РФ, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ.
- 4. Просьба соответствующих органов иностранного государства об уголовном преследовании указанных лиц на территории России рассматривается как повод к возбуждению уголовного дела в соответствии с УПК. Органы предварительного расследования не связаны пределами требования об уголовном преследовании данного лица и могут отказать в возбуждении уголовного дела либо расширить его объем, а также дать иную юридическую оценку совершенному деянию, прекратить уголовное преследование (в т.ч. если обстоятельства, установленные по делу, дадут основание не считать деяние преступлением по закону государства, на территории которого оно было совершено).

ГЛАВА 54. ВЫДАЧА ЛИЦА ДЛЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ИЛИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

СТАТЬЯ 460 НАПРАВЛЕНИЕ ЗАПРОСА О ВЫДАЧЕ ЛИЦА, НАХОДЯЩЕГОСЯ НА ТЕРРИТОРИИ ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА

- 1. Российская Федерация может направить иностранному государству запрос о выдаче ей лица для уголовного преследования или исполнения приговора на основании международного договора Российской Федерации с этим государством или письменного обязательства Генерального прокурора Российской Федерации выдавать в будущем на основе принципа взаимности этому государству лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации.
- 2. Направление запроса о выдаче лица на основе принципа взаимности осуществляется, если в соответствии с законодательством обоих государств деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, является уголовно наказуемым и за его совершение либо предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание в случае выдачи для уголовного преследования, либо лицо осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев в случае выдачи для исполнения приговора.
- 3. При возникновении необходимости запроса о выдаче и наличии для этого оснований и условий, указанных в частях первой и второй настоящей статьи, все необходимые материалы предоставляются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для решения вопроса о направлении в соответствующий компетентный орган иностранного государства запроса о выдаче лица, находящегося на территории данного государства.

- 4. Запрос о выдаче должен содержать:
- 1) наименование и адрес запрашивающего органа;
- 2) полное имя лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, дату его рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания и другие данные о его личности, а также по возможности описание внешности, фотографию и другие материалы, позволяющие идентифицировать личность;
- 3) изложение фактических обстоятельств и правовую квалификацию деяния, совершенного лицом, в отношении которого направлен запрос о выдаче, включая сведения о размере причиненного им ущерба, с приведением текста закона, предусматривающего ответственность за это деяние, и обязательным указанием санкций;
- 4) сведения о месте и времени вынесения приговора, вступившего в законную силу, либо постановления о привлечении в качестве обвиняемого с приложением заверенных копий соответствующих документов.
- 5. К запросу о выдаче для уголовного преследования должна быть приложена заверенная копия постановления сульи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу. К запросу о выдаче для исполнения приговора должны быть приложены заверенная копия вступившего в законную силу приговора и справка о неотбытом сроке наказания.
- 1. Выдача, или экстрадиция, это передача лица, в отношении которого ведется уголовное преследование или которое осуждено за совершение преступления, государством, на территории которого оно находится, запрашивающему государству, под юрисдикцию которого подпадает это лицо, в целях привлечения последнего к уголовной ответственности или исполнения приговора, а также сопутствующие такой передаче его розыск, задержание и заключение под стражу.
- 2. Запрос о выдаче лица российской стороне направляется через Генеральную прокуратуру РФ.
- 3. Основными для России международными договорами, касающимися выдачи, являются Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., Европейская конвенция о выдаче от 13.12.57 г., подписанная от имени РФ в г. Страсбурге 07.11.96 г. и вступившая для нее в силу 09.03.2000 г., а также ряд двусторонних международных договоров.

В соответствии со ст. 28 Конвенции о выдаче 1957 г. участвующие в ней государства прекращают применять в своих правоотношениях заключенные ранее любые двусторонние договоры, конвенции и соглашения по вопросам оказания взаимной правовой помощи и выдачи. Все вопросы международного сотрудничества в рассматриваемой области решаются на основании норм указанной Европейской конвенции. В связи с этим необходимо учитывать, что не все положения Минской конвенции отвечают содержащимся в Страсбургской конвенции о выдаче стандартам, соблюдать которые Российская Федерация обязалась при их ратификации. Прежде всего, это относится к судебному порядку обжалования решения о выдаче лицом, в отношении которого оно было принято, поскольку Минской конвенцией 1993 г. не предусмотрена такая процедура защиты прав лиц, подвергаемых экстрадиции. В отличие от Минской конвенции 1993 г., Конвенция 1957 г. предусматривает возможность отказа в экстрадиции ввиду политического характера преступления, по поводу которого поступил запрос о выдаче, или с угрозой применения к запрашиваемому лицу смертной казни, пыток или жестокого обращения.

- 4. При ратификации Европейской конвенции о выдаче 1957 г. Российская Федерация в соответствии со ст. 1 Конвенции оставила за собой право отказать в выдаче:
- а) если выдача лица запрашивается в целях привлечения к ответственности в чрезвычайном суде или в порядке упрощенного судопроизводства либо в целях исполнения приговора, вынесенного чрезвычайным судом или в порядке упрощенного судопроизводства, когда имеются основания полагать, что в ходе такого судопроизводства этому лицу не будут или не были обеспечены минимальные гарантии, предусмотренные в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и в ст. 2, 3 и 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. При этом в понятия «чрезвычайный суд» и «порядок упрощенного судопроизводства» не включается какой-либо международный уголовный суд, полномочия и компетенция которого признаны Российской Федерацией;
- б) если имеются серьезные основания полагать, что лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче, было или будет подвергнуто в запрашивающем государстве пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания либо что этому лицу в процессе уголовного преследования не были или не будут обеспечены минимальные гарантии, предусмотренные в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и в ст. 2, 3 и 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- в) исходя из соображений гуманности, когда имеются основания полагать, что выдача лица может повлечь для него серьезные осложнения по причине его преклонного возраста или состояния здоровья.

Российская Федерация также оговорила за собой право не выдавать лиц, выдача которых может нанести ущерб ее суверенитету, безопасности, общественному порядку или другим существенно важным интересам. Преступления, в связи с которыми выдача не может быть произведена, устанавливаются ФЗ.

Кроме того, в соответствии с этими оговорками Российская Федерация не несет ответственности: а) по искам о возмещении материального и (или) морального ущерба, вызванного применением в РФ временного ареста лица в соответствии со ст. 16 Конвенции; б) по искам о возмещении материального и (или) морального ущерба, связанным с отсрочкой или отменой передачи лиц, в отношении которых принято решение о выдаче.

В заявлении при ратификации Конвенции Российская Федерация сделала также заявление о том, что законодательство РФ не содержит понятия «политические преступления». При решении вопроса о выдаче Российская Федерация не будет рассматривать в качестве «политических преступлений» или «преступлений, связанных с политическими преступлениями» наряду с преступлениями, указанными в ст. 1 Дополнительного протокола 1975 г. к Европейской конвенции о выдаче 1957 г., в частности, следующие деяния:

а) преступления против человечества, предусмотренные в ст. II и III Конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г. и в ст. 1 и 4 Конвен-

ции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.:

- б) преступления, предусмотренные в ст. 85 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям от 12.08.49 г., касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 г., и в ст. 1 и 4 Дополнительного протокола ІІ к Женевским конвенциям от 12.08.49 г., касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера 1977 г.;
- в) правонарушения, предусмотренные в Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г., Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971 г., и Протоколе о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, 1988 г., дополняющем Конвенцию 1971 г.;
- г) преступления, предусмотренные в Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в т.ч. дипломатических агентов, 1973 г.;
- д) преступления, предусмотренные в Международной конвенции о борьбе с захватом заложников 1979 г.;
- е) правонарушения, предусмотренные в Конвенции о физической защите ядерного материала 1980 г.;
- ж) правонарушения, предусмотренные в Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988 г.);
- з) иные сравнимые преступления, предусмотренные в многосторонних международных договорах, участником которых является Российская Федерация.

Одновременно Российская Федерация заявила, что транзитная перевозка по территории РФ выданного лица разрешается лишь при соблюдении условий, установленных для выдачи.

СТАТЬЯ 461 ПРЕДЕЛЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦА. ВЫДАННОГО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 1. Лицо, выданное иностранным государством, не может быть задержано, привлечено в качестве обвиняемого, осуждено без согласия государства, его выдавшего, а также передано третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче.
 - 2. Согласия иностранного государства не требуется, если:
- 1) выданное им лицо в течение 44 суток со дня окончания уголовного судопроизводства, отбытия наказания или освобождения от него по любому законному основанию не покинуло территорию Российской Федерации. В этот срок не засчитывается время, когда выданное лицо не могло не по своей вине покинуть территорию Российской Федерации;
- 2) выданное лицо покинуло территорию Российской Федерации, но затем добровольно возвратилось в Российскую Федерацию.
- 3. Требования части первой настоящей статьи не распространяются на случаи, когда преступление совершено указанным в ней лицом после его выдачи.

- 1. Органы предварительного расследования и суд связаны формулировкой обвинения, указанной в запросе о выдаче. Ее изменение, а также передача лица третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче, возможны только с согласия государства, осуществившего экстрадицию.
- 2. Окончанием уголовного производства в смысле п. 1 ч. 2 комм. статьи, на наш взгляд, следует считать:
 - прекращение уголовного дела;
 - вступление приговора в законную силу;
- освобождение лица от наказания в соответствии со ст. 81 УК (в связи с болезнью) и ст. 83 (в связи с истечением срока давности обвинительного приговора);
- прекращение по решению суда применения к лицу принудительной меры медицинского характера.
- 3. В Конвенции о выдаче 1957 г. установлен несколько иной срок для вторичного привлечения выданного лица к ответственности за преступление, не указанное в запросе о выдаче, а именно 45 дней, если лицо не покинуло территорию РФ по окончании уголовного производства или отбытия наказания. Минская конвенция устанавливает в этих целях срок один месяц.
- 4. Согласно ст. 14 Конвенции о выдаче 1957 г. в случае, когда описание преступления в предъявленном обвинении изменяется по сравнению с тем, которое было приведено в запросе о выдаче данного лица, продолжение уголовного преследования или вынесение ему приговора возможно лишь постольку, поскольку новое описание преступления образует элементы преступления, позволившие произвести его выдачу.

СТАТЬЯ 462 ИСПОЛНЕНИЕ ЗАПРОСА О ВЫДАЧЕ ЛИЦА, НАХОДЯЩЕГОСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 1. Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.
- 2. Выдача лица на основе принципа взаимности означает, что в соответствии с заверениями иностранного государства, направившего запрос о выдаче, можно ожидать, что в аналогичной ситуации по запросу Российской Федерации будет произведена выдача.
 - 3. Выдача лица может быть произведена в случаях:
- 1) если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования;
- 2) если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию;

- 3) когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Российской Федерации.
- 4. Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.
- 5. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в суд в соответствии со статьей 463 настоящего Колекса.
- 6. Решение о выдаче вступает в законную силу через 10 суток с момента уведомления лица, в отношении которого оно принято. В случае обжалования решения выдача не производится вплоть до вступления в законную силу судебно-
- 7. При наличии запросов нескольких иностранных государств о выдаче одного и того же липа решение о том, какой из запросов подлежит удовлетворению. принимает Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель в течение 24 часов письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято.
- 1. Решения о выдаче принимаются только Генеральным прокурором РФ или его заместителем.
- 2. Согласно указанию Генеральной прокуратуры РФ от 23.06.98 г. № 42/35 «О порядке рассмотрения ходатайств других государств об экстрадиции» при задержании лиц в соответствии с поручениями компетентных органов других государств, в т.ч. направленных через Генеральную прокуратуру РФ, прокуроры обязаны проверять законность и основание их задержания, сроки, наличие документов о заключении под стражу и в случае отсутствия указанных документов незамедлительно запрашивать их у инициаторов международного розыска, а также ставить перед ними вопрос о направлении соответствующих требований о выдаче в Генеральную прокуратуру РФ. До поступления постановлений о заключении под стражу задержанные содержатся в изоляторах временного содержания. В случае непоступления указанных документов задержанные освобождаются с уведомлением соответствующих прокуроров субъектов РФ. После подтверждения решения о заключении под стражу и представления постановлений об этом, в т.ч. переданных по почте, телефаксу, телеграфу или телетайпу, лица, подлежащие выдаче, содержатся под стражей в следственных изоляторах в соответствии со сроками, предусмотренными многосторонними и двусторонними договорами.

Территориальные прокуроры по месту задержания и заключения под стражу лиц, подлежащих выдаче, обязаны:

- а) получать от них объяснения о цели приезда в Российскую Федерацию, месте и времени проживания и регистрации, гражданстве, обстоятельствах и мотивах уголовного преследования, возможных препятствиях для их выдачи;
- б) проверять подлинность имеющихся у них документов, устанавливать их личность, гражданство;
- в) в необходимых случаях истребовать заключения паспортно-визовых служб УВД (МВД) субъектов РФ или консульских служб МИД РФ об их гражданстве.

В случаях подтверждения инициаторами розыска намерения потребовать выдачи указанных лиц все материалы проверок представляются надзирающим прокурором со своим заключением через прокуроров субъектов РФ и приравненных к ним прокуроров в Генеральную прокуратуру РФ. Лица, заключенные под стражу, освобождаются только по указанию Генеральной прокуратуры РФ после принятия ею решений об отказе в выдаче или при непоступлении требования о выдаче.

При установлении обстоятельств, исключающих выдачу, задержанные освобождаются надзирающим прокурором из-под стражи, о чем уведомляются прокурор субъекта РФ или приравненные к ним прокуроры и Генеральная прокуратура РФ.

Территориальным прокурорам, а также прокурорам субъектов РФ или приравненным к ним специализированным прокурорам предписывается проверять жалобы задержанных лиц о законности и обоснованности задержания, условиях содержания, на отказ в предоставлении гражданства РФ, о возможных препятствиях для выдачи; разрешать допуск адвокатов к задержанным и арестованным лицам в соответствии с законодательством по указанным выше вопросам, имея в виду, что вопросы уголовного судопроизводства по конкретным делам при решении вопроса о выдаче в юрисдикцию правоохранительных органов РФ не входят.

При удовлетворении требования о выдаче международно-правовое управление Генеральной прокуратуры РФ уведомляет запрашивающую сторону о принятом решении и направляет поручение МВД или ФСБ РФ об организации передачи выдаваемых лиц представителям правоохранительных органов запрашивающей стороны.

3. Согласно ч. 7 комм. статьи решение о выдаче при наличии ходатайств сразу нескольких государств принимает Генеральный прокурор РФ или его заместитель. При этом должны учитываться все обстоятельства, в т.ч. тяжесть и место совершения преступления, даты поступления соответствующих запросов, гражданство выдаваемого лица и т.д. О принятом решении в течение 24 часов письменно уведомляется лицо, в отношении которого ставился вопрос о выдаче.

СТАТЬЯ 463 ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЯ О ВЫДАЧЕ ЛИЦА И СУДЕБНАЯ ПРОВЕРКА ЕГО ЗАКОННОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ

1. Решение Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о выдаче может быть обжаловано в верховный суд республики, краевой или областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа по месту нахождения лица, в отношении которого принято это решение, или его защитником в течение 10 суток с момента получения уведомления.

- 2. Если лицо, в отношении которого принято решение о выдаче, находится под стражей, то администрация места содержания под стражей по получении адресованной суду жалобы немедленно направляет ее в соответствующий суд и уведомляет об этом прокурора.
- 3. Прокурор в течение 10 суток направляет в суд материалы, подтверждающие законность и обоснованность решения о выдаче лица.
- 4. Проверка законности и обоснованности решения о выдаче лица производится в течение одного месяца со дня получения жалобы судом, состоящим из трех судей, в открытом судебном заседании с участием прокурора, лица, в отношении которого принято решение о выдаче, и его защитника, если он участвует в уголовном деле.
- 5. В начале заседания председательствующий объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, разъясняет присутствующим их права, обязанности и ответственность. Затем заявитель и (или) его защитник обосновывают жалобу, после чего слово предоставляется прокурору.
- 6. В ходе судебного рассмотрения суд не обсуждает вопросы виновности лица, принесшего жалобу, ограничиваясь проверкой соответствия решения о выдаче данного лица законодательству и международным договорам Российской Федерации.
 - 7. В результате проверки суд выносит одно из следующих определений:
- 1) о признании решения о выдаче лица незаконным или необоснованным и его отмене;
 - 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.
- 8. В случае отмены решения о выдаче лица суд отменяет и меру пресечения, избранную в отношении лица, подавшего жалобу.
- 9. Определение суда об удовлетворении жалобы или отказе в этом может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный Суд Российской Федерации в течение 7 суток со дня его вынесения.
- 1. В комм. статье предусмотрена особая процедура обжалования решения Генерального прокурора РФ или его заместителя о выдаче. Она представляет собой рассмотрение дела областным, краевым или приравненным к ним судом, действующим в качестве суда первой инстанции, по месту нахождения лица, в отношении которого принято это решение.
- 2. В судебном заседании принимает участие прокурор. Согласно определению прокурора, данному в п. 31 ст. 5, это может быть Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями ФЗ о прокуратуре.
- 3. Представляется, что бремя доказывания наличия оснований для выдачи лежит на прокуроре, а в судебном заседании могут быть исследованы любые доказательства и при необходимости проведены судебные следственные действия, предусмотренные гл. 37 УПК.
- 4. Предметом рассмотрения является законность и обоснованность решения о выдаче. При этом запрещается вдаваться в обсуждение вопроса о виновности. Однако может исследоваться вопрос о наличии самого деяния, в связи с которым сделан запрос, его месте, времени и характере.

- 5. В судебном разбирательстве подлежат проверке:
- наличие или отсутствие условий для выдачи, указанных в соответствующих международных договорах, а также в ч. 3 ст. 462;
 - соблюдение условий принципа взаимности (ч. 2 ст. 460);
 - соблюдение требований к содержанию запроса о выдаче (ч. 4 ст. 460);
- отсутствие обстоятельств, препятствующих выдаче (см. о них п. 4 комм. к ст. 460 и комм. к ст. 464).
- 6. Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ (п. 2 ч. 3 ст. 355) в сокращенный, по сравнению с обычным, 7-суточный срок.

СТАТЬЯ 464 ОТКАЗ В ВЫДАЧЕ ЛИЦА

- 1. Выдача лица не допускается, если:
- 1) лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации;
- 2) лицу, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, предоставлено убежище в Российской Федерации в связи с возможностью преследований в данном государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям;
- 3) в отношении указанного в запросе лица на территории Российской Федерации за то же самое деяние вынесен вступивший в законную силу приговор или прекращено производство по уголовному делу;
- 4) в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;
- 5) имеется вступившее в законную силу решение суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи данного лица в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации.
 - 2. В выдаче лица может быть отказано, если:
- 1) деяние, послужившее основанием для запроса о выдаче, не является по уголовному закону преступлением;
- 2) деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории;
- 3) за то же самое деяние в Российской Федерации осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче;
- 4) уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения.
- 3. Если выдача лица не производится, то Генеральная прокуратура Российской Федерации уведомляет об этом компетентные органы соответствующего иностранного государства с указанием оснований отказа.

¹ См. РГ. 03.06.97 г. № 126.; РГ. 27.07.2006 г. № 162.

- 1. Согласно ч. 1 ст. 61 Конституции РФ гражданин РФ не может быть выдан другому государству.
- 2. Убежище это право временно пребывать на территории РФ, которое может быть предоставлено иностранному гражданину или лицу без гражданства в соответствии с Ф3 от 19.02.93 г. «О беженцах» (в ред. от 18.07.2006 г.)¹. Лицо, получившее временное убежище, не может быть возвращено против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности (своего прежнего обычного местожительства).

Решение о предоставлении временного убежища принимается территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по месту подачи иностранным гражданином или лицом без гражданства заявления с просьбой о предоставлении возможности временно пребывать на территории РФ.

Временное убежище может быть предоставлено иностранному гражданину или лицу без гражданства, если они:

- 1) имеют основания для признания беженцем, но ограничиваются заявлением в письменной форме с просьбой о предоставлении возможности временно пребывать
- 2) не имеют оснований для признания беженцем по обстоятельствам, предусмотренным ФЗ «О беженцах», но из гуманных побуждений не могут быть выдворены (депортированы) за пределы территории РФ.
- 3. Лицу, получившему временное убежище и прошедшему обязательное медицинское освидетельствование в установленном объеме требований медицинского сертификата, территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, выдается свидетельство установленной формы. Свидетельство является основанием для законного пребывания данного лица на территории РФ и для регистрации его в установленном порядке в территориальном органе федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по месту пребывания. Форма бланка свидетельства, порядок его оформления, выдачи и обмена определяются Правительством РФ. При получении свидетельства национальный (гражданский) паспорт и (или) другие документы, удостоверяющие личность лица, получившего временное убежище, передаются данным лицом на хранение в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.
- 4. Согласно п. 2 ч. 2 комм. статьи в выдаче лица может быть отказано, в частности, если деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено против интересов РФ за пределами ее территории. В этом случае действует т.н. экстерриториальная уголовная юрисдикция России в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно в РФ. Согласно ч. 3 ст. 12 УК они подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному закону при условии, если: а) преступление направлено против интересов России; б) они не были осуждены в иностранном государстве за то же самое преступление; в) привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ. Следует учитывать, что в некоторых меж-

дународных конвенциях предусмотрена универсальная уголовная юрисдикция государств в отношении определенных составов преступлений, когда государство может привлечь к уголовной ответственности любое лицо, независимо от места совершения преступления, гражданства, направленности (или ненаправленности) против интересов данного государства. Так, в Конвенции о пресечении преступлений апартеида и наказания за него 1973 г. предусмотрено, что виновные могут предаваться компетентному суду любого государства — участника Конвенции, которое может приобрести юрисдикцию над личностью обвиняемых. Аналогичные положения содержатся в Европейской конвенции о борьбе с терроризмом 1977 г. Представляется, что в случае возбуждения органами РФ уголовного дела о преступлении, подпадающем под универсальную юрисдикцию, в выдаче подозреваемого или обвиняемого также может быть отказано.

СТАТЬЯ 465 ОТСРОЧКА В ВЫДАЧЕ ЛИЦА И ВЫДАЧА ЛИЦА НА ВРЕМЯ

- 1. В случае, когда иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которого поступил запрос о выдаче, подвергается уголовному преследованию или отбывает наказание за другое преступление на территории Российской Федерации, его выдача может быть отсрочена до прекращения уголовного преследования, освобождения от наказания по любому законному основанию либо до исполнения приговора.
- 2. Если отсрочка выдачи может повлечь за собой истечение срока давности уголовного преследования или причинить ущерб расследованию преступления, то запрашиваемое к выдаче лицо может быть выдано на время при наличии обязательства соблюдать условия, установленные Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.
- 1. В комм. статье речь идет о возможности выдачи лица, в отношении которого ведется предварительное расследование и судебное разбирательство или которое отбывает наказание на территории РФ за совершение *другого преступления*, нежели то, по поводу которого представлен запрос о выдаче. Если оно подвергается уголовному преследованию или наказанию за то же самое преступление, в выдаче должно или может быть отказано в силу п. 3 ч. 1 и п. 3 ч. 2 ст. 464.
- 2. Об отрицательных последствиях отсрочки в выдаче (истечение срока давности уголовного преследования или причинение ущерба расследованию преступления, например, в виде недоказанности виновности и т.д.) должна сообщить в запросе о выдаче запрашивающая сторона. Условиями, которыми Генеральная прокуратура РФ может определить возможность временной выдачи такого лица, на наш взгляд, могут быть определенные сроки возвращения данного лица для продолжения уголовного преследования или отбывания наказания на территории России; определенные меры пресечения, которые должны быть применены к этому лицу, и т.д.

СТАТЬЯ 466 ИЗБРАНИЕ ИЛИ ПРИМЕНЕНИЕ ИЗБРАННОЙ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЗМОЖНОЙ ВЫДАЧИ ЛИЦА

- 1. При получении от иностранного государства запроса о выдаче лица, если при этом не представлено решение судебного органа об избрании в отношении данного лица меры пресечения в виде заключения под стражу, прокурор в целях обеспечения возможности выдачи лица решает вопрос о необходимости избрания ему меры пресечения в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.
- 2. Если к запросу о выдаче лица прилагается решение судебного органа иностранного государства о заключении лица под стражу, то прокурор вправе подвергнуть это лицо домашнему аресту или заключить его под стражу без подтверждения указанного решения судом Российской Федерации.
- 3. Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель незамедлительно уведомляет компетентный орган иностранного государства, направивший запрос о выдаче лица.
- 1. Международные договоры могут предусматривать не только избрание меры пресечения лицу, в отношении которого ставится вопрос о выдаче, но и его задержание. Так, согласно ст. 16 Европейской конвенции о выдаче 1957 г. в неотложных случаях допускается временное задержание (т.н. предварительный арест) разыскиваемого лица. Если запрос о выдаче в отношении данного лица еще не направлен, он должен быть представлен без промедления. Запрашивающая сторона может направить просьбу о предварительном аресте по почте, телеграфу, через Интерпол или через дипломатических представителей. Предварительный арест не может продолжаться свыше 40 дней с момента задержания, однако в случае освобождения задержанного запрашиваемая сторона принимает меры для предотвращения побега данного лица.
- 2. Часть 1 ст. 466 не предполагает возможность применения к лицу, в отношении которого решается вопрос о выдаче его другому государству для привлечения к уголовной ответственности, меры пресечения в виде заключения под стражу вне предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством порядка и сверх установленных им сроков применения данной меры пресечения¹.
- 3. В части 2 комм. статьи делается определенное изъятие из принципа неприкосновенности личности, установленного ст. 22 Конституции РФ. Так, в ней предусматривается, что прокурор вправе избрать в отношении этого лица меру пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу без подтверждения этого решения судом РФ. Однако согласно ч. 2 ст. 22 Конституции РФ арест и заключение под стражу допускаются только по судебному решению. Причем данная конституционная норма, в силу принципа национального суверенитета, очевидно, имеет в виду только российский суд и российские правила назначения и продления сроков заключения под стражу. Вследствие этого представляется, что если в решении иностранного суда предусмотрены более длительные предельные сроки заключения под стражу, чем по УПК РФ, то по их истечении лицо подлежит освобождению.

 $^{^{1}}$ См. Определение КС РФ от 04.04.2006 г. № 101-О // СЗ РФ. 2006. № 28. Ст. 3118.

СТАТЬЯ 467 ПЕРЕДАЧА ВЫДАВАЕМОГО ЛИЦА

- 1. Российская Федерация уведомляет иностранное государство о месте, дате и времени передачи выдаваемого лица. Если данное лицо не будет принято в течение 15 суток со дня, установленного для передачи, то оно может быть освобождено из-под стражи.
- 2. В случае, если иностранное государство по не зависящим от него обстоятельствам не может принять лицо, подлежащее выдаче, и уведомляет об этом Российскую Федерацию, дата передачи может быть перенесена. В том же порядке может быть перенесена дата передачи, если Российская Федерация по не зависящим от нее обстоятельствам не может передать лицо, подлежащее выдаче.
- 3. Во всяком случае лицо подлежит освобождению по истечении 30 суток со дня, установленного для его передачи.
- 1. При удовлетворении требования о выдаче международно-правовое управление Генеральной прокуратуры РФ уведомляет запрашивающую сторону о принятом решении и направляет поручение МВД или ФСБ РФ об организации передачи выдаваемых лиц представителям правоохранительных органов запрашивающей стороны.
- 2. Порядок этапирования и выдачи задержанного лица предусматривается, в частности, Ашхабадским соглашением министерств внутренних дел стран — участниц СНГ «О порядке передачи и транзитной перевозки лиц, взятых под стражу» от 17.02.94 г.¹
- 3. В случае возникновения обстоятельств, не зависящих от запрашиваемого и запрашивающего государств, при которых передача или приемка выдаваемого лица невозможна, любая из сторон, которой стало известно об этих обстоятельствах, должна сообщить о них другой стороне и договориться с ней о новой дате передачи.

СТАТЬЯ 468 ПЕРЕДАЧА ПРЕДМЕТОВ

- 1. При передаче выдаваемого лица соответствующему компетентному органу иностранного государства могут быть переданы предметы, являющиеся орудиями преступления, а также предметы, несущие на себе следы преступления или добытые преступным путем. Эти предметы передаются по запросу и в том случае, когда выдача запрашиваемого лица вследствие его смерти или по другим причинам не может состояться.
- 2. Передача предметов, указанных в части первой настоящей статьи, может быть временно задержана, если данные предметы необходимы для производства по другому уголовному делу.
- 3. Для обеспечения законных прав третьих лиц передача предметов, указанных в части первой настоящей статьи, производится лишь при наличии обяза-

¹ См.: Сборник международных соглашений МВД РФ. М.: СПАРК, 1996.

тельства соответствующего учреждения иностранного государства о возврате предметов по окончании производства по уголовному делу.

- 1. Согласно ст. 78 Минской конвенции 1993 г. при передаче выдаваемого лица запрашиваемая сторона может передавать другой стороне предметы:
- использованные при совершении преступления, влекущего выдачу лица, в т.ч. орудия преступления, предметы, которые могли быть приобретены в результате преступления или в качестве вознаграждения за него, или же предметы, которые преступник получил взамен предметов, приобретенных таким образом;
 - иные предметы, которые могут иметь значение доказательств в уголовном деле.
- 2. В соответствии со ст. 20 Конвенции о выдаче 1957 г. предметы, которые могут в дальнейшем стать вещественными доказательствами по делу или приобретенные в результате преступления, могут быть конфискованы в момент ареста с целью дальнейшей передачи, если находились во владении лица, подлежащего выдаче, или были обнаружены позже.
- 3. Представляется, что вместе с передаваемыми предметами, которые обладают признаками вещественных доказательств, могут передаваться копии протоколов следственных действий, если таковые проводились по уголовному делу, ведущемуся на территории РФ, с описанием названных предметов и указанием на обстоятельства их получения. Если следственные действия не проводились, то указанные обстоятельства должны быть изложены в сопроводительных документах прокуратуры.

ПЕРЕДАЧА ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ. ГЛАВА 55. ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕ, ГРАЖДАНИНОМ КОТОРОГО ОНО ЯВЛЯЕТСЯ

СТАТЬЯ 469 ОСНОВАНИЯ ПЕРЕДАЧИ ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Основанием передачи лица, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, а равно для передачи гражданина Российской Федерации, осужденного судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в Российской Федерации является решение суда по результатам рассмотрения представления федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний либо обращения осужденного или его представителя, а равно компетентных органов иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации либо письменным соглашением компетентных органов Российской Федерации с компетентными органами иностранного государства на основе принципа взаимности.

1. Передача осужденного к лишению свободы в смысле комм. статьи — это направление осужденного для отбывания наказания в государство, гражданином которого он является.

- 2. Основанием для передачи лица, осужденного судом РФ к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, а также для передачи гражданина РФ, осужденного судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в РФ является решение суда по результатам рассмотрения: а) представления федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний; либо б) обращения осужденного или его представителя; в) компетентных органов иностранного государства в соответствии с международным договором РФ либо на основе принципа взаимности.
- 3. Передача осужденного лица для отбывания наказания допускается лишь при следующих условиях:
 - наказание ему назначено в виде лишения свободы;
 - приговор вступил в законную силу;
 - данное лицо еще не отбыло наказание;
- имеется представление федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, или обращение осужденного, его представителя, компетентных органов иностранного государства о такой передаче;
 - имеется положительное решение суда о передаче (см. комм. к ст. 471).
- 4. Передача осужденных предусмотрена также Конвенцией о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого они являются, от 19.05.78 г., а также рядом двусторонних соглашений РФ (с Азербайджаном, Испанией, Кипром, КНР, Латвией, Туркменистаном, Финляндией). Передача осуществляется по взаимному согласию государств, достигаемому в каждом конкретном случае.

СТАТЬЯ 470 ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ПЕРЕДАЧЕЙ ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

- 1. Представление федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, а равно обращение осужденного, его представителя, компетентных органов иностранного государства о передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является, рассматриваются судом в порядке и сроки, которые установлены статьями 396, 397 и 399 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи и статей 471 и 472 настоящего Кодекса.
- 2. При невозможности рассмотрения судом вопроса о передаче осужденного ввиду неполноты либо отсутствия необходимых сведений судья вправе отложить его рассмотрение и запросить недостающие сведения либо без рассмотрения направить обращение осужденного в компетентный орган Российской Федерации для сбора необходимой информации в соответствии с положениями международного договора Российской Федерации, а также для предварительного согласования вопроса о передаче осужденного с компетентным органом иностранного государства.
- 1. Представления или обращения о передаче лица рассматриваются судом в порядке и сроки, которые установлены для разрешения вопросов, связанных с исполне-

нием приговора (ст. 396, 397, 399, ч. 1 ст. 470 УПК), причем в отношении гражданина РФ, осужденного судом иностранного государства, — по аналогии, поскольку в п. 20 ст. 397 и ч. 1 ст. 470 УПК о нем прямо не упоминается. Если сведения, необходимые судье для решения вопроса о передаче, недостаточны, он вправе: а) отложить его рассмотрение и запросить недостающие сведения; б) без рассмотрения направить обращение осужденного в компетентный орган РФ для сбора необходимой информации в соответствии с положениями международного договора РФ, а также для предварительного согласования вопроса о передаче осужденного с компетентным органом иностранного государства.

- 2. Если просьба о передаче исходит от самого осужденного, об этом должно быть уведомлено государство, гражданином которого оно является, которое запрашивается также о согласии принять осужденного.
- 3. Время и место передачи осужденного определяются по соглашению между Генеральной прокуратурой и компетентным органом заинтересованного государства.

СТАТЬЯ 471 ОСНОВАНИЯ ОТКАЗА В ПЕРЕДАЧЕ ЛИЦА, ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕ, ГРАЖДАНИНОМ КОТОРОГО ОНО ЯВЛЯЕТСЯ

В передаче лица, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является, может быть отказано в случаях, если:

- 1) ни одно из деяний, за которое лицо осуждено, не признается преступлением по законодательству государства, гражданином которого является осужденный:
- 2) наказание не может быть исполнено в иностранном государстве вследствие:
- а) истечения срока давности или по иному основанию, предусмотренному законодательством этого государства;
- б) непризнания судом или иным компетентным органом иностранного государства приговора суда Российской Федерации либо признания судом или иным компетентным органом иностранного государства приговора суда Российской Федерации без установления порядка и условий отбывания осужденным наказания на территории иностранного государства;
- в) несопоставимости с условием и порядком отбывания осужденным наказания, определенных судом или иным компетентным органом иностранного государства;
- 3) от осужденного или от иностранного государства не получены гарантии исполнения приговора в части гражданского иска;
- 4) не достигнуто согласие о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международным договором Российской Федерации;
- 5) осужденный имеет постоянное место жительства в Российской Федерации.

Указанные в комм. статье основания для отказа иностранному государству в передаче осужденного для отбывания наказания можно разделить на три группы:

- основания, исходящие из вероятности того, что наказание, назначенное осужденному в России, не будет продолжать исполняться в иностранном государстве в соответствии с приговором и условиями международных соглашений, касающихся прав осужденных (п. 1, 2, 4);
- основания, исходящие из вероятности того, что приговор в части возмещения материального или морального вреда не будет надлежащим образом исполнен в случае передачи (п. 3);
- основание, исходящее из интересов осужденного, имеющего постоянное место пребывания (жительства) на территории РФ (п. 5).

Представляется, что последнее основание может быть использовано для отказа в передаче осужденного только в том случае, если просьба о передаче для отбывания наказания исходит не от него, а от иностранного государства.

СТАТЬЯ 472 ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРА СУДА ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА

- 1. Если при рассмотрении представления (обращения) о передаче гражданина Российской Федерации, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства, суд придет к выводу о том, что деяние, за которое осужден гражданин Российской Федерации, не является преступлением по законодательству Российской Федерации либо приговор суда иностранного государства не может быть исполнен в силу истечения срока давности, а также по иному основанию, предусмотренному законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, он выносит постановление об отказе в признании приговора суда иностранного государства.
- 2. Во всех остальных случаях суд выносит постановление о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства, в котором указывает:
- 1) наименование суда иностранного государства, дату и место постановления приговора;
- 2) сведения о последнем месте жительства осужденного в Российской Федерации, месте его работы и роде занятий до осуждения;
- 3) описание преступления, в совершении которого осужденный признан виновным, и уголовный закон иностранного государства, на основании которого он осужден;
- 4) статью Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающую ответственность за преступление, совершенное осужденным;
- 5) вид и срок назначенного наказания (основного и дополнительного), отбытый срок и срок наказания, которое осужденный должен отбыть в Российской Федерации, его начало и окончание, вид исправительного учреждения, порядок возмещения вреда по гражданскому иску.
- 3. Если по Уголовному кодексу Российской Федерации за данное преступление предельный срок лишения свободы меньше, чем назначенный по приговору

суда иностранного государства, то суд определяет максимальный срок лишения свободы за совершение данного преступления, предусмотренный Уголовным кодексом Российской Федерации. Если согласно Уголовному кодексу Российской Федерации лишение свободы не предусмотрено в качестве наказания за совершенное лицом преступление, то суд определяет иное наказание, наиболее соответствующее наказанию, назначенному по приговору суда иностранного государства, в пределах, установленных Уголовным кодексом Российской Федерации за данное преступление.

- 4. Если приговор суда иностранного государства относится к двум или нескольким деяниям, не все из которых являются преступлениями в Российской Федерации, то суд определяет, какая часть наказания, назначенного по приговору суда иностранного государства, применяется к деянию, являющемуся преступлением.
- 5. Постановление суда обращается к исполнению в порядке, установленном статьей 393 настоящего Кодекса.
- 6. В случае отмены или изменения приговора суда иностранного государства либо применения в отношении лица, отбывающего наказание в Российской Федерации, изданных в иностранном государстве актов об амнистии или о помиловании вопросы исполнения пересмотренного приговора суда иностранного государства, а также применения актов об амнистии или о помиловании решаются в соответствии с требованиями настоящей статьи.
- 1. В соответствии с Конституцией РФ и международными актами о правах человека каждый гражданин РФ имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ (ст. 1 Закона РФ от 25.06.93 г. «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»). Граждане РФ за пределами Российской Федерации пользуются защитой и покровительством РФ (ч. 1 ст. 7 ФЗ от 31.05.2002 г. «О гражданстве Российской Федерации»). Исходя из этих положений закона, можно заключить, что гражданин РФ, осужденный в иностранном государстве, имеет право на принятие его российской стороной для отбывания наказания на территории Рос-
- 2. Поскольку суд, решая вопрос об исполнении приговора суда иностранного государства, подбирает российский уголовный закон, который предусматривает ответственность за преступление, совершенное осужденным, можно сделать вывод, что речь идет о признании судом уголовной ответственности в отношении лица, осужденного в иностранном государстве, согласно российскому закону. То есть суд при вынесении решения об исполнении приговора суда иностранного государства должен находить подходящие нормы российского уголовного закона, устанавливающие преступность и наказуемость деяния, признанного преступлением по уголовному закону иностранного государства.
- 3. При отмене или изменении приговора судами иностранного государства либо применения акта амнистии или помилования в иностранном государстве в отношении лица, которое после передачи отбывает наказание в России, российский суд в том же порядке вновь рассматривает вопрос об исполнении приговора после его пере-

970 ЧАСТЬ ПЯТАЯ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

смотра или решает вопрос о применении иностранных актов амнистии и помилования к осужденному, трансформируя их в соответствии с требованиями и принципами российского уголовного закона.

СТАТЬЯ 473

Утратила силу на основании ФЗ от 04.07.2003 г. № 92-ФЗ.



БЛАНКИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

РАЗДЕЛ XIX. ПРИМЕНЕНИЕ БЛАНКОВ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ БЛАНКОВ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

СТАТЬЯ 474 ОФОРМЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ НА БЛАНКАХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- 1. Процессуальные действия и решения оформляются на бланках процессуальных документов, предусмотренных главой 57 настоящего Кодекса.
- 2. Процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом. В случае отсутствия бланков процессуальных документов, выполненных типографским, электронным или иным способом, они могут быть написаны от руки.
- 3. При использовании бланка процессуального документа допускаются изменение наименования должности лица, осуществляющего процессуальное действие либо принимающего процессуальное решение, а также внесение в него дополнительных граф, строк, ссылок на статьи настоящего Кодекса, если этого требует содержание процессуального действия или решения и если это не противоречит требованиям настоящего Кодекса.
- 4. В бланке процессуального документа, выполненном электронным способом или написанным от руки, подстрочный текст не является обязательным.

См. ст. 13 Φ 3 «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 18.12.2001 г.

СТАТЬЯ 475 ОФОРМЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ПРИ ОТСУТСТВИИ БЛАНКОВ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ В ПЕРЕЧНЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ГЛАВОЙ 57 НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА

При отсутствии требуемого процессуального документа в перечне бланков процессуальных документов, предусмотренном главой 57 настоящего Кодекса, указанный документ составляется должностным лицом с соблюдением структуры аналогичного бланка и требований настоящего Кодекса, регламентирующих осуществление соответствующего процессуального действия либо принятие соответствующего процессуального решения.

ГЛАВА 57. ПЕРЕЧЕНЬ БЛАНКОВ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

СТАТЬЯ 476 ПЕРЕЧЕНЬ БЛАНКОВ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В досудебном производстве используются следующие бланки процессуальных документов:

Бланки процессуальных документов в настоящем издании Комментария не приводятся.

СТАТЬЯ 477 ПЕРЕЧЕНЬ БЛАНКОВ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В судебном производстве используются следующие бланки процессуальных документов:

Бланки процессуальных документов в настоящем издании Комментария не приводятся.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (с изменениями на 27.12.2002 г.)

Принят Государственной Думой $22.11.2001 \, \mathrm{r.}$

Одобрен Советом Федерации 05.12.2001 г.

Статья 1. Ввести в действие Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации с 01.07.2002 г., за исключением положений, для которых настоящим Федеральным законом установлены иные сроки и порядок введения в действие.

Статья 2. Признать утратившими силу с 01.07.2002 г.:

- 1) Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, утвержденный Законом РСФСР от 27.10.60 г. «Об утверждении Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592), с внесенными в него изменениями и дополнениями, за исключением положений, для которых настоящим Федеральным законом установлены иные сроки признания их утратившими силу;
- 2) Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 20.01.61 г. «О порядке введения в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР» (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1961. № 2. Ст. 7);
- 3) пункты 1—4 постановления Президиума Верховного Совета РСФСР от 20.01.61 г. «О применении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 20.01.61 г. «О порядке введения в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР»;
- 4) постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 22.05.61 г. «О представлении военным трибуналам необходимых материалов в отношении лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы РСФСР по приговорам военных трибуналов» (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1961. № 20. Ст. 289);
- 5) постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 07.08.61 г. «О применении пункта 1 статьи 86 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в части признания орудиями преступления автомашин, мотоциклов и иных транспортных средств, принадлежащих лицам, совершившим хищение с использованием указанных транспортных средств» (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1961. № 31. Ст. 427);
- 6) Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 11.03.77 г. «О порядке применения мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со статьей 50¹ Уголовного кодекса РСФСР» (Ведомо-

ПРИЛОЖЕНИЕ 975

сти Верховного Совета РСФСР. 1977. № 12. Ст. 256) и Закон РСФСР от 20.07.77 г. «Об утверждении указов Президиума Верховного Совета РСФСР, вносящих некоторые изменения и дополнения в действующее законодательство РСФСР» (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1977. № 30. Ст. 725) в части утверждения названного Указа;

- 7) раздел IV Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 05.06.87 г. № 6266-XI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР» (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1987. № 24. Ст. 839);
- 8) постановление Верховного Совета Российской Федерации от 17.01.92 г. № 2204-I «О полномочиях Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей по продлению сроков содержания обвиняемых под стражей» (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1992. № 5. Ст. 182);
 - 9) пункт исключен Ф3 от 29.05.2002 г. № 59-Ф3.
- Статья 2¹. Признать утратившим силу с 01.01.2004 г. Федеральный закон от 02.01.2000 г. № 37-ФЗ «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 158) в части, касающейся уголовного судопроизводства.
- **Статья 3.** Признать не действующими на территории Российской Федерации с 01.07.2002 г.:
- 1) Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, утвержденные Законом СССР от 25.12.58 г. «Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1959. № 1. Ст. 15), с последующими изменениями и дополнениями;
- 2) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14.02.59 г. «О порядке введения в действие Основ уголовного законодательства, Основ уголовного судопроизводства и законов об уголовной ответственности за государственные и за воинские преступления» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1959. № 7. Ст. 60) в части порядка введения в действие Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик;
- 3) постановление Президиума Верховного Совета СССР от 11.05.61 г. «О порядке введения в действие уголовных и уголовно-процессуальных кодексов союзных республик в отношении лиц, осужденных военными трибуналами» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. № 20. Ст. 216);
- 4) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 06.04.63 г. № 1237-VI «О предоставлении права производства предварительного следствия органам охраны общественного порядка» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1963. № 16. ст. 181) и Закон СССР от 19.12.63 г. № 2001-VI «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О предоставлении права производства предварительного следствия органам охраны общественного порядка» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1963. № 52. Ст. 552);
- 5) постановление Президиума Верховного Совета СССР от 03.09.65 г. № 3895-VI «О разъяснении статьи 34 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1965. № 37. Ст. 533);

976 ПРИЛОЖЕНИЕ

- 6) статью 10 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26.07.66 г. № 5362-VI «Об усилении ответственности за хулиганство» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 30. Ст. 595; 1981. № 23. Ст. 782; 1985. № 4. Ст. 56);
- 7) статьи 10 и 12 постановления Президиума Верховного Совета СССР от 26.07.66 г. № 5363-VI «О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении ответственности за хулиганство» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 30. Ст. 596; 1981. № 23. Ст. 783; 1985. № 4. Ст. 56);
- 8) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08.02.77 г. № 5200-IX «О порядке применения мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со статьей 43 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 7. Ст. 117) с последующими изменениями и дополнениями и Закон СССР от 17.06.77 г. № 5907-IX «Об утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР, вносящих некоторые изменения и дополнения в действующее законодательство СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 25. Ст. 389) в части утверждения названного Указа;
- 9) постановление Президиума Верховного Совета СССР от 30.03.89 г. № 10246-XI «О применении статей 14 и 15 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик при расследовании и судебном рассмотрении многоэпизодных уголовных дел» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1989. № 14. Ст. 96);
- 10) постановление Верховного Совета СССР от 12.06.90 г. № 1557-I «О поручениях, связанных с Законом СССР «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 26. Ст. 496).
- **Статья 4.** Действующие на территории Российской Федерации федеральные законы и иные нормативные правовые акты, связанные с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, подлежат приведению в соответствие с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Впредь до приведения в соответствие с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации указанные федеральные законы и иные нормативные правовые акты применяются в части, не противоречащей Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации.

Статья 5. В субъектах Российской Федерации, в которых на момент введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не созданы должности мировых судей, уголовные дела, отнесенные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации к подсудности мировых судей, рассматриваются судьями районных судов единолично в порядке, установленном главой 41 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В этих случаях приговор и постановления могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Статья 6. Судьи гарнизонных военных судов рассматривают уголовные дела, отнесенные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации к подсудности мировых судей, в порядке, установленном главой 41 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Статья 7. Пункт 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части, касающейся рассмотрения коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях, вводится в действие с 1 января 2004 г. До 1 января 2004 г. уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях рассматриваются судьей федерального суда общей юрисдикции единолично, а при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания, — коллегией в составе судьи и двух народных заседателей.

При осуществлении правосудия народные заседатели пользуются всеми правами судьи, установленными Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Народному заседателю может быть заявлен отвод в порядке, установленном статьями 64 и 65 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Статья 8. Пункт 2 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вводится в действие:

- 1) с 1 июля 2002 г. в Алтайском, Краснодарском и Ставропольском краях, в Ивановской, Московской, Ростовской, Рязанской, Саратовской и Ульяновской областях:
- 2) с 1 января 2003 г. в Республике Адыгея, Республике Алтай, Республике Башкортостан, Республике Бурятия, Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Калмыкия, Республике Коми, Республике Марий Эл, Республике Мордовия, Республике Северная Осетия Алания, Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Республике Хакасия, Чувашской Республике Чувашии, в Красноярском и Приморском краях, в Амурской, Архангельской, Астраханской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Камчатской, Кемеровской, Кировской, Курганской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Псковской, Самарской, Свердловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Тюменской, Челябинской, Читинской и Ярославской областях, в Еврейской автономной области, в Агинском Бурятском, Коми-Пермяцком и Корякском автономных округах;
- 3) с 1 июля 2003 г. в Республике Карелия, Республике Саха (Якутия), Республике Тыва, в Хабаровском крае, в Костромской, Новгородской, Пермской, Сахалинской и Томской областях, в городе федерального значения Москве, в Усть-Ордынском Бурятском, Ханты-Мансийском, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах;
- 4) с 1 января 2004 г. в Карачаево-Черкесской Республике, в городе федерального значения Санкт-Петербурге, в Ненецком, Таймырском (Долгано-Ненецком) и Эвенкийском автономных округах;
 - 5) с 1 января 2007 г. в Чеченской Республике.

Списки кандидатов в присяжные заседатели до принятия федерального закона о порядке их формирования составляются в соответствии с Законом РСФСР от 8 июля 1981 г. «О судоустройстве РСФСР».

Статья 9. Исключена ФЗ от 29.05.2002 г. № 59-ФЗ.

978 ПРИЛОЖЕНИЕ

Статья 10. Часть вторая статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и другие связанные с ней уголовно-процессуальные нормы, касающиеся передачи судам в ходе досудебного производства по уголовному делу полномочий по:

- 1) производству осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
 - 2) производству обыска и (или) выемки в жилище;
- 3) производству выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях.

До 1 января 2004 г. решения по этим вопросам принимает прокурор.

Решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей, помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, принятые до 1 июля 2002 г., действуют в пределах того процессуального срока, на который были избраны указанные меры процессуального принуждения.

Статья 11. Глава 48 «Производство в надзорной инстанции» Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вводится в действие с 1 января 2003 г., за исключением статьи 405, которая вводится в действие со дня введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Глава 30 «Производство в надзорной инстанции» Уголовно-процессуального кодекса РСФСР действует до 1 января 2003 г., за исключением статьи 373, которая утрачивает силу со дня введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Статья 12. Глава 52 «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц» Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вводится в действие с 1 июля 2002 г.

Статья 13. Приложения к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации вводятся в действие с 1 июля 2002 г. Бланки процессуальных документов изготавливаются в соответствии с указанными приложениями: для досудебного производства — каждым федеральным органом исполнительной власти, наделенным полномочиями на производство предварительного расследования; для судебного производства — Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. При изготовлении бланков процессуальных документов, указанных в приложениях к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, не допускаются изменения граф, помимо тех изменений, которые специально оговорены. При этом допускается изготовление нескольких видов бланков одного приложения, если в нем содержатся графы, заполняемые не во всех случаях, о чем имеется специальная оговорка в тексте приложения. Количество строк, отводимых для той или иной графы, устанавливается каждым федеральным органом исполнительной власти самостоятельно.

Бланки тех процессуальных документов, которые упоминаются в тексте Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, но не вошли в указанные приложения, разрабатываются: для досудебного производства — Генеральной прокуратурой Российской Федерации по согласованию с федеральными органами

исполнительной власти, наделенными полномочиями на производство предварительного расследования; для судебного производства — Верховным Судом Российской Федерации.

Статья 14. Поручить Правительству Российской Федерации:

- 1) в трехмесячный срок со дня вступления в силу настоящего Федерального закона подготовить и утвердить предусмотренное статьей 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации положение о порядке хранения и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно;
- 2) в шестимесячный срок со дня вступления в силу настоящего Федерального закона обеспечить пересмотр и отмену министерствами и иными федеральными органами исполнительной власти нормативных правовых актов, противоречащих Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации;
- 3) внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2002 год», обеспечивающий введение в действие пунктов 1—3 части второй статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с 1 июля 2002 г.;
- 4) при разработке проекта федерального бюджета на 2003 год предусмотреть выделение финансовых средств, обеспечивающих введение в действие пунктов 4—7 части второй статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- 5) до 31 декабря 2002 г. внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона, предусматривающий порядок формирования списков кандидатов в присяжные заседатели (пункт в редакции, введенной в действие с 31 декабря 2002 г. Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. N 181- Φ 3:
- 6) обеспечить с 01.01.2003 г. осуществление правосудия мировыми судьями на всей территории Российской Федерации в части финансирования их деятельности.

Статья 15. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ



HOPYC

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ТОРГОВЫЙ ДОМ

КНИГИ ПО ВСЕМ ОТРАСЛЯМ ЗНАНИЙ

- ЛИДЕР В ИЗДАНИИ И РАСПОСТРАНЕНИИ ДЕЛОВОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
- АССОРТИМЕНТ 30000 НАИМЕНОВАНИЙ КНИГ 2000 РОССИЙСКИХ ИЗДАТЕЛЬСТВ
- БОЛЕЕ 1000 НАИМЕНОВАНИЙ СОБСТВЕННЫХ ИЗДАНИЙ
- ГИБКАЯ ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА
- ДОСТАВКА ВО ВСЕ РЕГИОНЫ РОССИИ И СТРАНЫ СНГ
- ИНФОРМАЦИОННАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПАРТНЕРОВ
- ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН WWW.BOOK.RU

Адрес: 129110, г. Москва

ул. Большая Переяславская, д. 46

Тел./факс: (495) 680-7254, 680-9106 680-9213, 680-1278, 680-0671, 775-8387

E-mail: office@knorus.ru

ПРАВО. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ



Код 114800 Цена 160,00

АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДЕЛА

Административные, уголовные, гражданские. Экспертизы

Е.П. Данилов

3-е изд., испр. — М. : КНОРУС, 2005. — 592 с. — (Серия «Справочник адвоката») — Переплет

ISBN 5-85971-084-4. УДК 347.9. ББК 67.75я2

Справочник может ответить практически на любой вопрос, встречающийся в юридической практике: какие существуют административные правонарушения в сфере дорожного движения и наказания за них; как обжалуются действия административных органов или должностных лиц ГИБДД; чем отличается административное правонарушение в сфере дорожного движения от преступления.

Дана классификация видов автотранспортных преступлений, гражданского иска в дорожно-транспортных делах. Рассмотрены вопросы возвращения изъятых автомобилей, выдачи доверенностей, назначения и проведения судебной автотехнической экспертизы и многое другое.

Для адвокатов, следователей, судей, прокуроров, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.



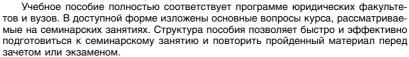
АРБИТРАЖНОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО РОССИИ. КРАТКИЙ КУРС

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. СПЕЦ. 021100

В.В. Пиляева

2005. — 282 с. — Обложка

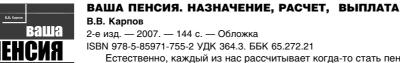
ISBN 5-85971-279-0. УДК 347.9(075.8). ББК 67.410я73



Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов и вузов.



Код 123971 Цена 80,00



Естественно, каждый из нас рассчитывает когда-то стать пенсионером, поэтому всех интересуют такие вопросы, как: какие виды пенсий устанавливаются гражданам в нашей стране, на какую пенсию он может рассчитывать, при соблюдении каких условий она может быть назначена и куда за ней следует обращаться, как оформить свое право на получение пенсии? Ответы на эти и многие другие вопросы вы найдете в этой книге.

Кратко и в доступной форме изложены условия назначения пенсий, порядок расчета их размера, а также выплаты, права граждан при назначении пенсий, приведены ответы специалистов на вопросы, возникающие при оформлении трудовых пенсий и пенсий по государственному пенсионному обеспечению.

Для широкого круга читателей.



Код 163719 Цена 60,00







Код 162088 Цена 110,00

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

УЧЕБНИК. СПЕЦ. 0201, 0203

О.А. Шугаева

2007. — 240 с. — Переплет

ISBN 978-5-85971-723-1. УДК 347.9(470+571)(075.3). ББК 67.410(2Poc)я723

Учебник «Гражданский процесс» для средних специальных учебных заведений подготовлен с учетом последних изменений законодательства Российской Федерации и тенденций судебной практики. В предлагаемом издании материал изложен в кратком систематизированном виде с выделением наиболее важных понятий по основным темам курса.

Для учащихся средних специальных учебных заведений, а также всех тех, кто сдает экзамен по курсу «Гражданский процесс».



Код 103516 Цена 130.00

ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

СПРАВОЧНИК АДВОКАТА

Т.И. Проценко

2005. — 480 с. — Переплет

ISBN 5-85971-163-8. УДК 347.9(035). ББК 67.410я2

Справочник написан на основе анализа судебной практики по гражданским делам. Рассмотрены ключевые вопросы, возникающие на протяжении работы юриста по ведению дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах Российской Федерации. Поднятые вопросы отражают наиболее типичные ситуации и позволяют избегать ошибок юристу или гражданину, самостоятельно защищающему свои права и интересы в судебном порядке.

Для практикующих юристов, адвокатов, судей, также будет полезен студентам, аспирантам и преподавателям юридических факультетов вузов и всем, кто защищает свои права в судебном порядке самостоятельно.



Код 138713 Цена 200,00

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Комментарии. Постатейные материалы. Судебная и адвокатская практика. Образцы документов

Е.П. Данилов

4-е изд., перераб. и доп. — 2006. — 688 с. — (Серия «Справочник адвоката») — Переплет ISBN 5-85971-309-6. УДК 347.9(470+571). ББК 67.410(2Рос)

Книга написана автором как пособие для практикующего юриста, в первую очередь адвоката. Она представляет собой сочетание краткого комментария, постатейных материалов, адвокатской и судебной практики (в том числе практики Верховного Суда и Конституционного Суда РФ), образцов судебных документов (исковых заявлений, ходатайств, жалоб и пр.).

Для адвокатов, судей, прокуроров, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, а также для всех, кто интересуется гражданским судопроизводством.



ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО В СХЕМАХ И ОПРЕДЕЛЕНИЯХ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. СПЕЦ. 021100. ГРИФ УМЦ

В.В. Пиляева

2-е изд., стер. — 2007. — 188 с. — Обложка ISBN 5-482-01234-4. УДК 347(075.8). ББК 67.404я73

Учебный материал представлен в наглядной форме — структурно-логическими схемами, что способствует успешному освоению курса гражданского права России.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, а также практических работников суда, прокуратуры, нотариата, адвокатуры и иных организаций.





Код 164306 Цена 190,00

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ И ОСОБЕННАЯ ЧАСТИ

УЧЕБНИК. СПЕЦ. 021100. ГРИФ МИНОБРНАУКИ

А.П. Фоков, Ю.Г. Попонов, И.Л.Черкашина

2007. — 677 с. — Переплет

ISBN 978-5-85971-751-4. УДК 347.1(075.8). ББК 67.404я73

В соответствии с ГОС ВПО в учебнике изложены общетеоретические вопросы гражданского права; освещаются конкретные виды договорных и иных обязательственных правоотношений, возникающих в сфере различных институтов гражданского права (в том числе авторского, патентного и наследственного).

Учебник подготовлен на основе и с учетом гражданского законодательства, действующего по состоянию на 1 апреля 2005 года.

Для студентов, соискателей и аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, судей, адвокатов, нотариусов и других юридических работников, занимающихся правоприменительной деятельностью в области гражданского права.



Код 148832 Цена 60,00

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

УЧЕБНИК. СПЕЦ. 021100

А.П. Сергеев

2007. — 160 с. — Обложка

ISBN 5-85971-597-8. УДК 347.254(075.8). ББК 67.404я73

Учебник представляет собой систематическое изложение действующего жилищного законодательства Российской Федерации.

Вместе с рассмотрением нермативного материала в книго сопрожител крити.

Вместе с рассмотрением нормативного материала в книге содержится критический анализ ряда положений жилищного законодательства, указывается на просчеты и ошибки составителей Жилищного кодекса Российской Федерации, а также на противоречия и пробелы в действующем жилищном законодательстве.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов, юристов-практиков, служащих государственных и муниципальных органов, а также всех, интересующихся вопросами жилищного права.



146650

150,00

Код

ЖИЛИЩНЫЕ СПОРЫ ПО НОВОМУ ЖК РФ

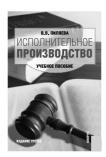
Комментарии. Практика. Образцы документов

Е.П. Данилов

9-е изд., перераб. и доп. — 2006. — 528 с. — (Серия «Справочник адвоката») — Переплет ISBN 5-85971-508-0. УДК 347.254. ББК 67.404.1

В ходе реформы российского законодательства Жилищный кодекс был введен в действие в последнюю очередь. Одна из причин заключалась в том, что многие проблемные вопросы решались постепенно, путем дополнения различными поправками действовавшего ЖК. В принятом 29 декабря 2004 г. ЖК РФ появились существенные новации.

Для адвокатов, практикующих юристов, студентов и всех, кто интересуется жилищным правом.



Код 158872 Цена 85,00

исполнительное производство

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. СПЕЦ. 021100. ГРИФ УМЦ

В.В. Пиляева

3-е изд. стер. — 2007. — 224 с. — Обложка ISBN 5-85971-510-2. УДК 347.9(075.8). ББК 67.410

Раскрываются все теоретические и практические вопросы, возникающие в процессе деятельности субъектов исполнительного производства. Особое внимание уделено историческим особенностям развития исполнительного производства и института судебных приставов. Пособие соответствует темам, рассматриваемым в курсе гражданского и арбитражного процессов, относящимся к исполнительному производству.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов и вузов, практикующих юристов, работников Федеральной службы судебных приставов, Министерства юстиции Российской Федерации, а также для всех, интересующихся вопросами исполнительного производства.



Код 146145 Цена 150,00

КОММЕНТАРИЙ К ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПОСТАТЕЙНЫЙ). Ч. 1

В.В. Пиляева

2006. — 862с. — Переплет

ISBN 5-482-00890-8. УДК 347(470+571). ББК 67.404(2Poc)

Настоящее издание представляет собой постатейный комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. В комментарии подробно рассмотрены нормы Кодекса на основе доктрины гражданского права, судебной практики, современного состояния правовой системы России. При подготовке комментария автором были учтены все соответствующие изменения нормативной базы в области гражданского права.

Для научных и практических работников, студентов и аспирантов юридических вузов и иных граждан, интересующихся вопросами гражданского права.



Код 140462 Цена 150,00

КОММЕНТАРИЙ К ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПОСТАТЕЙНЫЙ). Ч. 2

В.В. Пиляева

2006. — 937 с. — Переплет

ISBN 5-98032-918-8. УДК 347(470+571). ББК 67.404(2Poc).

Настоящее издание представляет собой постатейный комментарий к части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. В комментарии подробно рассмотрены нормы Кодекса на основе доктрины гражданского права, судебной практики, современного состояния правовой системы России. При подготовке комментария автором были учтены все соответствующие изменения нормативной базы в области гражданского права (Федеральные законы № 152-ФЗ, 8-ФЗ, 15-ФЗ, 37-ФЗ, 138-ФЗ, 182-ФЗ и др.).

Для научных и практических работников, студентов и аспирантов юридических вузов и иных граждан, интересующихся вопросами гражданского права.



Код 160218 Пена 65.00

КОММЕНТАРИЙ К ИЗМЕНЕНИЯМ В ТРУДОВОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ДЛЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ И РАБОТНИКОВ

В.Р. Захарьин

2007. — 152 с. — Обложка

ISBN 5-85971-632-X. УДК 249.2. ББК 67.405

Подробно анализируются изменения, внесенные в ТК РФ Федеральным законом от 30 июня 2006 г. № 90-ФЗ. В необходимых случаях комментарии сопровождаются примерами и схемами. В приложениях в табличной форме систематизированы новые нормы ТК.

Для руководителей организаций, специалистов кадровых служб и бухгалтерий хозяйствующих субъектов, работников профсоюзных и иных представительных органов, а также для широкого круга работников организаций всех форм собственности.



Код 163443 Цена 80,00

КОММЕНТАРИЙ К НОВОМУ ЖИЛИЩНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.П. Данилов

5-е изд, стер. — 2007. — 228 с. — Обложка

ISBN: 978-5-85971-748-4. УДК 347.254(470+572)(094). ББК 67.404.2(2Poc)

В принятом 29 декабря 2004 г. Федеральным Законом № 188-ФЗ ЖК РФ появились существенные новации. Вместе с тем в новом ЖК практически полностью сохранились такие сложившиеся институты, как возможность обмена жилых помещений, регламентация правового положения членов жилищных и жилищно-строительных кооперативов и другие.

Сложившаяся в течение многих лет судебная и адвокатская практика по жилищным делам применима ко многим положениям нового ЖК.

Для адвокатов, практикующих юристов, студентов и всех, кто интересуется жилищным правом.



164809 Код 150,00

КОММЕНТАРИЙ К ТРУДОВОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПОСТАТЕЙНЫЙ). НОВАЯ РЕДАКЦИЯ

В.В. Пиляева

2007. — 864 с. — Переплет

ISBN 978-5-85971-694-4. УДК 349.2(470+571)(094.4). ББК 67.405(2Poc)

Книга, содержащая постатейный комментарий новой редакции Трудового кодекса, написана универсальным языком «эсперанто права», который помогает быстрее понять и применить на практике нормы трудового законодательства.

Комментарий снабжен схемами и словарем терминов.

Для работников и работодателей, предпринимателей, служащих экономико-правовых и кадровых служб, а также аспирантов, студентов, преподавателей.



164422 Код Цена 200.00

КОММЕНТАРИЙ К ТРУДОВОМУ КОДЕКСУ РФ (ПОСТАТЕЙНЫЙ). НОВАЯ РЕДАКЦИЯ

О.В. Смирнов, М.О. Буянова, И.А. Костян [и др.]

5-е изд., стер. — 2007. — 928 с. — Переплет

ISBN 978-5-85971-695-1. УДК 349.1(470+571). ББК 67.405(2Poc)

Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации содержит постатейную характеристику и современное толкование основных положений нового законодательства, регулирующего отношения в сфере труда.

Для предпринимателей, работодателей, работников экономико-правовых и кадровых служб, а также аспирантов, студентов, слушателей, обучающихся в экономических и юридических вузах по специальности «Юриспруденция».



161498 250,00 Код Цена

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПОСТАТЕЙНЫЙ)

Б.Т. Безлепкин

6-е изд, перераб. и доп. — 2007. — 656 с. — Переплет ISBN 5-85971-726-1. УДК 343.1(470+571)(094.4). ББК 67.408

В научно-практическом постатейном комментарии, подготовленном доктором юридических наук, профессором Б.Т. Безлепкиным, подробно раскрыто содержание всех норм УПК РФ с учетом изменений и дополнений, внесенных Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ, а также практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и подзаконных нормативных актов.

Особое внимание уделяется тем законоположениям, которые являются дискуссионными в науке и вызывают сложные вопросы в правоприменительной деятель-

Для сотрудников правоохранительных органов, судей и адвокатов, а также студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов и вузов.



102881 Код Цена 30.00

КОММЕНТАРИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ «О КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЕ» от 29 июля 2004 г. № 98-Ф3

Б.Д. Завидов

2005. — 51 с. — Обложка

ISBN 5-85971-105-0. УДК 347.7. ББК 67.404

Никто точно не подсчитывал, какой ущерб несет российский бизнес от того, что сотрудники компаний не соблюдают коммерческую тайну. По мнению авторов проекта закона, его положения ограничат нелегальный отток служебной информации коммерческого характера от одной компании к другой. В законе предусмотрено, что обладатель коммерческой тайной имеет право устанавливать, изменять и отменять в письменной форме режим коммерческой тайны.

Для юристов, руководителей предприятий и организаций всех форм собственности, топ-менеджеров компаний, а также для студентов, аспирантов и преподавателей экономических и юридических вузов.



127897 Код Пена

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. СПЕЦ. 021100. ГРИФ УМЦ

Е.Ю. Бархатова

2006. — 232 с. — Обложка

ISBN 5-482-00619-0. УДК 341(075.8). ББК 67.412.2я73

В форме вопросов и ответов кратко изложены темы учебного курса «Международное публичное право». Такой способ подачи материала позволяет быстро и легко повторить пройденный курс и подготовиться к экзамену или зачету.

В пособии приведены ссылки на международные конвенции и договоры.

Для студентов юридических вузов и факультетов.



127863 Цена 55.00

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. СПЕЦ. 021100. ГРИФ УМЦ

А.А. Ламинцев

2006. — 221 с. — Обложка

ISBN 5-482-00574-7. УДК 341(075.8). ББК 67.412.2я73

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта по специальности «Юриспруденция». В нем кратко изложены основные темы дисциплины «Международное частное право» в форме вопросов и ответов.

Пособие поможет восстановить в памяти изученный ранее материал, а также быстро и успешно подготовиться к экзамену или зачету. Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.



Код 164812 Цена 150,00

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. СПЕЦ. 061000. ГРИФ УМО

В.Н. Парахина, Е.В. Галеев, Л.Н. Ганшина

2007. — 496 с. — Переплет

ISBN 978-5-85971-566-4. УДК 351/354(075.8). ББК 60.561.32я73

Обобщаются результаты теоретических исследований и опыт преподавания дисциплины «Муниципальное управление» в вузах Российской Федерации; анализируются различные аспекты муниципального управления, приводятся примеры практической реализации отдельных теоретических и нормативно-правовых положений, связанных с организацией местного самоуправления в нашей стране.

Для студентов вузов, аспирантов, преподавателей, руководителей и специалистов государственного и муниципального управления.



Код 117592 Цена 120.00

НАСЛЕДОВАНИЕ. НОТАРИАТ. ПОХОРОНЫ

Комментарии. Адвокатская практика. Образцы документов **Е.П. Ланилов**

6-е изд., перераб. и доп. — 2006. — 461 с. — (Серия «Справочник адвоката») — Переплет ISBN 5-85971-029-1. УДК 347.6(035). ББК 67.404.5я2

Вопросы наследования, нотариата и похорон регулируются законодательными и нормативными актами. Как правильно составить завещание; как вступить в права наследования и оспорить незаконное завещание; как возместить вред в случае гибели кормильца; какие льготы возможны при погребении; как обратиться в суд за защитой своих прав

Для профессиональных юристов (адвокатов, нотариусов, судей, прокуроров), студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, слушателей сети послевузовского образования, а также для всех, кому интересны затронутые темы.



Код 143696 Цена 200,00

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА АДВОКАТА

Комментарии. Судебная практика. Образцы документов. Справочные материалы

Е.П. Данилов

3-е изд., перераб. и доп. — 2006. — 784 с. —(Серия «Справочник адвоката») — Переплет ISBN 5-85971-437-8. УДК 347.9. ББК 67.75

Справочник наряду с исчерпывающей подборкой процессуальных документов, снабженных комментариями, содержит разъяснения порядка и особенностей подготовки и участия адвоката в защите интересов клиента по различным категориям дел. Приводятся многочисленные примеры из судебной практики со ссылками на соответствующие законодательные и нормативные акты.

Для практикующих юристов и юристов, только начинающих свою профессиональную карьеру, а также для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов.



Код 163727 Цена 100,00

ОБРАЗЦЫ ЗАЯВЛЕНИЙ И ЖАЛОБ В СУД. КОММЕНТАРИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Куницын А.Р.

5-е изд, — 2007. — 295 с. — Обложка

ISBN: 978-5-85971-777-4. УДК 347.9. ББК 67.410

Книга содержит примерные образцы форм письменных обращений в суд, необходимые комментарии и судебную практику, является практическим пособием.

Эта книга в отличие от других ранее выпущенных книг А.Р. Куницына ориентирована в основном на то, чтобы помочь гражданам и предпринимателям, не затрачивая много времени и денег, не обращаясь к юристу, правильно оформлять исковые и другие заявления в суд и умело защищать свои права.



Код 158935 Цена 120.00

ПРАВОВЕДЕНИЕ

УЧЕБНИК. СПЕЦ. 020000, 060000, 230000, 350000, 520000. ГРИФ МИНОБРНАУКИ

В.А. Алексеенко, О.Н. Булаков, И.В. Зыкова [и др.]

2-е изд., перераб. — 2007. — 435 с. — Обложка

ISBN 5-85971-690-7. УДК 340(075.8). ББК 67я73

Учебник написан в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по соответствующим направлениям. В рамках настоящего учебного курса рассматривается широкий спектр подходов к правовому обеспечению экономики. Особое внимание уделяется изучению нормативно-правовых актов, подробный анализ которых позволяет определить их значимость для развития всего национального законодательства в Российской Федерации.

Для студентов неюридических вузов, преподавателей и учащихся старших классов общеобразовательных школ, а также для всех, интересующихся данной проблематикой.



Код 165816 Цена 130,00

ПРАВОВЕДЕНИЕ

УЧЕБНИК. СПЕЦ. 020000, 060000, 230000, 350000, 520000. ГРИФ УМО

Под ред. А.В. Малько

3-е изд., стер. — 2007. — 400 с. — Переплет

ISBN 978-5-85971-772-9. УДК 340(075.8). ББК 67.0я73

Учебник подготовлен известными юристами-правоведами в соответствии с Государственным образовательным стандартом по курсу «Правоведение» для студентов непрофильных вузов. Раскрыты важнейшие вопросы государства и права, а также основы ведущих отраслей российского права, которые необходимо знать студентам и абитуриентам. Материал изложен в доступной форме, что позволит читателю легко усвоить учебный курс.

Для студентов вузов неюридического профиля, абитуриентов а также всех читателей, интересующихся основами права.

KHNFOTOPFOBAR FA3ETA

мационно-аналивическою издание

- новости книжного мира
- ОСВЕЩЕНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ РАЗВИТИЯ КНИЖНОЙ ИНДУСТРИИ
- АКЦЕНТ НА ПРОБЛЕМАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ
- ОБЗОР КНИЖНЫХ НОВИНОК
 И РЕЦЕНЗИИ НА КНИГИ

ПОДПИСКА

- ПО КАТАЛОГУ «РОСПЕЧАТИ» (ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС- 25787)
- ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВО «ИНТЕР-ПОЧТА»

(КУРЬЕРСКАЯ ДОСТАВКА ПО МОСКВЕ: ТЕЛ. — (495) 500-0060)

Адрес: 129110, г. Москва, ул. Большая Переяславская, д. 46 Тел./факс: (495) 680-7254, 680-9106, 680-9213



УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ПРАВУ

КОДЕКСЫ



УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ПРАВУ

КОММЕНТАРИИ

ФИЛОСОФИЯ ПСИХОЛОГИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОСПЕКТ» 111020, Москва, ул. Боровая, д.7, стр.4 (495) 967-1572 e-mail: mail@prospekt.org • ПРОСПЕКТ • www.prospekt.org

Смирнов Александр Витальевич Калиновский Константин Борисович

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В авторской редакции Корректор *Н.А. Гежа* Компьютерная верстка: *О.С. Курская*

Подписано в печать 12.04.2007. Формат 70×100/16. Гарнитура «Times New RomanPS». Печать офсетная. Бумага газетная. Усл. печ. л. 62,0. Уч.-изд. л. 72,8. Тираж 3000 экз. Заказ №

> 3AO «КНОРУС». 129110, Москва, ул. Большая Переяславская, 46. Тел.: (495) 680-7254, 680-0671, 680-1278. E-mail: office@knorus.ru http://www.book.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных диапозитивов в ОАО «Тверской ордена Трудового Красного Знамени полиграфкомбинат детской литературы им. 50-летия СССР».

170040, г. Тверь, проспект 50 лет Октября, 46. №